

লোকায়ত সংস্কৃতি

পরিশ্লেঙ্কিত ও রূপরেখা

লোকায়ত সংস্কৃতি

পরিপ্রেক্ষিত ও কপরেখা



সম্পাদনা

সঞ্জীব সরদার

অরুণকুমার রায়

ভূমিকা : ডক্টর আশুতোষ ভট্টাচার্য

উইলিয়াম কেরী স্টাডি এ্যান্ড রিসার্চ সেন্টার

প্রথম প্রকাশ : এপ্রিল, ১৯৬০

প্রকাশক : সুনীলকুমার দত্ত, উইলিয়াম কেরী স্টাডি অ্যান্ড রিসার্চ সেন্টার
১৪/২, সদর স্ট্রীট, কলকাতা ৭০০০১৬

মুদ্রণ : প্রিন্টেক্স ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কোম্পানী প্রাইভেট লিমিটেড
১৯, এস. এন. বানার্জী রোড, কলকাতা ৭০০০১৩

প্রচ্ছদশিল্পী : অমিতাভ সেন

বাংলা লোকবিজ্ঞান চর্চা

ওয়াকিল আহমেদ

ইংরেজ তাঁদের শাসনকার্যের সুবিধার জন্ত এদেশের ভাষা, ভাব, কৃষ্টি ও জীবনযাত্রাপ্রণালী শিক্ষার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করেছিলেন। খৃষ্টান পাদরিগণও ধর্মপ্রচারকার্যের সুবিধার জন্ত অল্পরূপভাবে এদেশের ভাষা-সাহিত্য ও জনজীবনকে জানার উপযোগিতা উপলব্ধি করেছিলেন। তাঁরা জ্ঞান-বিজ্ঞানের বিভিন্ন শাখার সঙ্গে লৌকিক-বিজ্ঞান সম্পর্কেও চর্চা শুরু করেন তাঁদের আগমনের অল্পকাল পর থেকেই। সারা উনিশ শতক ধরে নানা জনে নানা বিষয়ের উপর আলোকপাত করে গেছেন বিভিন্ন পুস্তক, প্রবন্ধ, রিপোর্ট, নথিপত্র, ভ্রমণবৃত্তান্ত ও আত্মজীবনীতে।

সাম্রাজ্যবাদী ইংরাজ তখন উন্নতির চরম শিখরে। তাঁদের পৃথিবী-জোড়া সাম্রাজ্যে সূর্যাস্ত নেই। দারিদ্র্য নেই। জ্ঞান-বিজ্ঞানের নতুন নতুন দিগন্ত উন্মোচন করে এগিয়ে যাচ্ছেন তাঁরা। পুরাতন বিজ্ঞান নতুন ব্যাখ্যা দিয়ে ও নতুন বিজ্ঞান আবিষ্কার সাধন করে জ্ঞান-গরিমার পরীক্ষা-নিরীক্ষা চালাচ্ছেন। সে কাজ তাদের সাজে।

আমরা যখন আধুনিক বিজ্ঞা গ্রহণ করি তখন বাস্তব দিকগুলিকে অধিক মূল্য দিয়েছিলাম। তখন আমাদের আগবার কাল, আগাবার কাল। ধর্ম ও সমাজের সংস্কারসাধন করেছি, প্রয়োজনে তর্ক-বিতর্ক করেছি, দর্শন-ইতিহাস-বিজ্ঞান চর্চা করেছি। এর সঙ্গে শুরু হয়েছে সৃষ্টিশীল শিল্পচর্চা। লোকবিজ্ঞান যে একটি জ্ঞানের জগৎ, চর্চার জগৎ, সেদিকে আমাদের দৃষ্টি পড়েনি। রামরাম বহু থেকে শুরু করে রবীন্দ্রনাথের আগে পর্যন্ত দীর্ঘ একশ' বছরে লৌকিক বিষয় নিয়ে শিক্ষিত লোকে খুব কমই আলোচনা করেছেন। শতাব্দীর শেষ দিকে লোক-সাহিত্যের আলোচনাসহ কিছু সংগ্রহ পত্র-পত্রিকায় প্রকাশ করেন রবীন্দ্রনাথই। তিনি তার সৃষ্টিশীল কাজেও লৌকিক উপাদানকে ব্যবহার করলেন। ছড়ার

ভাব ও ছন্দ, বাউল গানের ভাব ও স্বর এবং রূপকথার ভাব ও চরিত্রকে উন্নত রচনার আঙ্গিকে হেঁকে ধরলেন। তাঁর সৃষ্টিতে লৌকিকতা বা গ্রামীণতা বইলো না, তাতে নতুন প্রাণ ও আনন্দ, রূপ ও সৌন্দর্য ফুটলো। তাঁর অনন্ত ও অনন্তকরণ প্রতিভার দ্বারাই এটি সম্ভব হয়েছে।

নতুন ও বৈচিত্র্যের পিয়াসী রবীন্দ্রনাথ আমাদের চোখ ফুটিয়ে দিয়ে গেলেন। অতি অল্প সময়ের মধ্যে পণ্ডিতগণ এগিয়ে এলেন লোকসাহিত্য ও শিল্প-সংস্কৃতি নিয়ে আলোচনা ও গবেষণা করতে। সংগ্রহ ও আলোচনা করতে এগিয়ে এলেন দীনেশচন্দ্র সেন, গুরুসদয় দত্ত, সতীশচন্দ্র মিত্র, উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরী, দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার, হরিদাস পালিত, মহম্মদ মনসুর উদ্দীন ও আবদুল করিম সাহিত্যবিহারদ। দীনেশচন্দ্র সেন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে জড়িত ছিলেন। তিনি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের তরফ থেকে কিছু সহযোগিতা পেয়েছিলেন। অল্পদের প্রয়াস ছিল একান্ত ব্যক্তিগত। বাংলার গ্রাম-জীবন ও গ্রামীণ সমাজ দীনেশবাবুর আবেগ প্রবণ মনকে গভীরভাবে স্পর্শ করেছিল। তিনি উচ্ছ্বসিত ভাবায় লোকসাহিত্যের বিভিন্ন দিকের ভাবৈবর্ষ ও রসসৌন্দর্য তুলে ধরেছেন। বাংলার মাটি-মাহুয়-সমাজ-কৃষ্টির অনাবিল প্রাণস্পন্দনটি কল্লোলিত হয়েছে তাঁর আলোচনায়। তিনি ঠিক বিজ্ঞানের পথ ধরে চলেন নি, রবীন্দ্রনাথকে অহসরণ করেই বিস্মৃতি এনেছেন। দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার এবং উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরী, কিশোরদের জগৎ বেছে নিয়েছিলেন। তাঁদের ছড়া ও রূপকথার সংগ্রহ ও সম্পাদনা বাংলার শিশুদের স্বপ্নলোককে ভরে তুলেছিল। রাজকন্ডার পক্ষীরাজ ষোড়া, সোনার কাঠি রূপার কাঠি, হুয়োরাগী-ছুয়োরাগী, রাফস-খোফস, দেও-পরী, ভূত-প্রেত, শিশুজগৎকে ছাড়িয়ে আমাদের সাহিত্যের মধ্যেও উঠে এসেছে এই সময় থেকে। স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ এগুলিকে নানা উপমা, অলংকারে, প্রতীকে, রূপকে ব্যবহার করেছেন গল্পে-পটে। গুরুসদয় দত্ত লোকচর্চার অর্থকে আরও সম্প্রসারিত করে জাতির ব্যবহারিক প্রয়োজন মিটারবার চেষ্টা করেছিলেন। স্বদেশীযুগে ব্রতচারী আন্দোলন তাঁরই অবদান। ব্রতচারী আন্দোলনের মূল ভিত্তিই হচ্ছে বাংলার লৌকিকত্ব। নাচ-গান-প্যারেডের সমন্বয়ে রচিত ব্রতচারিতে নতুন স্বর, ছন্দ, রূপ ও আদর্শ ফুটেছিল। স্কুল-পাঠশালায় ছেলেমেয়েদের নিয়মিত শিক্ষা দেওয়া হত তা।

বালক-বালিকার দেহে-মনে-চিন্তায় শৃঙ্খলাবোধ, ঐতিহ্য-প্রীতি জাগাবার উত্তম মাধ্যম ছিল এটি। অনেকে মনে করেন ইংরাজ সরকারের কর্মচারী জি. এস. দত্ত বাঙালী টেবোরিস্ট তরুণদের হুটিকে ফিরিয়ে এনেছিলেন স্কুলের প্রাঙ্গণে বৃষ্টিশদের প্ররোচনায়। সে বিচার-বিভর্ক ভিন্ন। তবে একথা স্বীকার করতে হবে যে, দেশের কুটিকে শিক্ষামূলক কাজে, দৈহিক গঠনের কাজে, সামাজিক-রাজনৈতিক উদ্দেশ্য হাসিলের কাজে ব্যবহার করা যেতে পারে, তা তিনি বাস্তবে প্রমাণ করে গেছেন। পরবর্তীকালে এ কাজটি আর কারও দ্বারা হয়নি।

অদেশী আন্দোলনের যুগে স্বদেশ-চেতনা জাগাবার কাজে লোকসঙ্গীতকে ব্যবহার করা হয়েছিল। তখন তার কোলীন্ত বেড়েছিল। গ্রামের অশিক্ষিত লোকের কণ্ঠ ছেড়ে শহরের শিক্ষিত লোকের কণ্ঠে আশ্রয় করেছিল। রেকর্ড এবং রেডিওতে অন্তান্ত ভক্ত সঙ্গীতের পাশে লোকসঙ্গীত স্থান করে নেয়। শুধু তাই নয়, শহরের শিক্ষিত কবিরা পর্যন্ত লোকসঙ্গীতের ভাবে ও সুরে গান রচনায় মনোনিবেশ করেন। রবীন্দ্রনাথ, নজরুলের ভাব-ভাষা-কথা-সুরকে তা স্পর্শ করেছে। গায়ক আব্বাসউদ্দীন, পঙ্কজ মল্লিকের আবির্ভাব ঐ সময়ই। শিক্ষিত কবির কলমে ও গায়কের কণ্ঠে লোকসঙ্গীতের গ্রামীণ আদল সংরক্ষিত হওয়ার কথা নয়, হওয়া বাস্তবও নয়। অনেকে অভিযোগ করেন, এতে লোকধারার বিকৃতি আসে এবং লৌকিক প্রাণোচ্ছলতা বিনষ্ট হয়। স্বকণ্ঠশীল মনোভাব একরূপ ছুঃখবাদের জন্ম দেয়। শিক্ষিত লোকে গ্রামের সাধারণ মানুষের বিষয় নকল করতে পারেন না। তাঁরা সময়কালীন ভাব-ভাবনা, চিন্তা-চেতনার আলোকে তাঁদের সৃষ্টির বিষয়কে দেখতে চান। তাঁদের দ্বারা একরূপটি হওয়াই বাছনীয়। লোক-ঐতিহ্যকে তাঁরা নকল করবেন না। লোক-ঐতিহ্য থেকে তাঁরা প্রেরণা ও উৎস সংগ্রহ করবেন। তাতে লৌকিক বিষয়ের মর্যাদাহানি হয় না, মর্যাদা বাড়ে। অনেকে বলে থাকেন স্বাভাৱণ-মহাত্ম্যবোধের কাহিনী লৌকিক ধারার মধ্যে প্রচলিত ছিল : মুনী-ঋষিরা সে উৎসকে যুগচেতনার নিবিষ্ট করে শিক্ষিত সমাজের উপযোগী মহাকাব্য রচনা করেছেন। টলষ্টর তো বলেই ফেলছেন যে আমাদের সকল সৃষ্টির উৎস নিহিত আছে ঐ জন-জীবনের গভীরে। রাশিয়ার 'ব্যালো নাচে'র উৎস লোক-ঐতিহ্য। আমাদের আজনা পল্লীর পূজার্বদী, গৃহ-প্রাঙ্গণ, দেওয়াল, কুলা, কাঠা, কাঁপি ছেড়ে শহরের

সভাসমিতির ভোরণ, দেওয়াল মেঝে ও আচার-অহুষ্ঠানের মঞ্চ, আসন ও অন্যান্য সজ্জায় আসন পেয়ে গেছে সেটাতো স্বচক্ষেই দেখে থাকি। শহরের আল্লনার আধুনিক মনের ছোঁয়াচ আছে, আদিমতা থাকেনি। আমাদের মণিপুরী নাচ ও জাতে উঠে এসেছে। লোকধারার প্রেরণাটা এবকমই হওয়া উচিত। নতুন সৃষ্টির প্রেরণা দিবে—যার সঙ্গে মানুষ ও মাটির সম্পর্ক থাকবে—আকাশের বায়বীয় পদার্থ হবে না, অথবা বিদেশী নকলবস্ত্র হবে না।

১৯৪৭-এর পর লোক-বিজ্ঞানের চর্চা মোড় নিয়ে গবেষণার রূপ গ্রহণ করে। ইউরোপীয় দেশগুলিতে ও আমেরিকায় এর বিজ্ঞানভিত্তিক আলোচনা শুরু হয় এবং তা অনেক দূর অগ্রসর হয়। উভয় বঙ্গের গবেষকদের প্রয়োজনে ব্যাপকভাবে সংগ্রহের ব্যবস্থা হল, গড়ে উঠল স্বতন্ত্র প্রতিষ্ঠান, স্বতন্ত্র পত্রিকা। ‘ফিল্ড ষ্টাডি’ শুরু হল, সেমিনারের আয়োজন হল, সার্ভের ব্যবস্থা হল। ব্যক্তির উদ্বোধনের স্তর থেকে প্রতিষ্ঠানিক যৌথ উদ্যোগে উপনীত হলো আমরা। বাংলাদেশে ‘বাঙলা একাডেমী’ সংগ্রহের কাজে হাত দিয়ে বহুদূর অগ্রসর হয়েছে। কিছু কিছু সম্পাদনার দায়িত্বও পালন করেছে তা। কুষ্টিয়ায় ‘লালন একাডেমী’ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। ঢাকার যাহ্নবর, রাজশাহীর বরেন্দ্র মিউজিয়াম, শ্রীহট্টের সংগ্রহশালা ইত্যাদি প্রতিষ্ঠানও লৌকিক বিষয়গুলি সংগৃহীত ও সংরক্ষিত হয়েছে। বাংলাদেশ থেকে লোক-সংস্কৃতি বিষয়ক স্বতন্ত্র কোন গবেষণামূলক পত্রিকা এখনও প্রকাশিত হয়নি। গবেষণামূলক প্রবন্ধাদি বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় মুদ্রিত হয়ে থাকে। কোন প্রতিভাশালী ব্যক্তি, পত্রপত্রিকা এর প্রতিষ্ঠানাদির মাধ্যমেই ‘স্কুল’ গড়ে ওঠে। বাংলাদেশে একুপটি গড়ে উঠেনি। বাংলাদেশের সঙ্গে তুলনার পশ্চিমবঙ্গে আলোচনা, সমালোচনা ও গবেষণা বেশি হয়েছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের এম. এ. ক্লাসের পাঠ্যসূচীকে ছাড়িয়ে এম. ফিল, পিএইচ-ডি ডিগ্রির বিষয়ভূক্ত হয়েছে। ইতিমধ্যে অনেকে কলিকাতা ও ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে ডিগ্রি সমাপ্ত করেছেন। কয়েকখানি গবেষণামূলক গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে। শ্রীশঙ্কর সেনগুপ্তের সম্পাদনায় ইংরাজী মাসিক পত্রিকা “Folklore” নিয়মিত প্রকাশিত হচ্ছে গত সত্তের বছর ধরে। ডক্টর তুলাল চৌধুরীর সম্পাদনায় প্রকাশিত হচ্ছে বাংলা পত্রিকা ‘লোক-সংস্কৃতি’। সরকারী ও বেসরকারী উদ্যোগে দু-একটি ফোকলোর একাডেমী-ইনষ্টিটিউট গড়ে উঠেছে কলিকাতার ও দেশের অন্যান্য অঞ্চলে।

লোকসঙ্গীত ও চর্চা ও লোকনৃত্যচর্চার জন্তও কয়েকটি প্রতিষ্ঠান কলিকাতায় আছে। এদের পরিবেশিত অহুষ্ঠানাদি শ্রমিকজনের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। হু'-একটি দল বিদেশ ঘুরে এসেছে। কিছুকাল আগে ডক্টর আন্তোভ তত্ত্বাচার্য ছো'-নাচের দল দিয়ে আমেরিকায় গিয়েছিলেন। রেডিও, রেকর্ড এবং টেলিভিশনে লোকসঙ্গীত ও লোকনৃত্যের পরিবেশনা অব্যাহত আছে। এগুলি হল মোটামুটিভাবে লোক সংস্কৃতির বিস্তৃতির ক্ষেত্র।

এখন সমালোচনায় নামলে আমরা কি দেখতে পাই? প্রথমতঃ আমাদের আলোচনায়-গবেষণায়-পরিবেশনায় আমরা কোন 'স্কুল' গড়তে পারিনি। 'দীনেশ চন্দ্র-স্কুল', 'আন্তোভ-স্কুল', 'আব্বাসউদ্দীন-স্কুল' তৈরি হয়নি। কিন্তু বিদেশে লোকবিজ্ঞানীরা অনেকে এরূপটি করতে পেরেছেন। বিশেষ করে, 'থমসন-স্কুল', 'এন্টি-অর্নি-স্কুল' ইত্যাদির নাম সহজেই করা যায়। বিদেশী গবেষকদের আলোচনা বিজ্ঞানভিত্তিক। এজন্য তাঁরা তথ্য খাড়া করতে পারেন। ফোকলোর আলোচনার যে বিজ্ঞানের মর্যাদা পেয়েছে, তার প্রকৃত কারণ এটাই। আমাদের আলোচনা 'বর্ণনামূলক পদ্ধতি'তে অধিক সীমাবদ্ধ, কিছু কিছু 'বিশ্লেষণমূলক' ও 'তুলনামূলক' পদ্ধতিতে আলোচনা হয়েছে ও হচ্ছে। লোকবিজ্ঞানের আলোচনায় সামাজিক, মনস্তাত্ত্বিক, নৃতাত্ত্বিক, দার্শনিক, ভাষাতাত্ত্বিক, ঐতিহাসিক-ভৌগোলিক পদ্ধতি ব্যবহৃত হয়ে থাকে। আমাদের আলোচনায় এগুলি অল্পপস্থিত। পাশ্চাত্যের টেকনলজি প্ররোপ্তি গ্রহণ করতে হবে এবং তদনুযায়ী বিজ্ঞান কপ্‌চানি করতে হবে আমাদের মনোভাব এরূপ না হলেও চলে। প্রাচ্যচিন্তা ধারার একটা নিজস্ব গতি ও প্রকৃতি আছে। লৌকিক বিষয়ের রূপ-রস-ভাবগত ব্যাখ্যার অধিক প্রয়োজন নেই। এর জন্ত জন্ত হু'চার জন গবেষকের শ্রম যথেষ্ট। আমাদের প্রয়োজন হবে এর তৎপরতায় আলোচনা। অতীতের ইতিহাস নির্মাণের জন্ত ঐতিহ্যের স্বরূপ-প্রকৃতি জানবার জন্ত জীবন-জাতি-সমাজ-অর্থনীতি-নরতত্ত্বের যে সম্পর্কগুলি আছে, আমাদের খুঁজে খুঁজে সেগুলি বের করতে হবে। এটা একটা নির্দিষ্ট পরিকল্পনার মাধ্যমে করা উচিত। এককভাবে এবং বিচ্ছিন্নভাবে এরূপটি হওয়ার কথা নয়। একবার অর্থব্যয়, শ্রমব্যয় এবং শক্তিব্যয় করে একাজটি করে নিলেই চলবে। আমাদের জাতীয় জীবনে এত বেশি সমস্যা রয়েছে যে, আমাদের

প্রতিটি মুহূর্তকে বাস্তবের ও বর্তমানের প্রয়োজনে কাজে লাগাতে হবে। অতীতের পাতায় মুখ খুবড়ে পড়ে থাকা চলবে না।

বাংলাদেশের একশ্রেণীর প্রগতিশীল লেখক আছেন, যারা বলেছেন যে, লৌকিক বিষয় কোন জাতির পক্ষে গৌরবের বিষয় নয়। এগুলি পিছিয়ে-পড়া সমাজের সৃষ্টি। জাতির অতীত অগৌরবের কথা তুলে ধরে সমাজ মনকে হতাশাগ্রস্ত ও হীনবীর্য করে তোলা হয়। ব্যবহারিক উপযোগিতার দিক থেকে নতুন চিন্তাভাবনা, নতুন বিষয়বস্তুর আলোচনা বিশ্লেষণ দ্বারা জাতিকে উদ্বুদ্ধ করতে হবে। তারা এমন বলেন যে, লোকবিজ্ঞান, মনোবিজ্ঞান, নৃবিজ্ঞান প্রভৃতি বিজ্ঞানগুলি সাম্রাজ্যবাদী ও পুঁজিবাদী মানসিকতার ফল : সমাজ মানসের দৃষ্টিকে আচ্ছন্ন ও বুদ্ধিকে ব্যাপ্ত করার জন্ত তাঁরা এসব বিজ্ঞার বীজ ছড়িয়েছেন। সমস্তাবহুল দেশের বাস্তব সমস্তাকে ছেড়ে অজ্ঞ বিষয়ে এনাঞ্জির বায় জাতির পক্ষে মজলজনক নয়। সুখী সমৃদ্ধ লোকের জন্ত যা শোভা পায়, সংকটাপন্ন, সমস্তাকীর্ণ সমাজের মানুষের জন্ত তা শোভা না। প্রয়োজনের দিক থেকে ও যুক্তির দিক থেকে তাঁরা যাই বলুন না কেন, একটা জাতির নিজস্ব ঐতিহ্যের পরিচয়বাহী লৌকিক বিষয়গুলির মূল্যায়নের প্রয়োজনকে একেবারে অস্বীকার করা যায় না। তবে ঠিকমতো মূল্যায়ন করতে হবে। জাতীয় জীবনের গঠনমূলক কাজে, সৃষ্টিশীল কাজে ও প্রেরণামূলক কাজে আসে এমন বিষয়গুলি নির্বাচন করে সেগুলির উপযোগিতা দেখাতে হবে। আমরা যেন বিজ্ঞাকে সস্তা ব্যবসায়ের কাজে না লাগাই আর শহরের সৌখিন গবেষক না হই। আমাদের মত উন্নয়নকামী দেশের নাগরিকের পক্ষে অধিক কালক্ষেপ, অকারণ শক্তিক্ষয় ও অর্থের অপচয় মোটেই বাঞ্ছনীয় নয়। একটা উদাহরণ দিয়ে বক্তব্য শেষ করবো। আগে সন্তান-কামনায়া রাজা-প্রজা, ধনী-দরিদ্র পশুবলি দিত। গাঁয়ের মেয়েরা সন্তানলাভের জন্ত গাছে টিল বেঁধে আসে। মুসলমান মেয়েরা দরগায় কিংবা মাজারে সূতা বেঁধে দেয়। সন্তান জন্মের পর মুসলমান সমাজে যে আঁকিকা দেওয়া হয় (মেয়ের জন্ত একটি ও ছেলের জন্ত দুটি ছাগল জবাই করা হয়) তা ঐ একই মানসিকতার ফল। ধর্মীয় সামাজিক নিয়ম-প্রথা হিসাবে আমরা অনায়াসে এগুলি চালিয়ে দিই। এর পশ্চাতের রহস্যটুকু অতি সামান্য। এগুলি প্রাচীনকালের যাদুবিদ্যাসের

ফল। কৃত্রিম বস্তুর অগ্রকরণ করা বা নকল তুলে আসল বস্তুর কামনা করা
যাহুবিখ্যাসের বৈশিষ্ট্য। গাছে টিল বেঁধে ফল ধরানোর নকল তুলে সন্তান
ধারণের আকাঙ্ক্ষা ব্যক্ত করা হয়। প্রাণের বদলে প্রাণ কামনা করা বলি
দেওয়ার উদ্দেশ্য। এইটুকু যদি আমরা বুঝতে ও বুঝাতে পারি, তবে আমাদের
মনের তলার অনেক অঙ্ককার দূর হয়, আমরা অনেক সংস্কার, সংকট, ক্ষয়ক্ষতি,
দুশ্চিন্তা, দুর্ভোগের হাত থেকে বেহাই পাই। এরূপ আরও অনেক বিষয়
আছে, যা ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ করে শেগুলির অন্তঃসারশুদ্ধতা প্রমাণ করা যায়।
লোক-বিচার এসব ব্যাখ্যা দ্বারা সমাজশিক্ষার যে একটা বড় উদ্দেশ্য সকল হতে
পারে, সে-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নেই।



বাংলা ভাষা ও সাহিত্য বিভাগ
ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়
বাংলাদেশ ॥



রূপকথা চর্চায় সমস্যা ও বাংলা রূপকথার প্রাচীনত্ব

অরুণকুমার রায়

ভারতবর্ষের অন্যান্য বিভাগের ন্যায় একশ বছরের অধিককাল পূর্বে জার্মানদেশে যে ভারতীয় পুরাকাহিনী (Myths) গবেষণার সূত্রপাত হয়েছিল এই শতাব্দীর বর্তমান দশকে সেই দেশেরই সহায়তায় বাংলার রূপকথার (Marchen) প্রথম বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণের প্রয়াস* যে বিশ্বের সমক্ষে আত্মপ্রকাশ করতে পেরেছে সেইজন্য সেই দেশ ও জাতির প্রতি যেমন আমরা কৃতজ্ঞ, তেমনি গৌরবান্বিতও বটে। গত শতাব্দীর জার্মান পণ্ডিতদের কঠিন ও জটিল একক প্রয়াসকে সম্ভ্রান্তচিত্তে স্মরণ করেও আমাদের দ্বারা সম্পন্ন বাংলা রূপকথার এই গবেষণাকে আরো অধিক গুরুত্ব দিয়ে থাকি এই কারণে যে এ কার্যের একক প্রয়াসের ফল নয়, জার্মানী ও বাংলার শতাধিক তরুণ ও প্রবীণ মানুষের দশ বছরের অধিককালের যৌথ-উদ্যোগের এ এক নিঃস্বার্থ ফসল।

প্রায় সাড়ে তিনশত বৎসর পূর্বে আধুনিক অর্থে পুরাকাহিনী তথা লোকায়নের (Folklore) চর্চা ইংরেজ যুক্তিবাদী দার্শনিক ফ্রান্সিস বেকনের (Francis Bacon, 1561-1626) দ্বারা শুরু হলেও এর উৎস-অনুসন্ধানের জন্ম ‘প্রাচ্যের দিকে মুখ ফেরাও’ এই আণ্ডর’জ প্রথম তুলেছিলেন জার্মান পণ্ডিত ক্রুজার [Creuzer : Symbolik und Mythologie, Leipzig, 1810-1812 : “This secret wisdom passed from the Orient to Greece and became the kernel of all myths, which therefore contain the wisdom of antiquity in all allegorical form”—tr. literally.]

কুজাৰেৰ এই যুগান্তকাৰী ইঙ্গিত পূৰ্ণায়ত হ'ল সমসাময়িক আৰু এক জাৰ্মান মনীষীৰ অবদানে। পুৰাণকাহিনী-চৰ্চা তখন জটিল আৰুৰ্ভে দিশেহারা। এই বিভাগে সঠিক বৈজ্ঞানিক পদক্ষেপ তখন প্ৰায় অসম্ভৱ হয়ে পড়েছিল। জট খুলে দিলেন কে. ও. মুলার (K. O. Muller. 1797-1840) তাঁর বিখ্যাত Prolegomena zu einer wissenschaft licher Mythologie, 1825 গ্ৰন্থে [শিরোনামৰ ইংৰাজী হ'বে Preliminary Remarks on a Scientific Mythology.]। মুলার বললেন, পুৰাণকাহিনী তথা লোকায়ন-চৰ্চা একপেশে দৃষ্টিয়কাণ থেকে কৰা চলে না, এৰ বিচাৰ-বিশ্লেষণ কৰতে হ'বে নানাদিক থেকে ; তবেই এৰ জটিলতা উন্মোচিত হ'বে। আধুনিক অৰ্থে কে. ও. মুলাকেই প্ৰথম বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিসম্পন্ন লোকায়নিক বলা চলে। এই মুলাবেৰ নিৰ্দেশ অনুসৰণ কৰেই পৰবৰ্তীকালে লোকায়ন-চৰ্চাৰ ভাষাতাত্ত্বিক, নৃতাত্ত্বিক, পুৰাতাত্ত্বিক প্ৰভৃতি বিজ্ঞাপীঠেৰ (Schools) উদ্ভব হয়।

সকলেৰেই জানা আছে যে, ভাৰতবিশ্বায় ভাষাতাত্ত্বিক পণ্ডিতবঙলী এক সময়ে বিপুল প্ৰভাব বিস্তাৰ কৰেছিলেন। এই প্ৰভাব-বিস্তাৰেৰ বীজ নিহিত ছিল ফ্ৰান্স বপ-এৰ (Franz Bopp. 1791-1867) তুলনামূলক ভাষাতত্ত্বেৰ ভিত্তিতে ইণ্ডো-জাৰ্মানিক ভাষাসমূহেৰ সম্পৰ্ক-নিৰ্ধাৰণেৰ সূত্ৰ আবিষ্কাৰেৰ মধ্য। ভাৰতীয় পুৰাণকাহিনী তথা লোকায়ন-চৰ্চাৰ বপেৰ অনুসারীৰা গত শতাব্দীৰ শেষ দশক পৰ্যন্ত নানা দিক থেকে আঘাতপ্ৰাপ্ত হলেও প্ৰাচ্য ও পশ্চাত্যেৰ বহু দেশে তাঁদেৰ প্ৰভাব অক্ষুণ্ণ ৰাখতে সক্ষম হয়েছিলেন। একেজে ধাৰ নাৰ সৰ্বাগ্ৰে উচ্চাৰিত হয় তিনি নাগৰিকত্বেৰ দিক থেকে জাৰ্মান না হলেও বংশ এবং শিক্ষা-দীক্ষায় জাৰ্মান। লোকায়ন-চৰ্চাৰ ভাষাতাত্ত্বিক বিজ্ঞাপীঠেৰ এই অনন্তপ্ৰতিভা হলেন ম্যাক্স মুলার [Max Muller, 1823-1900]। মাজ ডেইশ বছৰ বয়সে মুলার জাৰ্মানী ত্যাগ কৰে অক্সফোৰ্ডে আসেন ইষ্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানীৰ অধীনে ভাৰতীয় ধৰ্মগ্ৰন্থগুলি তৰ্জমা কৰাৰ জন্য। দেশে তিনি আৰু ফিয়ে যাননি এবং বৃটিশ নাগৰিকত্ব গ্ৰহণ কৰে বাকি জীৱন ইংৰাজীতেই তিনি ভাৰতবিশ্বায় বিভিন্ন বিষয়ে ৰচনা প্ৰকাশ কৰে পেছেন। লোকায়ন-চৰ্চাৰ ইতিহাসে ম্যাক্স মুলাবেৰ সবচেয়ে বড় অবদান হ'ল, তিনিই প্ৰথম ভাৰতীয় ও গ্ৰীক পুৰাণকাহিনীৰ মধ্য সম্পৰ্ক-বিশ্লেষণে ভাষাতত্ত্বেৰ সহায়তা গ্ৰহণ কৰেছিলেন। [এদেশ ম্যাক্স মুলার “জাৰ্মান পণ্ডিত”

আখ্যা পেলোও বর্তমানের দুই জার্মানীতেই তিনি ‘বৃটিশ পণ্ডিত’ রূপে পরিচিত।] ম্যাক্স মুলারের প্রভাব খোদ জার্মানীতেও বেশ কিছু পড়েছিল, এবং একটা জার্মান ভাষাতাত্ত্বিক বিদ্যাপীঠও গড়ে ওঠে তখন। এই বিদ্যাপীঠের শ্রেষ্ঠ প্রবক্তা ছিলেন ম্যানহার্ডট (Mannhardt)। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, মৃত্যুর কয়েক বৎসর পূর্বে ম্যানহার্ডট Antike wald-und Feldkulte, 1877 [ইংরেজী ভাষায় করলে হবে Antique wood and Fieldcult] নামে একটি গ্রন্থপ্রকাশ করে পুরাকাহিনী ও লোকায়ন-চর্চায় মুলারীয় ভাষাতাত্ত্বিক বিশ্লেষণের অসারতা প্রমাণ করলেন। ইতিপূর্বে নৃতাত্ত্বিক, পুরাতাত্ত্বিক ও ইতিহাসের পণ্ডিতমণ্ডলী মুলারীয় ভাষাতাত্ত্বিক বিশ্লেষণের উপর যে আঘাত হানছিলেন ম্যানহার্ডট এসে তাকে আরও জোরদার করলেন। এমনি ভাবেই একদিন লোকায়ন-চর্চায় ভাষাতাত্ত্বিক ব্যাখ্যাতাদের কবর রচনা হ’ল।

ভারতীয় চিরায়ত সাহিত্যের সাক্ষ্যপ্রমাণাদিকে ভিত্তি করে একশত বৎসর পূর্বে লোকায়ন-চর্চার যে ভাষাতাত্ত্বিক নিরীক সৃষ্টি হয়েছিল পৃথিবীব্যাপী পণ্ডিতমণ্ডলী তা চিরতরে বর্জন করলেন। নতুন জমানায় কেবল বিশ্লেষণী-মানদণ্ডই পরিবর্তিত হয়নি, গবেষণার উপকরণেরও তারতম্য হয়েছে। একশত বৎসর পূর্বে গবেষণার প্রধান উপকরণ ছিল চিরায়ত লেখ্য-সাহিত্য, আজ এই বিশাল দেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে সংগৃহীত মৌখিক লোককাহিনীই লোকায়ন-চর্চার মুখ্য উপজীব্য। প্রাচীন পাণ্ডিত্যের ধারকদের অনেকেই এগুলিকে ইংরাজীভাষী আয়া ও পাত্রীদের ইউরোপ থেকে আমদানী করা পরী-কাহিনী (Fairy Tales) দ্বারা প্রভাবিত স্বকপোলকল্পিত কাহিনী বলে মনে করতেন। ইংরেজ ও ফরাসী পণ্ডিতমণ্ডলী সাম্রাজ্যবাদী-দৃষ্টিভঙ্গীতে আচ্ছন্ন ছিলেন ধরে নিলেও জার্মান মনীষীরাও এই বিভ্রান্তির বাইরে ছিলেন বলা চলে না। ১৮৯০ সালে ইয়াকোব সংকলিত ‘ভারতীয় রূপকথা’ গ্রন্থের সমালোচনা করতে গিয়ে পণ্ডিতপ্রবর ভেবার (Weber) সংকলককে ষ্টোকস, ফ্রেগে, কিংসকোট, ষ্টিল-টেম্পল, ক্যাম্পবেল, ডেমুস ও নোলেস্ প্রমুখ লোকায়নিকদের ‘সন্দেহজনক’ (!) সংকলনগুলিকে নির্বিচারে গ্রহণ করে ‘ভারতীয়’ আখ্যা দেওয়ার জন্য দোষারোপ করেন। এই কাহিনীগুলিকে আদৌ ভারতীয় বলা চলে কিনা ভেবার স্পষ্টভাবেই সে বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করেন। অল্পরূপ সিদ্ধান্ত সম্প্রতি জিপসী-লোককাহিনী সংকলন

করতে গিয়েও পাওয়া গেছে। সকলেই জানেন ইউরোপের সব দেশে বহুকাল থেকেই জিপসী বা রোমানীরা দলবদ্ধভাবে বাস করছে। এদের কথ্যভাষা রোমানী নিয়ে গবেষণা করে পণ্ডিতমণ্ডলী একমত হয়েছেন যে এদের আদি নিবাস ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল। জর্নৈক যুগোশ্লাভ জিপসী লোকায়নবিদের সারাজীবনব্যাপী সংগৃহীত চার হাজার লোককাহিনী সম্পাদনা করতে গিয়ে অধ্যাপক ডঃ মোডে দেখে বিস্মিত হয়েছেন যে যুগোশ্লাভ, রুমানীয়, হাঙ্গেরীয়, চেকবুলগার এমন কি ইংরেজ লোকায়নবিদ জ্যাকবও সিদ্ধান্ত করেছেন যে জিপসীদের নিজস্ব কোন লোকসাহিত্য নেই, যে সব দেশে এরা দলবদ্ধভাবে বাস করে সেখানকার মৌখিক কাহিনীই এরা আত্মসাৎ করে নিয়েছে। কিন্তু ভারতভূবিদ ডঃ মোডে আবিষ্কার করেছেন যে এগুলির মূল প্রাণিত রয়েছে পাঞ্জাব, গুজরাট, রাজস্থান অঞ্চলের প্রাচীন লোককাহিনীর মধ্যে। এদেরই মুখে শুনে শুনে রুমানীয়, বুলগারীয়, যুগোশ্লাভ, হাঙ্গেরীয় চেক গ্রামীণ মানুষেরা পরবর্তীকালে নিজস্ব লোককাহিনী সৃষ্টি করেছে। এমন কি গ্রীষ্ম ভ্রাতৃত্ব সংগৃহীত বিশ্ববিখ্যাত জার্মান রূপকথা সংকলনের কাহিনীও এর ব্যতিক্রম না। অবশ্য এর দ্বারা আবার এই সিদ্ধান্ত করাও হুক্তিযুক্ত হবে না যে এইসব দেশগুলির নিজস্ব কোন লোকসাহিত্য নেই।

আপাতদৃষ্টিতে দেখলে তদানীন্তন পণ্ডিতমণ্ডলী কোন ক্রমেই ভুল করেননি। কারণ ভারতীয় মৌখিক রূপকথার যে কোন নির্ভরযোগ্য সংগ্রহ পড়লেই গ্রীসের রূপকথা ও ইউরোপের অন্যান্য অনেক লোককাহিনীর আশ্চর্য এক সাদৃশ্য সকলেরই নজরে আসবে। সরাসরি ইউরোপ থেকে আমদানীর সম্ভাবনা সর্বদা বিদ্যমান থাকলেও এ সমস্ত সাদৃশ্যের অধিকাংশের ব্যাখ্যার জন্য প্রয়োজন প্রতিটি রূপকথার প্রকৃতি ও ইতিহাসের বিস্তৃত ও নিপুণ আলোচনা, সে-মুখে যা একেবারেই অসম্ভব ছিল। অধুনা আমরা অবহিত হয়েছি যে এক-এক ধরনের (Type) রূপকথা-মাত্রেরই নিজস্ব একটা ইতিহাস আছে, যদিও সে ইতিহাসের পুঙ্খানুপুঙ্খ পরিচয় কোনক্রমেই আমাদের জানা নেই। দীর্ঘদিন মুখে মুখে রয়েছে এবং ইতিপূর্বে লিপিবদ্ধ হয়নি বলেই এসব মৌখিক-রূপকথাগুলিকে সাম্প্রতিক বলতে হবে, এ চিন্তা সম্পূর্ণ অবৈজ্ঞানিক। বরং এমন এক পুরণো মৌখিক ঐতিহ্যধারায় প্রতিষ্ঠিত যাতে এরা ভারত-ইতিহাসের প্রাচীন

হুগের লিপিবদ্ধ রূপকথা অপেক্ষাও প্রাচীনত্বের পর্যায়ে পড়ে, সে কথা স্থাপ্তি
 ভাবে উপলব্ধি করা দরকার। প্রাচীন হুগের লিপিবদ্ধ রূপকথাগুলিও, তা
 জাতক বা তার অনেক পরের কথাসরিৎসাগর যা থেকেই নেওয়া হোক না কেন,
 তারাও নিশ্চয়ই পূর্বতন কোনও মৌখিক রূপকথার উপকরণের ভাণ্ডার থেকেই
 সংগৃহীত হয়ে থাকবে। কাজেই আমাদের বক্তব্য আপাতদৃষ্টিতে কোন কোন
 পণ্ডিতব্যক্তির কাছে গা-জুরি মনে হতেও পারে। স্বভাবতই তাঁদের মনে প্রশ্ন
 উঠতে পারে, পঞ্চাশ কি একশত বৎসর পূর্বের সংগ্রাহকের লিপিবদ্ধ বাংলা বা
 ভারতের অন্যান্য রাজ্যের রূপকথাগুলি কি করে নিঃসন্দেহে ঐতিহাসিক সাক্ষ্য
 প্রমাণাদিতে প্রতিপন্ন হুঁহাজার বছরের প্রাচীন জাতকের ন্যায় রূপকথাসমূহ
 থেকেও প্রাচীনতর হতে পারে ?

এখানেই আমরা লোকায়নের উপকরণসমূহের জটিলতম সমস্তার সম্মুখীন
 হয়ে থাকি। কেবলমাত্র সমসাময়িক সাক্ষ্যপ্রমাণাদির উপর নির্ভর করে এসব
 কাঁচামালের পর্যালোচনা চলে না। এদের ইতিহাস অঙ্কশীলনের সবচেয়ে বড়
 প্রতিবন্ধ হ'ল হাঁড়ি-কলসী-হাতিয়ার ইত্যাদি পুরাতাত্ত্বিক বস্তুর ন্যায় এরা
 কখনও বাস্ত্বরূপ পরিগ্রহ করে অবস্থান করে না। কাজেই প্রাচীনতম ইতিহাস
 থেকে এদের কেবল পরোক্ষভাবেই জানা যেতে পারে, আর জানা যায়
 ঐতিহাসিক উপকরণসমূহের উপর এদের স্থাপ্তি প্রভাব বিচার করে। অর্থাৎ
 একটা বিশেষ হুগের উচ্চতর সংস্কৃতির নব নব রূপায়ণের মধ্য থেকেই সেই
 দেশের অতীত লোকায়নের উপকরণসমূহ অমুসন্ধান করে নিতে হয়। সেই
 জন্যেই আধুনিক লোকায়ন-চর্চায় পুরাতত্ত্ব বিভাগ অন্তর্ভুক্ত চাককলা-
 সমালোচনা পদ্ধতি একটি বিশেষ ভূমিকা পালন করছে।

হুগর পুরাকালে কয়েকজন রাজা ও অভিজাতের নামের সঙ্গেই মাত্র আমরা
 পরিচিত বলে যে সে-হুগের অগণিত অজ্ঞাতনামা জনসাধারণের কোন অস্তিত্বই
 ছিল না একথা যেমন বলা চলে না, তেমনি অতীত হুগের লোকসংস্কৃতি সম্পর্কে
 আমাদের অজ্ঞতাকে মোটেই তার অনন্তিত্বের প্রমাণরূপে উল্লেখ করা যায় না।
 ঐতিহাসিক ঘটনা ও উপকরণাদি সর্বদাই স্বাগত ; কিন্তু ঐতিহাসিক উপকরণের
 পারস্পর্যতার ঝাঁক থেকে কখনই এ-সুক্তি অবতারণা করা চলে না যে এমন হুগ
 থাকতে পারে যার কোন ইতিহাস নেই। তবে একটি বিষয়ে স্থির নিশ্চিত

যে, এ-সব পারস্পর্যহীনতার কীক পুরণের জন্য প্রচুর পরিশ্রম প্রয়োজন, আর সেইজন্য রূপকথার ইতিহাস আলোচনা খুবই আয়াসসাধ্য।

ইতিহাসের অভ্যন্তরীণতার কথা ছেড়ে দিলেও, ভারতের ন্যায় এক বিরাট দেশের বিশাল ব্যাপ্তি ও বৈচিত্র্যের কথাও স্মরণ করা আবশ্যিক। চিরায়ত ভারতভৃত্য গবেষণায় স্থানীয় সাংস্কৃতিক ইতিহাস যে প্রভূত পরিমাণে উপেক্ষিত তার একটিমাত্র সহজ কারণই হল যে, যে-সব লেখা-সাহিত্যিক উপকরণের উপর এ-সব গবেষণার সকল প্রয়াস নিবদ্ধ ছিল তারা উচ্চতর সাংস্কৃতিক তলে স্থানীয় বৈশিষ্ট্যসমূহ হারিয়ে একটা পিণ্ডাকৃতি একীভূত রূপ গ্রহণ করেছিল। অথচ একটু গভীরে অন্বেষণ করলেই বুঝতে অসুবিধে হবে না যে কি রাজনৈতিক কি সামাজিক কোন ক্ষেত্রেই সারাতারত হুড়ে এই একীভূত রূপ সম্ভব নয়। উচ্চতর সংস্কৃতির এই যেখানে অবস্থা সেখানে লোকসংস্কৃতিকে চিনে নিতে আমাদের কোন অসুবিধেই হয় না। কারণ লোকসংস্কৃতির অন্ততম প্রধান বৈশিষ্ট্য হচ্ছে গভীর এক আঞ্চলিকতার স্পর্শ; এই আঞ্চলিকতা একাধারে যেমন এর বলিষ্ঠতার পরিচায়ক, তেমনি এর দুর্বলতার নিদর্শনও বটে। সকল লোকসংস্কৃতিই পরস্পরের সঙ্গে সাধারণভাবে সম্পর্কিত হলেও নির্দিষ্ট লোকসংস্কৃতির উৎকর্ষ নির্ভর করে তার আঞ্চলিকতার ছাপ, একটি নিটোল স্বাতন্ত্র্যবোধ এবং সাধারণ বৈশিষ্ট্যগুলির ক্ষেত্রে কোন কোনটির অগ্রাধিকারের উপর। লক্ষ্য করা গেছে যে, এই সমস্ত বৈশিষ্ট্য নিয়ে এক একটা লোকসংস্কৃতি যুগের পর যুগ একেবারে পাশের গ্রাম থেকেও স্বতন্ত্র এক অস্তিত্ব নিয়ে অবস্থান করে চলেছে। বাংলার বিভিন্ন জিলা বা অঞ্চলের পোড়ামাটির পুতুলের বৈচিত্র্যের দিকে তাকালেই এ পার্থক্য সহজেই ধরা পড়ে।

কিন্তু রূপকথার ক্ষেত্র একটু স্বতন্ত্র। ভারতের অধিকাংশ মৌখিক-রূপকথা কয়েকটি মাত্র গভীর অঞ্চল থেকেই সংগৃহীত; কিন্তু কাঠামো বা বিভাগে এদের অনেকগুলিতেই এমন যথেষ্ট সূচক বর্ণনা দেওয়া নেই যাতে এদের প্রত্যেকটির উৎসস্থান সনাক্ত করে কোন ধারণা জন্মাতে পারে। এই জন্মেই শ্রীমতী স্টোকেস-এর এমন গুরুত্বপূর্ণ রূপকথার সংকলনটি (Miss M. Stokes : Indian Fairy Tales. Ellis & white, London, 1880)

পাণ্ডাবী লোককাহিনীরূপে পরিগণিত; অথচ মহান ফরাসী লোকায়দিক কস্কা ইতিমধ্যেই এদের অধিকাংশেরই বাঙালী চরিত্র আবিষ্কার করেছেন (M. Emanuel Cosquin : Contes populaires delorraine, Paris 1886, 1890)।

রূপকথার স্থান কাল নির্ধারণের ক্ষেত্রে আর একটি সমস্যা সৃষ্টি করেছেন এবং করছেন শিশু সাহিত্যিক ও শিক্ষাবিদরা। শিশুদের শিক্ষাদানের উদ্দেশ্যে কিংবা নিছক মাধুর্য সৃষ্টির জন্ত রূপকথা রচনা করতে গিয়ে এঁরা নিজেদের অজ্ঞাতেই এমন এক অপকর্ষ করেছেন যা চিরদিনের জন্ত বহু মৌখিক-রূপকথাকে ইতিহাসের অতলে সমাহিত করে দিচ্ছে। এঁরা যতই সত্নুদ্দেশ্যে প্রণোদিত হ'ন না কেন, ভারতের সকল অঞ্চল থেকে সংগৃহীত রূপকথা সংগ্রহ করে একটিকে অপরের সঙ্গে মিলিয়ে এবং ইচ্ছামত সংশোধন করে তাদের সব স্থানীয় বৈশিষ্ট্য বিলোপের পর 'ভারতের রূপকথা' এই অতি সাধারণ শিরোনামায় প্রকাশ করছেন। [এ প্রসঙ্গে আরও একটি বিষয় উল্লেখযোগ্য। এ দেশের বহু প্রাতঃস্মরণীয় ব্যক্তি থেকে শুরু করে আজকের সাধারণ শিশু সাহিত্যিকেরা পর্যন্ত বহু বিদেশী রূপকথা উপকথাকে দেশীয় পোষাকে সাজিয়ে উপস্থিত করেছেন। সতর্কতার অভাবে এরা বাংলার সম্পদ বলে গৃহীতও হচ্ছে। দ্রষ্টব্য: "ভুবনের মাসী," বর্ণ পরিচয় দ্বিতীয় ভাগ: ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, cf. the young Thief and his mother, Fable No 44, The Fables of Aesop, Ed. by Joseph Jacobs. London 1925; হারাধনের দশটি ছেলে, হাসিনুশী ১ম ভাগ যোগীন্দ্রনাথ সরকার, cf. Ten little nigger, Negro song of USA; ঠাকুরমার ঝুলি: নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায়, দেবসাহিত্য কুটির cf. Grimms' Fairy Tales.] এই সব বিকৃতির দরুণ আজ আর এই সব রূপকথার প্রথম মৌখিক প্রকাশের স্মৃতি উদ্ধার সহজসাধ্য নয়। মুখে মুখে বলা ভারতের মৌখিক রূপকথার বিশদ অস্থূলতার কাজে এরা আজ একেবারেই মূল্যহীন হয়ে পড়েছে। উদ্দেশ্যমূলকভাবেই আঞ্চলিক রূপ অস্পষ্ট করে এদের উপরে এমন এক সাধারণ ভারতীয় চরিত্র আরোপ করা হয়েছে যা কৃত্রিমভাবে সৃষ্ট হবার পূর্বে বস্তুতই এইসব রূপকথায় ছিল না। এসব রূপকথাকে যত

বিরাট শিল্পকৃতি বা শিক্ষার সহায়ক বলে মনে করা হ'ক না কেন, এগুলি নাড়াচাড়া করবার সময় গবেষকদের চরম সতর্কতা অবলম্বন আবশ্যক। গভীর মনোনিবেশ সহকারে এই পদ্ধতির অমূল্য শীলন করলে দেখা যাবে যে, অতীত যুগে যেভাবে লোকায়নিক উপকরণসমূহের বিকৃতি করা হয়েছিল আজও সেই প্রক্রিয়া একই ধারায় চলেছে। উচ্চতর শিল্পকৃতি ও শিক্ষার উদ্দেশ্যে সর্বদেশেই মানুষের উন্নত সমাজগুলি খাঁটি লোকসংস্কৃতিকে মূড়ন হাতে তেলে সাজাবার চেষ্টা করে। কাজেই দেখা যায়, গবেষকদের যে কেবলমাত্র অতীতের উপকরণ নিয়েই বিব্রত হতে হয় তা নয়, সমকালীন উপকরণের প্রতিকূলতাও তাদের কম অতিক্রম করতে হয় না। এইসব বিভিন্ন কারণে ভারতের যে কোন অঞ্চলের রূপকথার সঠিক ঐতিহাসিক সময়, ভৌগোলিক অবস্থান ও নৃতাত্ত্বিক বিশ্লেষণ খুবই আয়াসসাধ্য। এইসব সীমাবদ্ধতা ও প্রতিকূল অবস্থার কথা মনে রেখেই আমাদের বাংলার রূপকথা (Bengalisch Marchen) অমূল্য শীলনে অগ্রসর হতে হয়েছে।

বাংলার রূপকথার সার-সংক্ষেপ করতে গেলে প্রথমেই এর একটি বৈশিষ্ট্য প্রকট হয়ে ওঠে; ভারতের অতীত অঞ্চলের মৌখিক-রূপকথা এবং লেখ্য-চিরায়ত সাহিত্য-সংগ্রহে জন্তু-কাহিনীর (beast tales) যে অতুলনীয় সম্পদ বিদ্যমান এতে কিন্তু তার আপেক্ষিক অনটন লক্ষ্যণীয়। আমাদের এই বক্তব্যকে যেন এই বলে ভুল করা না হয় যে বাংলার রূপকথার কোন জীবজন্তুর উল্লেখ নেই বা তারা সেখানে নগণ্য ভূমিকা গ্রহণ করেছে। ব্যাপার মোটেই তা নয়; বরং বাংলা রূপকথায় জীবজন্তুরা এমন এক একটি গল্পের ধারায় (Tale Type) আত্মগত যেখানে মানুষ ও অপ্সরাগণ তাদের সঙ্গে সমভাবে কাহিনীর মর্ম-বিন্দুতে অংশভাগী। ধারা-সংগ্রহের পরিভাষায় এর অর্থ হ'ল, অপেক্ষাকৃত কম বাংলা রূপকথাই প্রথম ৩০০টি ধারার মধ্যে পড়ে, এদের অধিকাংশেরই শুরু ৩০০ থেকে। এতে সহজেই প্রতীয়মান হয় যে, অধিকাংশ বাংলা লোক-কাহিনীই খাঁটি রূপকথার অন্তর্ভুক্ত [এখানে ধারা-সংখ্যায় যে উল্লেখ করা হয়েছে তা Aarne/Thompson কর্তৃক the Types of the Folktale, Helsinki, 1964 অনুসারী]। ডরোথী এ. এল. স্ট্রিডের একটি মন্তব্য এ ক্ষেত্রে তাৎপর্যপূর্ণ। ১৯৩৫ সালে ইণ্ডিয়ান কালচার পত্রিকায় প্রকাশিত একটি নিবন্ধে

তিনি বলেছেন যে, পাশ্চাত্য জগতে ভারতের বিরাটতম দান হ'ল তার জীবজন্তুর কাহিনীগুলি। ভারতীয় ও ঐসনীয় ধারার জীবকথাগুলির মধ্যে পার্থক্য টেনে তিনি বলেছেন যে ঐসনীয় ধারার জীবজন্তুরা জীবজন্তুর ভূমিকাই অল্পস্বরণ করেছে, আর ভারতীয় ধারায় এরা মানুষের মত আচরণ করেছে। ভারতীয় ধারা বলতে শ্রীমতী ষ্ট্রিডের কথার তাৎপর্য হ'ল, মানব-সম্পর্কের সামাজিক বিধানগুলি জীবজগতে আরোপিত হয়েছে, আর তার ফলে জীব-জীবনের প্রাকৃতিক পরিবেশে একটি ঐতিহাসিক ধারার মানবীয় পশ্চাদপট রচিত হয়েছে।

ষ্ট্রিডের বক্তব্যের গভীরতাকে অস্বীকার না করেও একটি কথা বলা দরকার, ভারতীয় রূপকথাই যে এক্ষেত্রে একেবারে অনন্ত তা কোনক্রমে বলা চলে না। আফ্রিকান বা আদিম আমেরিকান রূপকথাগুলিতেও প্রায়ই জীবজন্তুকে মানুষের মত কথা বলানো বা আচরণ বরানো হয়েছে। কিন্তু এদের মধ্যে একটি বিরাট ও গভীর তাৎপর্যপূর্ণ পার্থক্য বিদ্যমান। এই ধারার দক্ষিণ-পূর্ব এশীয়, আফ্রিকান বা আমেরিকান রূপকথাগুলিতে যেখানে আদিম কৌম-সমাজের (Primitive Tribal Society) ছাপ পাওয়া যায়, ভারতের রূপকথাগুলিতে সেখানে জীবজন্তুকে উন্নত শ্রেণী-সমাজে (Class Society) সংস্থাপন করা হয়েছে। এ দ্বারা প্রমাণিত হয় যে এই ধারার ভারতীয় রূপকথাগুলি ইতিহাসের পরবর্তীকালের। ডবোধী ষ্ট্রিডের মতে, গ্রীক উপকথাগুলিতে জীবজন্তুরা যদি জীবজন্তুর মতই আচরণ করে তাহলে এই বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী সাধারণ নৃজের ব্যতিক্রম বৈ আর বিছু নয়, যা আমরা ভারতীয় ও অভ্যন্তরীণ সব রূপকথাতেই পেয়ে থাকি। এমন কি ভারতীয় চিরায়ত সাহিত্য-ধারাতেও যদি পুরণো লোকায়ত-ধারার ছায়া জীবজন্তুকে মানুষের সঙ্গে আত্মগত করার পথ বিসর্জন না দিতে পেয়ে থাকে তাহলে বুঝতে হবে যে ভারতের উচ্চতর শিল্পকৃতির উপরে তার লোকসংস্কৃতির প্রভাব কি প্রচণ্ড।

যদি উল্লিখিত বিভিন্ন বিভাগের একটি তুলনামূলক ঐতিহাসিক পারস্পর্য বিচার করতে হয় তাহলে আমরা তাকে নিম্নলিখিত ছকে উপস্থাপিত করতে পারি [এই ছকটি আমার শিক্ষক প্রখ্যাত জার্মান পুরাতাত্ত্বিক ও লোকায়নিক

অধ্যাপক ডঃ হাইনশ মেডে-কৃত]

- ১) প্রাচীনতম উপকথাগুচ্ছ : কোমধারার সমাজ প্রভাবিত জীবজন্তুর গল্প। এই বিভাগে পূর্বোল্লিখিত আফ্রিকান আমেরিকান জন্তুকাহিনী ছাড়াও কোম ধারার ভারতীয় কাহিনীগুলিকেও অন্তর্ভুক্ত করা যায়।
- ২) উন্নততর সমাজের উপকথা : ভারতীয় মৌখিক রূপকথা। বাংলার রূপকথাগুলিকে এই বিভাগে ফেলা যায়। এখানে জীবজন্তুর জীবনে উন্নততর সমাজের চিত্রের প্রতিফলন স্পষ্ট।
- ৩) ধর্মীয় ও নীতিকথা : এই বিভাগ ভারতের অধিকাংশ লেখ্য সাহিত্যিক রূপকথা নিয়ে গঠিত। এরা সংস্কৃতিগতভাবে পরিমার্জিত এবং এক উন্নত সমাজের সামাজিক কাঠামোর রীতিনীতি ও ধর্মের অমূল্যসনের সঙ্গে খাপ খাইয়ে নেওয়া। তবুও চতুর্থ বিভাগের চেয়ে প্রকৃত লোকশিল্পের সঙ্গে এদের ব্যবধান অনেক কম।
- ৪) মনুষ্য সমাজ থেকে পৃথকীকৃত উপকথা : প্রকৃতি রাজ্যের জন্তু জীবন থেকে বিজ্ঞানসম্মত পদ্ধতিতে সম্পূর্ণ পৃথকীকৃত মানব সমাজের পরি-প্রেক্ষিতে রচিত সর্বাপেক্ষা উন্নত কাহিনীসমূহ। ঈসপ ইত্যাদির গল্পগুলি এই বিভাগের অন্তর্ভুক্ত।

জীবজন্তুর কাহিনীগুলি এ রকম চারটি বিভাগে বিভক্ত করলেও পরবর্তী-কালের ইউরোপীয় রূপকথায় আমরা ভারতীয় (বিভাগ-২) এবং গ্রীক (বিভাগ) উভয় ধারার প্রভাব সম্বলিত দুইটি সমাহারাল বোঁকই দেখতে পাই। জার্মান রাইনেক ফুক্স (Reineke Fuchs) উপকথাগুলিতে (শেয়ালের গল্প), বিশেষ করে গয়টের প্রতিভায় উদ্ভাসিত সংগ্রহে, আমরা এই দুই ধারার একটা অপূর্ব মিশ্রণও দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু এখানেও উন্নততর সমাজ-পরিচয় সম্বলিত ভারতের রূপকথা অধিক প্রেরণা জুগিয়েছে বলে মনে হয়।

উপরিউক্ত আলোচনা থেকে দুটি সিদ্ধান্ত সহজেই করা যায় :

- [১] ভারতের মৌখিক রূপকথাগুলির আপেক্ষিক বয়স ; [২] ইউরোপীয় রূপকথার উপর ভারতীয় রূপকথার প্রভাব। ভারতের মাটিতে ঐতিহাসিক

প্রক্রিয়ার যে ধারা স্বল্প অতীতে চার হাজার বৎসর অবধি অনুসরণ করা যায় (অন্ততঃ হবপ্পা যুগ অবধি) ইউরোপে একমাত্র গ্রীস ছাড়া আর কোথাও তার তুলনা মেলা ভার। কিন্তু সংস্কৃতির ক্ষেত্রে গ্রীসের সঙ্গে হবপ্পার যে আসমান জমিন ফারাক তাও আমাদের নজর এড়ায় না। সামাজিক উন্নতির শিখরে উঠে গ্রীস ক্রমেই লোকসংস্কৃতির পথ ছেড়ে আধুনিক বিজ্ঞানসম্মত পথে যাত্রা শুরু করে; কিন্তু ভারতে ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া লোক-সংস্কৃতি দ্বারা প্রভাবিত হয়ে আমাদের সাম্প্রতিক যুগ অবধি প্রসারিত। ভারতীয় মৌখিক রূপকথাগুলি একই সঙ্গে তাই এখানকার সাহিত্যিক রূপকথা সংগ্রহের তুলনায় প্রাচীনতর আবার তাদের পরবর্তীও বটে। চার হাজার বছর আগের সামাজিক পরিবর্তনসমূহ ভারতীয় রূপকথাকে সামাজিক অগ্রগতির এই বিশিষ্টতা দান করেছে, যা বাংলার রূপকথায় সবচেয়ে সার্থকভাবে পরিস্ফুট। এই বৈশিষ্ট্যের গুণেই বাংলার রূপকথা এক গভীর বৈপ্লবিক মানবিকতায় ভরপুর হয়ে রয়েছে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় যে, বহু পরবর্তীকালে পরিমার্জিত ও পাশ্চাত্যের (বিশেষত পারসিক ও কিয়দংশে গ্রীক) উন্নততর সমাজ-প্রভাবিত ভারতীয় সাহিত্যিক-রূপকথার ধারাসমূহ একেবারে ভূমধ্যসাগরের তীর অবধি বপ্তানী হতে শুরু করে এবং ইউরোপ পরোক্ষভাবে ভারতীয় লোক-সংস্কৃতির প্রভাবাধীন হয়।

দীর্ঘকালব্যাপী একাদিক্রমে বৈদেশিক সংঘাতের ফলে ভারতের সাংস্কৃতিক উন্নয়ন বিশেষভাবে ব্যাহত হয়েছে, কিন্তু লোক-সংস্কৃতির ক্ষেত্রে ঠিক তজ্রপ ঘটেনি। ভারতীয় সংস্কৃতিতে উত্থান ও অবরোধের দৃষ্টান্ত যথেষ্ট থাকলেও ভারতের লোক-সংস্কৃতি চিরকালই বৈদেশিক প্রভাব-বিরোধী এক দৃঢ় ও স্থায়ী রূপ ধারণ করেছিল। এই বৈদেশিক প্রভাব-বিরোধের জন্ত যে মূল্য ভারতকে দিতে হয়েছে তাকেই বিদেশী ইতিহাসবেত্তাগণ ভারতের ইতিহাস-বিরোধী মনোভাব বলে বিবৃত করেছেন। কিন্তু তাঁরা দেখতে পাননি যে ইতিহাস থেকে এই পশ্চাৎগত বিদেশী সংঘাত ও প্রভাব থেকে একটি উন্নত সংস্কৃতির আত্মরক্ষার প্রচেষ্টা ব্যতীত আর কিছুই নয়। আর এই আত্মরক্ষা করতে পেরেছিল বলেই যুগে যুগে ভারতীয় ধারার রূপকথা তাদের অস্বনিহিত মানবতাবোধ ও বৈপ্লবিক চরিত্রের জন্ত সারা বিশ্বে প্রাধান্য লাভ করতে পেরেছে এবং বিশ্বের বিভিন্ন ভূখণ্ডের মধ্যে সাংস্কৃতিক নিবিড়তা প্রতিষ্ঠায় সহায়তা করেছে।

ভাষাত্মিক রূপকথার এই বিশিষ্ট পরিবেশে বাংলা রূপকথার আলোচনা করতে গেলে প্রথমেই নজরে আসে মাহুয়, জীব-জন্তু ও অসুরাদের অবাধ রূপ পরিবর্তন (অথবা অর্ধ-মানব, অর্ধ-দেবতা রূপগ্রহণ)। প্রধানত বান্দা, ভূত, দেবলোকের রমণী বা অসুরা এবং দৈবশক্তিসম্পন্ন কয়েকটি পার্শ্বচরিত্রের বৃদ্ধ-বৃদ্ধা বাংলা রূপকথায় সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ স্থান দখল করে রয়েছে। এদের আবাস ও আচরণ সর্বদাই মানব সমাজের সঙ্গে তুলনীয় এবং একটা স্থির পার্শ্বক্য বিভেদের প্রাচীর গোঁধে রেখেছে : মানব-জগতের নায়কগণ এদের অসুস্থকানে বাপূত হয়, তাদের আক্রমণ বয়ে, আবার কোন অভীক্ষিত কার্যে তাদের সাহায্যও লাভ করে থাকে। বাংলা রূপকথায় এই দুইটি স্বতন্ত্র জগতের অস্তিত্ব থাকলেও এদের সঙ্গে তুলনীয় কিংবা এদের কোন একটির সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত দ্বিতীয় জগতের অস্তিত্ব কোথাও পাওয়া যায় না। জীবজন্তুরা যে মানব জগতে ঘুরে বেড়ায় তা হয় মাহুয়ের নয় পরীর আকৃতিতে। তারা দেখা দেয় কোন দিকলাঙ্গ মাহুয় অথবা মাহুয়ের অতি-পরিচিত কোন একটি জীবের অবয়বে পরী হয়ে। এসব দেখে মনে হতে পারে যে কোন এক প্রাচীন ও স্বয়ংপ্রধান জীবজগৎ পরী ও দৈত্যদানোর জগতে ক্রমশঃ বিলীন হয়ে গেছে এবং এই প্রথমোক্ত সমাজের যা কিছু ধ্বংসাবশেষ ছিল তা এই নূতন দৈত্য-দানোর জগতে কিংবা নিজেদের সঙ্গী মাহুয়ের সঙ্গে মিশে গেছে। এখানেও আবার বাংলা রূপকথাগুলির ঐতিহাসিক অবস্থানের নির্দেশ মেলে; এরা হল আদিম কোম-স্তর ও স্থলপট্ট পৌরাণিক ও ধর্মীয় গুণী দ্বারা স্থানিষ্ঠ পূর্ববিকশিত শ্রেণীসমাজের মাঝামাঝি সময়ের। একথাও বলা চলে যে বাংলার এইসব মৌখিক রূপকথা কতকটা সাবেকী ও অপ্রচলিত ধরণের; ভারতের অন্যান্য অঞ্চলের রূপকথার সঙ্গে এখানেই এর মৌলিক পার্শ্বক্য। এই সাবেকীয়ানার (archaic) পরিচয় পাওয়া যায় আর একটি বিষয় থেকে। লক্ষ্য করলেই দেখা যায় যে বাংলা রূপকথা একদিকে যেমন উচ্চতরশ্রেণীর উন্নত সাহিত্যধারার প্রভাব থেকে অপেক্ষাকৃত মুক্ত, তেমনি অন্যদিকে তার চারিপাশের সাঁওতাল প্রভৃতি উপজাতিদের রূপকথা জগতের সঙ্গে গভীর শ্রেণীসম্পর্কে একাত্ম।

সাঁওতালদের কথা এসে পড়ায় একটি বিষয় স্পষ্ট হওয়া দরকার। সাঁওতালী ও বাংলা রূপকথার তুলনা করলে উভয়ের মধ্যে অনেক মিল নজরে

পড়বে ; কিন্তু সে সকল মিলে দেখা যায় যে বাংলা উদাহরণগুলি বুঝতে সুবিধে হয় বেশী এবং তাদের রচনা-শৈলী অনেক বেশী নিটোল। সাঁওতালী রূপ-কথাগুলি এদের দ্বারা যথেষ্ট প্রভাবিত, কিন্তু বিভিন্ন সামাজিক আচার-আচরণের জ্ঞান এদের পক্ষে সম্ভবত বাংলা রূপকথা জগতের সূক্ষ্ম বিষয়বস্তুগুলি আত্মস্থ করা সম্ভব হয়নি ! কেউ কেউ মনে করেন যে বাংলা রূপকথা ঐ সব পার্শ্ববর্তী রূপকথা থেকে উদ্ভূত ; কিন্তু তা মোটেই সম্ভব নয়। বাংলার মৌখিকরূপ কথায় আদি শ্রেণীসমাজের গ্রামীণ পরিবেশের যে নিটোল ছবি পরিস্ফুট তার সঙ্গে বর্তমান কালের অতি অগ্রসর সাঁওতাল জীবনও খাপ খায় না। অতীতে এই উভয় জাতিগোষ্ঠীর মধ্যে সামাজিক ও সাংস্কৃতিক পার্থক্য নিশ্চয়ই আরও বেশী ছিল।

কিন্তু দীর্ঘদিন ধরে উভয়ের এই ঘনিষ্ঠতায় অন্য একটি ফললাভ হয়েছে মনে হয়। সূদূর অতীতে আদিম উপজাতীয় শিকারীদের জীবনে চারিপাশের গাছপালা ও জীবজন্তু যেমন মানস-গঠনে প্রভাব বিস্তার করেছিল ঠিক তেমনি-ভাবেই এইসব আদিম উপজাতীয় সমাজগুলি তৎকালীন গ্রামীণ বাসিন্দাদের কোন কোন দিক থেকে প্রভাবিত করে থাকতে পারে। বাংলা রূপকথার দৈত্য-দানব ও অসুরাজগতের ক্রমপরিবর্তনশীল ধারণার মূলে হয়তো তারা আদর্শের কাজ করেছিল। পার্শ্ববর্তী কৃষক প্রতিবেশীদের প্রতি এই সব উপজাতিদের নিয়ত পরিবর্তনশীল মৈত্রী বা বৈরীভাব প্রতিফলিত হয়ে থাকতে পারে বাংলার বিভিন্ন বিপরীতধর্মী মৌখিক রূপকথার ধারায়, যাতে কখনো রাক্ষসেরা হিংস্র হলেও বন্ধুরূপে চিত্রিত, আবার কখনো রক্তপিপাসু এমন ভয়াল ভয়ঙ্কররূপে অঙ্কিত যে পশুশক্তি কিংবা চ্যতুর্ভূষা বৌশল ছাড়া তাদের দমন করা যায় না। তবে মনে রাখা দরকার, এই জাতীয় প্রভাব সম্পর্কে যথেষ্ট গবেষণার পূর্বে শেষ কথা বলা সম্ভব নয়।

● রবীন্দ্র পুরস্কারপ্রাপ্ত গবেষক
ক লি কা তা ।

লোকভাষা

[Folk dialect]

সুধীর কুমার করণ

পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে ব্যবহৃত ভাষার সংখ্যা দু'হাজার সাতশো ছিয়ানব্বুই। ডায়ালেক্ট বা উপভাষার সংখ্যা যুক্ত হলে ভাষার সংখ্যা আরও অনেক পরিমাণে বেড়ে যাবে। এই কয়েক হাজার ভাষার একহাজার ভাষাই আমেরিকার রেড ইণ্ডিয়ানদের বিভিন্ন গোষ্ঠীর ভাষা। আফ্রিকার নিগ্রো অধিবাসীদের ব্যবহৃত ভাষার সংখ্যা পাঁচশো। আরও পাঁচশো ভাষার কথা বলে এশিয়া এবং প্রশান্ত মহাসাগরীয় দ্বীপপুঞ্জের ছোট ছোট জন গোষ্ঠী।

ভাষার প্রচলিত সংজ্ঞা অনুসারে ঐ কয়েকহাজার ভাষাই “ভাষা” বা ল্যাংগুয়েজ—অর্থাৎ মনোভাব প্রকাশের বাক্য-বাহন। তবু, মাত্র তেরোটি ভাষাই ভাষাতাত্ত্বিকদের কাছে অগ্রগণ্য ভাষা। ভাষাতত্ত্বের নিরিখে ভাষার প্রধান-অপ্রধান ভেদ থাকার কথা স্বীকৃত নয়। তবু মাত্র তেরোটি ভাষার-১ দিকে তাঁদের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকৃষ্ট হয়েছে, — তার কারণ উক্ত কয়েকটি ভাষার বাচক জনসংখ্যা। এই তেরোটি ভাষা তেরোটি দেশের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়। এদের মধ্যে কয়েকটি ভাষা পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্তে প্রসার লাভ করেছে এবং প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। প্রসারণশীলতা এবং প্রতিষ্ঠার দিকে লক্ষ্য করলে দেখা যাবে, ইংরাজী ভাষাই প্রথম স্থানের অধিকারী। তারপর যথাক্রমে ফরাসী, স্পেনীয়, রুশীয় এবং জার্মান ভাষায় অধিকার।

*১ জনসংখ্যার ভিত্তিতে নিম্নলিখিত ভাষাগুলি পর্যায়ক্রমে উল্লেখযোগ্য :

চীনা। ইংরাজী। হিন্দুস্তানী (হিন্দী এবং উর্দু সহ)। রুশী। স্পেনীয়। জার্মান। জাপানী। ফরাসী। ইন্দোনেশীয়। পোতুগীজ। বাংলা। ইতালীয়। আরবী।

এ ছাড়া আরও শতাধিক ভাষার নাম উল্লেখযোগ্য যাদের বাচক সংখ্যা অনেক। ভারতীয় ভাষাবর্গের তেলেগু, বিহারী, তামিল, মারাঠী, পাঞ্জাবী, গুজরাটী, রাজস্থানী, কন্নড়ী, মালয়ালম্, ওড়িয়া, সিন্ধী, পাহাড়ী, অসমীয়া প্রভৃতি এর মধ্যে পড়ে।

প্রধান তেরোটি ভাষার মধ্যে চীনা, জাপানী, হিন্দুস্তানী, ইন্দোনেশীয়, বাঙলা, আরবী প্রভৃতি ভাষা মূলতঃ দেশের সঙ্গেই সংযুক্ত। চীনা ভাষা কিছু পরিমাণে প্রসারলাভ করেছে মালয়-ইন্দোচীন-থাইল্যান্ডে। আরবী ভাষীজনের সংখ্যা তুলনায় কম হলেও মুসলমান ধর্ম ও সংস্কৃতি প্রচারের বাহন হিসাবে এ ভাষার প্রভাব আছে মধ্যপ্রাচ্যের দেশগুলিতে, উত্তর আফ্রিকায়, কুশ-ভারত-পাকিস্তান-আফগানিস্তানে।

এর মধ্যে একটি লক্ষণীয় ব্যাপার হচ্ছে এই যে এই তেরোটি প্রধান ভাষার মধ্যে চীনা, জাপানী, ইন্দোনেশীয় এবং আরবী ভাষা এক একটি একক ভাষা-গুচ্ছের প্রতিনিধি। অণু সমস্ত ভাষাই একটিমাত্র মূলভাষার সঙ্গে জাতিসূত্রে আবদ্ধ—যার নাম ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষা।

এইসব ভাষার ডায়ালেক্ট বা উপভাষার সংখ্যাও অনেক।

বস্তুতঃ এই তথ্য মেনে নিয়ে আমাদের মগ্নগর হতে হবে যে, পৃথিবীর সব ভাষারই উপভাষা আছে। কোন কোন ভাষার উপভাষা সংখ্যায় কম। আবার কোন কোন ভাষার উপভাষাভাষী জনসংখ্যা কোন কোন ভাষার জনসংখ্যার চেয়ে অনেক বেশী। —২

॥ ২ ॥

ভাষা এবং উপভাষার ভেদ যখন স্বীকৃত হয়েছে, তখন বিধিগত ভাবে উক্ত দুটি শব্দের সংজ্ঞার তারতম্যও নির্ধারিত হয়েছে।

সাধারণতঃ যদি এই কথাই বলা যায় যে, যে-বাক্যরীতিকে অবলম্বন করে মনের ভাব প্রকাশ করা যায়, তারই নাম ভাষা,—তাহলে ভাষা এবং উপভাষাকে পৃথক করে দেখা যায় না। তাই ভাষাতাত্ত্বিকগণ চরিত্র বিচার করে ভাষা এবং উপভাষার লক্ষণ নির্ধারিত করেছেন।

আচার্য সুনীতিকুমার ভাষার এই সংজ্ঞা নির্দেশ করেছেন—(ভাষা প্রকাশ বাংলাব্যাকরণ) “মনের ভাব প্রকাশের জন্ত বাগ্‌যন্ত্রের সাহায্যে উচ্চারিত স্বনির দ্বারা নিষ্পন্ন, কোনও বিশেষ জনসমাজে ব্যবহৃত, স্বতন্ত্রভাবে অবস্থিত,

*২ চীন দেশের কোন কোন উপভাষায় এত বেশীসংখ্যক লোক কথা বলে যে, সেগুলিকে ভাষা নামেও অভিহিত করা যেতে পারে।

তথা বাক্যে প্রযুক্ত, শব্দসমষ্টিকে 'ভাষা বলে।' বলাবাহুল্য সংজ্ঞাটি ব্যাকরণ-শাস্ত্রসম্মত হলেও ভাষাতত্ত্বসম্মত নয়। ভাষাতত্ত্বের বিচার একটু অতীতধরণের। ভাষার সংজ্ঞা নির্ধারণের জন্য নিম্নলিখিত কয়েকটি সূত্রের দিকে আমাদের দৃষ্টিপাত করা উচিত।

(ক) ভাষা হচ্ছে সেই ধরনের বাকবাহন, যা সরকারী ভাবে, জাতীয়ভাষা বলে গৃহীত।

(খ) ভাষা হচ্ছে সেই ধরনের বাকমাধ্যম যাকে অবলম্বন করে সাহিত্য রচিত হয়।

(গ) ভাষা হচ্ছে, ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কযুক্ত কয়েকটি উপভাষার অত্যন্তম, বিশেষধরনের স্বেয়োগ সুবিধালাভের ফলে যা' মর্যাদার আসন লাভ করেছে।

এই তিনটি সূত্রের মধ্যে প্রথম দুটি সূত্রের মধ্যে অ-পরিপূর্ণতা আছে। একটি মূলত: রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীর বাহন, অপরটি সাহিত্যিক এবং বিদগ্ধ দৃষ্টিভঙ্গীর বাহন। প্রথম সূত্রটি গৃহীত হলে কোন কোন ভাষা ও ভাষানামের অধিকার থেকে বঞ্চিত হতে পারে। বিহারে মৈথিলীভাষা সরকারী তালিকা-ভুক্ত নয়। অথচ মৈথিলী একটি সম্পূর্ণ ভাষা। দ্বিতীয় সূত্রটির মধ্যেও এক-দেশদর্শিতা বর্তমান। সাহিত্য এবং মননের বাহন নয়, এমন সব ভাষাই এই সূত্রের মাধ্যমে বাতিল হয়ে যায়। আফ্রিকা এবং আমেরিকায় অনেক উপজাতিক ভাষা আছে যার মাধ্যমে সাহিত্য রচনা করা হয় না।

তৃতীয় সূত্রটি সাধারণভাবে গ্রহণযোগ্য। উপভাষা নামে কথিত অনেক ভাষা ও ভাষার মর্যাদা লাভ করতে পারে। অতএব এই কথাই মেনে নেওয়া ভালো যে ভাষা হচ্ছে মনোভাব প্রকাশের বাকবাহন যা কতকগুলি নিয়মের মধ্যে আবদ্ধ এবং সেই নিয়মগুলি অভ্যাস করে একটি জাতি বা সম্প্রদায়ের মানুষ পরস্পরের কাছে বোধগম্য হয়।*

*৩ কলম্বিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক Mario Pei বলেন—

Language is a set of rules tacitly agreed to and accepted by common consent of all the speakers.

খ্যাতিমান ভাষা-পণ্ডিত Otto Jespersen বলেন—

পর পৃষ্ঠায়

কিন্তু তা'সত্ত্বেও ভাষা এবং উপভাষার ভেদ যখন স্বীকৃতসত্য তখন উপভাষার কিছু সাধারণ লক্ষণ সম্পর্কে আমাদের অবহিত হতেই হয়। প্রাথমিকভাবে মেনে নিতেই হয় যে এর কোন সরকারী স্বীকৃতি নেই এবং এর মাধ্যমে স্বীকৃত সাহিত্যও রচিত হয় না। বলা যেতে পারে, উপভাষা হচ্ছে, এক বিশেষ কথাভাষা যার অধিষ্ঠান কোন এক বিশেষ ভাষা অঞ্চলের কোন একটি ভৌগোলিক সীমানাভুক্ত; সাহিত্যিক সূত্রে প্রতিষ্ঠিত 'ভাষার সঙ্গে যার উচ্চারণগত, রূপগত এবং বাকরীতিগত লক্ষণীয় পার্থক্য আছে এবং তা'সত্ত্বেও ভাষা নামে প্রতিষ্ঠিত একটি বিশিষ্ট উপভাষার সঙ্গেও যার আত্মীয়তা এমনভাবে বিধৃত যে তাকে অন্য একটি বিশিষ্ট ভাষা রূপে স্বীকৃতি দেওয়া যায় না।

লক্ষ্য করা গেছে কোন কোন ভাষার উপভাষার সংখ্যা বেশী নয়, আবার কোন কোন ভাষার উপভাষা অনেক। ইংরাজী ভাষাভাষীজনের মধ্যে উপভাষার সংখ্যা নানা কারণেই বেশী। কেবল ইংল্যান্ডের মধ্যেই তার সংখ্যা চল্লিশের ও বেশী। লণ্ডন নগরের নীচুতলার মাহুষের 'কক্‌নী' ছাড়া ও এর মধ্যে আছে কর্নওয়াল-ডেভন-সমারসেট-নর্দাওয়ারল্যাণ্ড, নরফোক, ওয়েল্‌স, প্রভৃতির উপভাষা।

একই শব্দের বিভিন্ন আঞ্চলিক বা উপভাষিক উচ্চারণ ইংরাজী ভাষাতেও যথেষ্ট।^{১৪} আমেরিকায় প্রচলিত ইংরাজী ভাষাতেও আঞ্চলিকতার অস্তিত্ব আছে বলে, ভাষাবিৎগণ স্বীকার করেছেন।

॥ ৩ ॥

বাংলাভাষার কয়েকটি উপভাষার দিকেও পণ্ডিতেরা আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। এই উপভাষাগুলি প্রাদেশিক বা আঞ্চলিক নামেও অভিহিত করা হয়। আচার্য হুনীত্‌কুমার চট্টোপাধ্যায় বাংলাভাষার চারটি প্রধান উপভাষার কথা বলেছেন। তাদের নাম রাঢ়ী, বরেন্দ্রী, বঙ্গালী ও কামরূপী। শ্রীর জর্জ গ্রিয়ারসন মেদিনীপুরে দক্ষিণ-পশ্চিমাংশের ভাষাকে 'সাউথ-ওয়েস্টার্ন বেঙ্গলী' বা দক্ষিণ-পশ্চিমী বাংলা নামে অভিহিত করেছিলেন। এই ভাষা সম্পর্কে

The language of a nation is the set of habits by which the members of the nation are accustomed to communicate with one another.

পরবর্তী সময়ে বিশদ গবেষণা করা হয়েছে। আচার্য শ্রীমতি কুমার এই উপ-ভাষাকেও বাংলাভাষার অন্ততম উপভাষারূপে স্বীকৃতি দিয়েছেন। ইদানীং পশ্চিমসীমান্তবাংলার ভাষাকে ‘নাড়খণ্ডী’ নামে অভিহিত করে গবেষণাকার্য হয়েছে।৫

উপরি-উক্ত পাঁচটি উপভাষার নিজস্ব বৈশিষ্ট্য বর্তমান। যথায়থ যু্যোগে পেলে সেগুলি ভাষা-তে পরিণত হ’তে পারতো। এই সব উপভাষার মধ্যেও

*৪ উদাহরণ : ইংরাজী daughter শব্দের বিভিন্ন আঞ্চলিক উদাহরণ

Cornwall ..dafter.

Cumberland dowter.

Norfolk . darter.

ইংরাজী mother—

Cumberland.. mudder.

Devonshire.. meuther.

Northumberland muthor.

ইংরাজী heart—

Devonshire hort.

Lancashire . hert.

Northumberland hairt.

ইংরাজী crown

Cumberland Crwoun.

Lancashire...Creawn.

Northumberland . Croon.

Yorkshire . Crahn.

Mario Pei বলেন—

Some of the English dialects still use “thou” and “thee” instead of ‘you’, a practice which in America is followed only by a few conservative quakers. ‘Thik’ is Westfordshire dialect for “this”; Gloucestershire uses ‘thak’ for “that”; “hoo” is yorkshire dialect for “she”, and it may be added that the Yorkshire speech is normally quite incomprehensible to the average American.

যথেষ্ট আঞ্চলিকতা বর্তমান এবং এক-একটি অঞ্চলের ভাষা অল্প অঞ্চলে সুবোধ্য নয়। প্রচলিত লোকবাক্য অনুসারে ‘প্রতি পাঁচকোশে ভাষার পরিবর্তন’ ঘটে। ভাষার মূল কাঠামোর না-হোক শব্দ ব্যবহারের ক্ষেত্রে এ কথার গুরুত্ব আছে। জেলাভিত্তিক উপভাষা পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে একই জেলাতেও “আঞ্চলিকতা” বিশেষ ভাবেই বর্তমান।

সাধারণ চলিত বাংলা ভাষায় ব্যবহৃত “আমি যাবো না”—এই বাক্যটির দিকে দৃষ্টিপাত করা যাক। লক্ষ্য করা যাবে বাংলাভাষী বিভিন্ন আঞ্চলিক ভাষায় এর রূপ দাঁড়াবে—

আমি যাবনি
আমি যাবুনি
আমি যাব নাই
আমি নাই যাব
আমি যামু না
আমি ন যাইম
আঞি ন যাঞিম্
আমি যাবা নি
মুই যাব না
মুই যাব নি
মুই যামু নি

“তুমি যাবে” এবং “তুই যাবি” এর আঞ্চলিক রূপ হবে,—তুমি যাবা, তুমি যাব, তুই যাবিস্, তুই যাবিস্, তুই যাবু, তু যাবি ইত্যাদি। ‘বললাম’

*৫ ঝাউখণ্ডী নামটি রাজনৈতিক বলে বর্জনীয়। ব্যক্তিগতভাবে আমি উক্ত আঞ্চলিক ভাষাকে ‘সীমাস্তরাঢ়ী’ নামে অভিহিত করি। কারণ রাঢ়ী উপভাষার সঙ্গে তার মৌলিক যোগসূত্র বর্তমান। অতএব রাঢ়ী উপভাষার একটি সাব-ডায়ালেক্ট বা প্রত্যন্ত আঞ্চলিক উপভাষা নাম দিলে তার মর্যাদা কমে না। এ কথা অবশ্যই স্বীকার্য যে এই ভাষার মধ্যে লোকভাষার বহু বিশিষ্ট নিদর্শন রক্ষিত আছে।

শব্দের বিভিন্ন রূপ হবে, বললুম, বনম্, বনমুম্, বইলুম, বল্লি, বন্নি ইত্যাদি ।

✓ পূর্বরাঢ় ভূমির ভাষাই বর্তমানে বাংলাভাষা নামে কথিত । এই ভাষাই অত্র সমস্ত আঞ্চলিক বাংলাভাষীদের পোষাকী কথা ভাষা । এই ভাষাই পঠন-পাঠনের মাধ্যম হিসাবে গৃহীত । সাহিত্য রচনার ক্ষেত্রেও এই ভাষাই প্রযুক্ত হয় । মোটের উপর এ কথা অস্বীকার ক'রে লাভ নেই যে, এই বাংলাভাষাকে অধিগত করতে হয় বাংলাভাষী অঞ্চলসমূহের জনগোষ্ঠীকে । এই ভাষার মাধ্যমেই বিভিন্ন অঞ্চল থেকে সমাগত মানুষের মিলিত সভায় মনোভাব প্রকাশ করতে হয় যে, কোন বক্তাকে । অতএব ভাষা-উপভাষার সূত্র ধরে ‘ভাষা’ বা ‘ল্যাংগুয়েজের’ আর একটি বিশেষ লক্ষণ আমরা এভাবেও অবিকার করতে পারি যে, যে উপভাষাটি তার স্বগোত্রের অত্র সমস্ত আঞ্চলিক মানুষের কাছে বোধ্য এবং গ্রাহ্য, সেই উপভাষার অত্র নাম ভাষা । দক্ষিণ-পশ্চিম মেদিনীপুরের গ্রামীণ জনগোষ্ঠীর কাছে চট্টগ্রামের বা উত্তরবঙ্গীয় ভাষা, ভিন্ন গোত্রের মনে হতে পারে এবং এর বিপরীতেও তাই হতে পারে । এদের সকলের কাছেই কিন্তু সাধারণ গ্রাহ্য ভাষা হিসাবে প্রতিষ্ঠালাভ করেছে রাঢ়ী উপভাষা, যার উপর ভিত্তি করেই ‘বাংলাভাষার’ উদ্ভব ।

*৬ উত্তমপুরুষ ‘আমি’ শব্দের বিভিন্ন আঞ্চলিক রূপ :

পশ্চিম রাঢ়ী—মুই, মুইরা, মোকে, মোহর ইত্যাদি

পূর্ব রাঢ়ী—আমি, আমরা, আমার, আমাদের, আমাকে, আমায় ইত্যাদি

দক্ষিণ-পশ্চিমী—আমি, মুই, আমান্‌নে, মোন্‌নে, মোরমন্‌কার,

আমান্‌নেকার, মোরাধিহু, আমান্‌হু ইত্যাদি

বারেন্দ্রী—পূর্বরাঢ়ীর অনুরূপ

সীমান্তরাঢ়ী—হামি, হামরা, হামাকে, হাম্‌কে, আমি, হাম্‌দের ইত্যাদি

উত্তরবঙ্গীয়

(দিনাজপুর)—হামি হামরা হামার, হামাক্‌ ইত্যাদি

উত্তরবঙ্গীয়

(কামরূপী)—মুই, মই, মোঁ, হামি, মোক্‌ মোং, হামা, হামাক্‌ ইত্যাদি

পশ্চিম ও দক্ষিণ-পশ্চিম

(বাকালী)—মুই, আমি, মোরা, আমরা, মোর, আমার, আমাগো ইত্যাদি

পূর্ব দক্ষিণ বাকালী—আই, আওঁরা, আয়া, আয়ার ইত্যাদি...

এ কথা অবিসংবাদিত রূপে সত্য যে, যে ভাষায় মনের চর্চা অধিক, সেই ভাষার প্রসার এবং উন্নতি ও অধিক। ভাষাচর্চার ফলে ভাষার শব্দসম্পদ বেড়ে যায়। মনোভাব প্রকাশের জন্য যে ভাষায় অনেক বেশী শব্দ ব্যবহৃত হয়, সে ভাষা অনেক বেশী জীবন্ত এবং গতিশীল। যে ভাষা সাহিত্য-দর্শন-বিজ্ঞানচিন্তা প্রকাশের বাহন, সে ভাষার শব্দসংখ্যা ক্রমবর্ধিত হতে থাকে। এই ধরনের জীবন্ত এবং গতিশীল ভাষাই শিষ্ট ভাষা বা কালচার্ড ল্যাংগুয়েজ রূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করে। এই ভাষাই হয় শিষ্টজন বা শিক্ষিত জনের কথা ভাষা।

সমাজে যেমন সাংস্কৃতিক স্তরভেদ লক্ষ্য করা যায় তেমনি ভাষার মধ্যেও সাধারণ ভাবে কয়েকটি স্তরভেদ বর্তমান। প্রশস্তরূপে স্তরবিভাজনে ভাষার তিনটি রূপের সঙ্গে আমাদের পরিচয় ঘটে। এক—সাহিত্যিক ভাষা; দুই—শিষ্টজনের কথা ভাষা; তিন—গ্রামীণ কৃষক শ্রমিক এবং অর্ধনৈতিক অসাম্যের ফলে অশিক্ষিত মানুষের কথা ভাষা।*

সাহিত্যিক ভাষা মূলতঃ লেখ্য ভাষা, তাই তার চেহারাতে অলংকরণের প্রাচুর্য থাকে এবং নানাকারণে এ ভাষা কথ্যরূপে গৃহীত হয় না। তাই শেষ পর্যন্ত কথ্য ভাষার দুটি রূপই ভাষাতত্ত্বের আলোচনায় প্রধান স্থানের অধিকারী হয়। শিষ্টজনের কথা ভাষায় আঞ্চলিকতার বিলুপ্তি ঘটতে থাকে এবং সে ভাষা বিভিন্ন উপভাষী অঞ্চলেও সাধারণ প্রচলিত কথ্য ভাষার পর্যায়ভুক্ত হ'তে থাকে। শিষ্ট কথ্য ভাষা যে উপভাষার উপর প্রতিষ্ঠিত থাকে, সে উপভাষার মধ্যে ও দুটি অনিবার্য স্তরের সন্ধান পাওয়া যায়, যার প্রথমটি হচ্ছে শিষ্টভাষার পর্যায়ভুক্ত এবং দ্বিতীয়টি গ্রামাঞ্চলের মানুষের কথা ভাষা। এর সঙ্গে জ্ঞাতিসূত্রে শিষ্ট-ভাষার সম্পর্ক ঘনিষ্ঠ হলেও তার নিজের চেহারাতে গ্রাম্যতার ছাপ বেশ স্পষ্ট। মানসচর্চার প্রয়োজনে এই গ্রামীণ ভাষা গৃহীত হয় না বলে সাংস্কৃতিক শিষ্টভাষার সঙ্গে তাব পার্থক্য ঘটে যায়। উচ্চারণ রীতি এবং শব্দ প্রয়োগের ক্ষেত্রে এই ব্যবধান বেশী ক'রে স্পষ্ট হয়।

*৭ ইংরাজী ভাষায় এদের বলা হয়—Literary language, Standard Colloquial language এবং Colloquial Spoken.

*৮ রাঢ়ী উপভাষায় (শিষ্ট) বলা হয় 'কোথায় যাবে?' 'আমি বোললাম'। 'সে যাবে না রাঢ়ী উপভাষার গ্রামাঞ্চলিক রূপ—কোজ্জাবে? আমি বোন্হু' সে যাবে নে ইত্যাদি।

নাগরিক বা নগরপুষ্টি শিক্ষিত সমাজের মধ্যে বাকরীতির তারতম্য দেখে ভাষার এই বিভাজন সম্পর্কে অবহিত হওয়া যায়। যারা কথা ভাষায় শিষ্টরীতির ব্যবহার করেন তাঁদের উচ্চারণ শুনে সহজে বোঝা যায় না, তাঁরা কোন অঞ্চলের অধিবাসী; কেননা, বিভিন্ন অঞ্চলের শিষ্ট-শিক্ষিত জনকে এই ভাষায় কথা বলতে হয় বলে তাঁদের প্রত্যেকেই শিষ্টবাকরীতি অধিগত করতে হয়। এই সাধারণ চলিত কথাভাষাকে যদি সাহিত্যরচনার মাধ্যম হিসাবে গ্রহণ করা হয়, তা' হলে সাহিত্যের ভাষাতেও এই শিষ্টবাকরীতির প্রভাব নিশ্চয়ই পড়ে।

প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ করা যেতে পারে যে, ভাষার স্তরবিভাজন পৃথিবীর সমস্ত ভাষায় একই নিয়মে আবদ্ধ, তা নয়। বাংলার এবং উত্তর ভারতীয় আর্যভাষার মধ্যে যে স্তরগুলি লক্ষ্য করা যায়, তা' হয়তো ইংরাজী বা অন্ত্র ভাষায় ঠিক সেইরূপে স্থলভ নাও হতে পারে। ইংরাজী ভাষায় অনেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উপভাষা থাকলেও মূলতঃ ইংরাজীর শিষ্ট ভাষা হচ্ছে কিংস ইংলিশ; বাকী সব-ই পিপ্লস ল্যাংগুয়েজ।

বাংলার রাঢ়ী উপভাষায় (শিষ্ট) যে ধরনের স্তর বিকাশ, সেই ধরনের স্তর বিকাশ অন্যান্য বাংলা উপভাষায় নেই। তার কারণ রাঢ়ী ছাড়া বাকী সব উপভাষাই নিছক লোকভাষা। তার কোন শিষ্ট চেহারা নেই। কেবলমাত্র সামাজিক স্তরভেদের জন্য কিছু কিছু রীতি পার্থক্য লক্ষিত হয় মাত্র।

‘বাংলাভাষার’ স্তরবিভাসের সূত্র ধরে বাংলা উপভাষার বিচার বিশ্লেষণ করা সম্ভব নয়। সাধারণ চলিত বাংলাকে মৌলিক ভাষা হিসাবে গ্রহণ করে অন্ত্র উপভাষাগুলিকে তার সাজীকরণের ক্ষেত্রে নিয়ে আসা অবাস্তব। এইসব উপভাষাকে নিছক ‘লোকভাষা’ বলাও কষ্টকর হয়ে ওঠে, কারণ—

অনেক উপভাষাই শিষ্ট-অশিষ্ট সকলেরই আঞ্চলিক কথা ভাষা। নগর জীবনে শুধু তার ব্যত্যয় ঘটে যায়।

এ কথা অস্বীকার করা যায় না যে উপভাষাই লোকভাষা। কিন্তু সব উপভাষার ক্ষেত্রে এ কথা প্রযোজ্যে নয়। উপভাষার ও স্তরভেদ আছে। রাঢ়ী উপভাষার সাধারণ চলিত রূপ আর আঞ্চলিক গ্রামীণ রূপ ঠিক এক নয়। অন্যান্য উপভাষিক অঞ্চলেও উপরতলার সঙ্গে নীচের তলার প্রাত্যহিক ভাষার পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। তাই ইংরাজীতে থাকে বলা হয় colloquial

spoken তাকেই আমরা যথার্থ লোকভাষা নামে অভিহিত করতে পারি। গ্রামীণ, অশিক্ষিত জন সমাজের মধ্যেই তায় অবস্থিতি। সামাজিক স্তর বিচ্ছিন্নতার প্রাথমিক পর্যায়ভুক্ত কৃষক-শ্রমজীবী মানুষের প্রাত্যহিক ভাবপ্রকাশের বাহন এই লোকভাষাই ভাষার মূল বনিয়াদ। শিল্প চর্চার বাহন রূপে এর ব্যবহার নেই। কেবলমাত্র আঞ্চলিক লোকসঙ্গীতের এবং প্রবাদ প্রবচনের মধ্যে স্বাভাবিক স্থান। এ ভাষায় কোন কৃত্রিমতা নেই। প্রকৃতির মতই এ ভাষা নিরাবরণ নিরলংকৃত এবং স্বচ্ছ। এ ভাষা কোন নির্দিষ্ট ব্যাকরণের গণ্ডী মানে না; প্রবাহমান লোকপ্রাণের উপরই তাঁর নির্ভরতা অধিক। লোকভাষার বাচক সচেতনভাবে কোন শব্দ ব্যবহার করে না; তাই অঞ্চলভেদে শব্দের তারতম্য ঘটতেই থাকে। লোকসমাজের মুখে মুখে শব্দের প্রসার ঘটতে থাকে; ব্যাকরণসম্মত রীতি-নীতি মেনে চলার জ্ঞান এ ভাষা প্রস্তুত থাকে না। ব্যাকরণ শাস্ত্র পাঠ ক'রে লোকভাষা আয়ত্ত করা যায় না; একমাত্র লোকসমাজের মানুষই স্বাভাবিকসূত্রে এই ভাষার অধিকার অর্জন করে। এ কথা আমাদের মনে রাখা দরকার যে, কোন কোন লোকভাষার সাধারণ ক্রিয়াক্রম শব্দরূপ প্রভৃতি সঙ্গে পরিচয় ঘটলেই লোকভাষা আয়ত্ত করা যায় না। কারণ লোকভাষায় বাকরীতি, শব্দ প্রয়োগ কিছুটা বাচকের নিজস্ব খেয়াল-খুশীর সঙ্গে জড়িত।^{১২}

এই ধরনের বাকরীতি, পৃথিবীর কোন কোন অঞ্চলে পিজিন (pidgin) ইংরাজীর উদ্ভব ঘটিয়েছে।

|| ৪ ||

লক্ষ্য করা যাচ্ছে শিষ্ট উপভাষা নগরকেন্দ্রিক এবং লোকভাষা গ্রাম-কেন্দ্রিক। এ ক্ষেত্রে বাকরীতির পার্থক্য বিশেষভাবেই লক্ষণীয়। নগরপুষ্ট মার্জিত, শিক্ষাদীক্ষাপ্রাপ্ত মানুষের দৈনন্দিন কথা ভাষা সামাজিক ও সাংস্কৃতিক

*১২ ইংরাজী লোকভাষায় শোনা যায় —

aint=I am not

It's me=It is me.

Who did you see— Whom did you see ?

বিবরণের ফল। সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে ভাষার বিবর্তন ও ঘটতে থাকে। লোকভাষার ক্ষেত্রেও এই পরিবর্তন ঘটতে থাকে ; তবে তার গতি মন্থর। তার মৌলিকতা সহসা বিনষ্ট হয় না। ১০ প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ করা যেতে পারে, ঊনবিংশ শতাব্দীর একেবারে গোড়ার দিকে উইলিয়ম কেরী তাঁর কথোপকথন নামক গ্রন্থে লোকভাষার বেশ কিছু নিদর্শন লিপিবদ্ধ করেছিলেন। উক্ত গ্রন্থে শিষ্টভাষার নিদর্শন ও রক্ষিত আছে। শুধু তাই নয়, ভাষা ব্যবহারের ক্ষেত্রে বিভিন্ন পর্যায়ের লোকে কি ধরণের শব্দ এবং ইডিয়াম বা বাক্যধারার প্রয়োগ করে সে বিষয়েও তিনি বিশেষভাবে অবহিত ছিলেন। গ্রামের নীচুতলার শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের বাক্যরীতির নিদর্শন থেকে যথার্থ লোকভাষার চরিত্র সম্পর্কে একটি স্পষ্ট ধারণা করা যায়। ১১ কেরী এ কথাও জানতেন যে গ্রামের মেয়েদের ভাষা পুরুষদের ভাষার সঙ্গে ঠিক এক নয় — “Women speak a language considerably differing

*১০. সাধারণ চলিত কথা ভাষার নিদর্শন :—

দোকানে তেল কিনতে গেলুম। দোকানের মধ্যে ঢোকে, কার সাধি।
লোকে লোকারণ্য। ভীড় ঠেসে ঢুকতে হলো। ঢুকে দেখি দারুণ
ঝগড়া। এমনি অকারণ ঝগড়া। তার না আছে মাথা, না আছে
মুণ্ড।

বীরভূমের আঞ্চলিক লোকভাষায় এর চেহারা দাঁড়াবে :—

হুকানে তাল কিনতে গেইছিলম। যেঁয়ে দেখি, লুকে একেবারে
গাদালপিটে আমায়। হাঁচুড়ে পাঁচুড়ে কষ্টমষ্ট করো কুন রকমে ত
ঢুকলম, যেঁয়ে দেখি লায় লেগেছে। ওইল লায় মাশয়। তাঁর
মাথামুড় কিছু নাই।

*১১. তিয়রিয়া কথা :—

হাড়ে ভেগো মাচকে যাবি কি না আতিতো কোয়া কোয়া করছে।
মুই ফুকারছি তুই ঘুমাইছিস।
বা। এক কাপকড়ে অইয়াছে। ইয়া ম্যাগ পড়িছে এখন কি জালে
যাবাড় লময়। যা চেঁদে তুই মুইতো এখন দাল না। কালি চেড় আতি
খাকিতে গিয়াছিস। বাড় বলে খাবার মাছ পেলু না, তাতো আজি
ম্যাগ পড়িছে।

from that of the men, especially in their quarrels.....”১২

এর নিদর্শন আছে “কন্দলের” ভাষায়। ১৩

বাঙলাভাষী অঞ্চলের বিভিন্ন উপভাষা থেকে আহরণ ক’রে আরো কিছু কিছু লোক-ভাষার নিদর্শন তুলে ধরা যেতে পাবে। ১৪

*১২ উইলিয়ম কেরী রচিত Dialogues গ্রন্থের প্রথম সংস্করণের Preface থেকে.....

*১৩ “ওলো। তোর শাপে আমার বাঁ পার ধুলা মাড়া যাবে। তোর ঝি পুত কেটে দি আমার ঝি পুতের পায়। খালো যা বারোছয়ারি ভাড়ানি হাটবাজার কুড়ানি খানকি যা। তোর গালাগালিতে আমার কি হবে লো কন্দলী।

*১৪ (ক) উত্তরবঙ্গের একটি চট্কা গানের ভাষা :

মোর সাধু আসিছে
তোক্ ছাড়া আর কাক্ কওঁ মুগ্ধি
মোর সাধু আসিছে।
ও তুই খ্যাস্বে দিলু দাঁত
আঃ তুই না ট্যালাইস্ গাত্
আর ফাসার ফুগ্গর না করিস্ তুই
ও মোর সরম লাগিছে।

(খ) উত্তরবঙ্গের লোকভাষার আর একটি নিদর্শন :

এক পা নড়ব না হারামজাদা। অনেক চুনকালি মুখোত্ মাখাইছ।
আর বেশী তেড়িবেড়ি করিস না। পান্টি দিয়া সাট করে কেলাম্।

(গ) পুরুলিয়া অঞ্চলের টুঙ্গ গান :

হামার টুঙ্গ সিনাই আলা
পইরতে দিব কি।
বাসাকায় আছে ছিঁড়া কাঁথা
লঠাই আন্তে দি।
গুন্-গুনায়ে আইস্ লে ভমর
বইস্ লে কন্ ফুলে।
লইতন ডালিম ফুল ফুটোছে
বইসবেক আন্তে ডালে।

বাঙলা ভাষার সব উপভাষারই নিজস্ব বৈশিষ্ট্য বর্তমান। সমস্ত উপভাষার 'লোকভাষা'-র চেহারা ও স্বাভাবিক কারণে এক নয়। তাই লোকভাষার বা ফোকল্যাংগুয়েজের কোন সার্বিক চরিত্র আবিষ্কার করা সহজ নয়। তবু লক্ষ্য করা যায় অধিকাংশ ক্ষেত্রেই লোকভাষার কতকগুলি বিশিষ্টতা আছে। সেই সব বৈশিষ্ট্যের দিকে দৃষ্টিপাত করে আমরা তার সাধারণ চরিত্র সম্পর্কে অবহিত হতে পারি। ১৫

লোকভাষার বৈশিষ্ট্য এবং লক্ষণ:—

১। শব্দ উচ্চারণের ক্ষেত্রে ধ্বনিগত বিকারের প্রাধান্য:

উদাহরণ: তাল, ছাশ, টাকা, টেকা, টাকা, ব্যাকা ইত্যাদি।

সীমান্তরাঢ়ী উপভাষায় — লোক>লক। ছোট>ছট। চোর>চর, চুর
জোড়া>জড়া। ঘোড়া>ঘড়া। গোটা>গটা
পাখি>পাইখ। রাতি>রাইত। নীল>নীল
নদী>নদী। অমাবস্তা>আমাবস্তা
হাতী, সাঁপ, ঘাস, চাঁ।

২। ক্রিয়া-রূপের আঞ্চলিক বিভিন্নতা।

৩। বাক্যে বিশেষ ধরনের আঞ্চলিক সুরের প্রয়োগ। ১৬

(ঘ) দক্ষিণ-পশ্চিমী বাঙলা (মেদিনীপুর)

জানলু মালাপি। মুঞি কুনো মড়ামড়ীর আঠৈ করিনিক।
লিজের গতরটা সুরে খাউ কমন? যে হোঁ মা তোর ই মস্তরটা
ভারি কাফিজালিম রকম। এক মৈধে মোকে উষাস মাড়েঠে।
ই বিদ্ধুয়া কাইলু শিখছু গো!

*১৫ বলাবাহুল্য লোকভাষার বিশেষ কয়েকটি লক্ষণ ঠিক একইরূপে বাঙলার সব উপভাষিক অঞ্চলে প্রযোজ্য নয়। এ ক্ষেত্রে মূলত: পশ্চিম সীমান্ত বাঙলার দিকে বিশেষভাবে দৃষ্টিপাত করা হয়েছে।

*১৬ আঞ্চলিক লোকভাষায় সর্বত্র সমানভাবে এর প্রভাব নেই। তবু একথা অস্বীকার করা যায় না যে সর্বত্রই কোন না কোনরূপ Intonation বা স্বরের প্রয়োগ আছে। মুর্শিদাবাদ, ঝালদহ প্রভৃতি

৪। নাগরিক বা শিষ্ট সমাজে অব্যবহৃত এমন সংখ্যাহীন গ্রামীণ শব্দের প্রয়োগ। কবিসংক্রান্ত এবং শ্রমসংক্রান্ত শব্দের আধিক্য।

উদাহরণ : (কবিসংক্রান্ত) মুঠ, কেতে, হালা, আলুই, দাওন, হালপোনানে, কিসেন, মাইনদার, গোলা (গৃহস্থ), মুনিশ, কামিন, বাগাল বাইদ, বহাল, কানালী, টাইড, কাদানো ; চুয়া, (অত্যা) কেতের (জলের অভাব), পারবা (তত্ত্ব) চুলহা, চুলহি, ইত্যাদি।

৫। ভাবগত শব্দের অপ্রাচুর্য, কমা, প্রেম, প্রীতি, স্নিগ্ধতা, ভাব্যতা প্রভৃতি শব্দের অর্থপ্রকাশক গ্রামীণ শব্দের অল্পতা।

৬। দেশী শব্দের প্রাচুর্য।

৭। তৎসম শব্দের অতি অল্প ব্যবহার। অর্ধতৎসম শব্দের ব্যবহার বেশী।

উদাহরণ : জ্যোত্স্না > জ্যোচ্ছনা, জুন, জোনহা, জোন, জন ইত্যাদি।

৮। বাকরীতিতে গ্রামীণ প্রবাদ-প্রবচন এবং ‘ইডিয়ামের’ বহুল প্রয়োগ, যা শিষ্টভাষায় প্রায় অজ্ঞাত কিংবা অপ্রযোজ্য। ১৭

জেলায় এই রীতি সহজপ্রাচ্য। পশ্চিমসীমান্ত বাংলার বাকরীতিতেও এর প্রভাব আছে। তা’ছাড়া গ্রামের উন্মুক্ত প্রান্তরে, উচ্চগ্রামে আহ্বান করার সময়ও স্বরের ব্যবহার লক্ষণীয়।

• ১৭ কিছু উদাহরণ :

(১) কয়েত মরে জলে তাঁসে (২) চাষার আক্যুৎ কাস্তের থুবা।
কইও বলে কুন্ ছলে আছে।

(৩) আপনার ঘর হেগেমুতে ডর, (৪) ভাঁড়কে মাছের টিরিক্বিরিক ক’দিন!
পরের ঘর থুগু ফেলতে ডর।

(৫) স্কুদুর কাহার ভেরে তিন না (৬) জ্যাংস্তে দিলেক না টুঁড়ে
ষায় ধীরে। মরলে পরে দিয়ে আসবে কেনা
গাছের মুড়ে।

(৭) কানা পুতে চুষে। রানী কিএ চুষে (৮) ধানের মত ধুন যদি না লাগে বেস্তে,
ভেয়ের মতন বন্ধু নাই
যদি না করে হিঁসে।

(৯) ভাত দেয় কি ভাতারে (১০) ছু নায়ে দিঁয়ে পা।
ভাত দেয় আমার গতরে। পৌদ ফাটো মরে যা।

৯। শিষ্টভাষায় অব্যবহৃত সংখ্যাহীন আঞ্চলিক শব্দের প্রাত্যহিক ব্যবহার —

উদাহরণ : ছেলে=ছা, ছেলিয়া, ছেলো, ছেনা. ছানা, ছন্ন, পো,
বেটা, বিটা।

মেয়ে=বি, মাইয়া, মেয়া, মুনী বেটা, বিটা ইত্যাদি।

১০। কুসংস্কারজাত এবং লোকবিশ্বাস জনিত শব্দের ব্যবহার —

সাপ=লতা

বাঘ=বড় শিয়াল

১১। গুরুজনের নাম উচ্চারণের ক্ষেত্রে, বিকৃত শব্দের ব্যবহার —

রাম=ফাম

হরি=ফরি ইত্যাদি।

১২। বাক্যে, অস্বাক্ষরক শব্দের প্রয়োগের আধিক্য :—

(বিভিন্ন পশুপাখির ডাক ইত্যাদি) ম্যাম্যা, ড্যা, ড্যা, ডুকডুক,
গৌ গৌ, উরু ইত্যাদি।

(১১) পথে গেলম কামার।

(১২) ত্যাঁলে জলে রূপ।

ফাল পাঁজাই দে আমার।

ডেলে ভাতে বুক।

(১৩) আগুন নাই মানে অদা (=ভিজ) (১৪) আঘন মাসে চুটিয়ার সাত বছ।
রাজা নাই মানে দাদা।

(১৫) বৌ ও না হারে (=রোগা হয়) (১৬) একডুম বিনতিরিজ হওয়ার উপায়
বাখার ও না কমে। নাই।

(১৭) বেঙ বিঁধতে সনার কাঁড়।

(১৮) গুড়ি লিয়ে চাষ, বুড়ি লিয়ে বাস।

(১৯) প্যাটের বাছা বাড়ীর গাছা।

(২০) কাড়া শব্দ যোগে বাকধারা —

রা কাড়া, সান কাড়া

লতা কাড়া, ছাই কাড়া

হাডি কাড়া, কেনা কাড়া

ঝাটা কাড়া, গোহাল কাড়া

ইত্যাদি।

১৩ বিদেশী শব্দ ও বাঙলা শিষ্টশব্দের লোকায়তিক রূপের প্রয়োগ :—
(হাঁসপাতাল) হাঁসপাতাল, আইসপাতাল, টিকিস, বুল্, ফুলোট,
ডাইমন্, ডাক্তর, লক্ষ, খয়ের বাসকা, এ্যাল গাড়ী, গডুর, পিচাশ ইত্যাদি ।

১৪। অঞ্চলভেদে শিষ্টশব্দের অপপ্রয়োগ :—

ক্রোধ অর্থে ‘রাগ’>অমুরাগ (বাপ্রে কি অমুরাগ !)

কুমারী>অকুমারী (অকুমারী মেয়ের অনেক জালা)

চঞ্চল>অচঞ্চল (এখন অচঞ্চল হোস্ না)

প্রচুর>বিপরীত (আমি আজ বিপরীত খায়েছি)

১৫ অঞ্চলভেদে (বিশেষ করে পশ্চিমসীমান্ত বাঙলায়) নাম ধাতুর
প্রচুর প্রয়োগ :

উদাহরণ : তেল=(তেলানো) কাদা=(কাদানো)

মাথা=(মাথানো) অম্বল=(আমলানো)

স্নান=(সিনানো) রোগ=(রোগানো)

টিল=(ঢেলানো) কিল=(কিলানো)

ফাবড়া=(ফাবড়ানো) হাত=(হাতানো)

অথবা — মাথা ব্যথাছে (ব্যথা)

লোকটা সিনাছে (স্নান)

গরুটা কাহরাই দে (বাহির)

গরুটা ভিতরাই দে (ভিতর)

জলটা গঁধাছে (গন্ধ)

জলটা বাসাছে (বাস)

গরুটা দৈতেছে (দাঁত)

জিনিষটা টকেছে (টক)

ধানগাছ পাতাছে (পাতা বড় হয়েছে) ইত্যাদি

প্রাত্যহিক বাক্যে প্রচুর গ্রাম্যভাদোবহুট বা স্রাং শব্দের ব্যবহার :—

মাগী, গতরখানী, পেটফেলানী, বাবোভাতারী, বাপভাতারী, খালভরা,
পইত্তয়া, মাল, ছুকরী, চুতিয়া, ছুঁড়ি, ছুঁড়ি, হড়া, ছোঁড়া, সাদাকাঠি
(সিগারেট), খানী (বিড়ি), চেমনা, রাখানী ইত্যাদি ।

১৭। বিকৃত ভাবে নামের উচ্চারণ :

হরে, যদো, যদুয়া, মধো, মধ্যা, কেঠা, কিস্টা, যু... (যুদিষ্ঠির),
রতনা, অজ্জুনা, ভীমে, ভীমা, সহদেব্যা, ধুসা (দুঃশাসন) ইত্যাদি। ১৮

১৮। একই নামের আদিতে পার্থক্যবোধক বিশেষণের লোকাভ্যাসিক প্রয়োগ :

নাম—অজ্জুন=দরপড়া অজ্জুনা (আধপোড়া অজ্জুন)

আশতলিয়া অজ্জুনা,

নিমতলিয়া অজ্জুনা

নেট্রো অজ্জুনা ইত্যাদি :

চক্কা মধু

বাগাল মধু

বাঠিয়া মধু

সাতভায়া মধু...

তৈতুলে জগন্নাথ ইত্যাদি।

মোটামুটিভাবে এই ধরণের লক্ষণ দেখে লোকভাষার চরিত্র বিচার করা যেতে পারে। বলাবাহুল্য, উপভাষার চরিত্রের সঙ্গে এর আকাশপাতাল ব্যবধান নেই। তবুও একথা নিঃসংকোচে বলা যায় যে, উপভাষার মধ্যেও যে স্তরভেদ লক্ষ্য করা যায়, তারই প্রাথমিক স্তরের বনিয়াদ রচনা করেছে এই লোকভাষা।

*১৮ গ্রামীণ অশিক্ষিত, নীচুতলার মেয়েদের ব্যবহৃত গ্রামাতা দোষদুষ্টি শব্দের ব্যবহার অনেক।

স্ন্যাং-এর বাঙলা প্রতিশব্দ হিসাবে অনেকে 'গ্রামা' শব্দটি ব্যবহার করেন কিংবা স্ন্যাং মানে অঙ্গীল (vulgar) মনে করেন। অঙ্গীল শব্দের প্রয়োগ ও লোকভাষায় যথেষ্ট। স্ন্যাং কিন্তু গ্রাম্য নয়, গ্রামাতাদোষদুষ্টি। মূলতঃ ব্যক্তি থেকেই উদ্ভূত এবং পরিশেষে লোকসমাজে প্রচলিত। সহরেও প্রচুর স্ন্যাং এর উদ্ভব ঘটে। তা' সব সময় অঙ্গীল ও নয় গ্রাম্য ও নয়

বাঙলাভাষী প্রদেশে (পশ্চিমবঙ্গের বাইরেও — বিশেষ করে বিহারের বাঙলাভাষী অঞ্চলে এবং বাংলাদেশে) বাঙালী জনগোষ্ঠীর মধ্যে জাত্ এবং সামাজিক শ্রেণী বিভাগের যে স্তর আছে সেই সব স্তরেও বাকরীতির এবং শব্দব্যবহারের পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। গ্রাম-সমাজের নীচুতলার জাতই লোকভাষার প্রধান ধারক। অর্থনৈতিক এবং সামাজিক চেহারার পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে লোকভাষার চেহারাও বদলাতে থাকে।

॥ ৬ ॥

এই প্রসঙ্গে, লোকসাহিত্যে লোকভাষার প্রয়োগ সম্পর্কেও কিছু কিছু আলোচনা করা যেতে পারে। সাহিত্য যে হেতু শিষ্ট মানসের রচনা, তাই ভাষা প্রয়োগের ক্ষেত্রেও শিষ্টভাষার প্রয়োগের দিকে লেখকের স্বাভাবিক প্রবণতা।

লোকভাষাকে অবলম্বন করে সাহিত্য রচনা করা হয় না। এ ভাষায় অঞ্চলগতভাবে লোকসাহিত্যের উদ্ভব ঘটে। লক্ষ্য করা গেছে যে সমস্ত ঔপন্যাসিক, উপন্যাসের সংলাপে লোকভাষার প্রয়োগ করেন, তাঁরাও যথাসম্ভব তার উপভাষিক চেহারাটিকে কিছু পরিমাণে পরিমার্জিত করে ব্যবহার করেন। উনবিংশ শতাব্দীতে মাইকেল মধুসূদন এবং দীনবন্ধুমিত্র, তাঁদের নাটকে উপভাষার প্রয়োগ করেছেন।

লোকভাষা প্রয়োগের ক্ষেত্রে দীনবন্ধুর কৃতিত্ব অসাধারণ। লোক চরিত্র প্রকাশের ক্ষেত্রে উপন্যাসে বা নাটকে লোকভাষার গুরুত্ব অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু এর কিছু অসুবিধাও আছে। বাঙলাভাষার এক অঞ্চলের উপভাষা আরেক অঞ্চলের লোকের পক্ষে দুর্বোধ্য হয়ে যায় বলে লেখককে খুব সতর্কতার সঙ্গে কলম ধরতে হয়। মূলতঃ লোকভাষাকে অবলম্বন করেই হান্তরস প্রকাশ করার রীতি ও ছিল।

লোকভাষার সঙ্গে লোকসংস্কৃতির ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ বর্তমান। যারা লোকসংস্কৃতির চর্চা করেন এবং যারা ভাষাবিজ্ঞানী তাঁদের কাছে লোকভাষার গুরুত্ব অপরিসীম। লোকভাষার সঙ্গে অন্তরঙ্গ পরিচয় না থাকলে, লোকসংস্কৃতির ভিতরে প্রবেশ করা যায় না। দরজার বাইরে দাঁড়িয়ে, লোকসংস্কৃতির

বিচিত্র সম্পদ সম্পর্কে ভাসা-ভাসা ধারণার শীকার হন অনেকেই। যারা সমাজবিজ্ঞানী-সংস্কৃতিবিজ্ঞানী এবং ভাষাবিজ্ঞানী তাঁদের প্রাথমিক কর্তব্য হচ্ছে লোকভাষার সঙ্গে ঘনিষ্ঠ রূপে পরিচিত হওয়া।

যারা আঞ্চলিক লোকসাহিত্যের গবেষক তাঁদের পক্ষে লোকভাষা জানা একান্তভাবেই প্রয়োজনীয়। যথার্থ লোকভাষায় এখনও সংখ্যাহীন লোকসংগীতের উদ্ভব ঘটে পশ্চিমসীমান্ত বাঙলায় এবং উত্তরবঙ্গে। লোকসংগীত নামে কথিত পল্লীগীতির সংগে এর পার্থক্য আছে।

উত্তরবঙ্গের গভীরগানে লোকভাষার প্রয়োগ বিশেষভাবে লক্ষ্য করা যায়। পশ্চিমবাঙলার আঞ্চলিক লেটো এবং আলকাপে ও লোকভাষার প্রয়োগ করা হয়ে থাকে। এসব প্রয়োগ-ই শিল্প সৃষ্টির অপেক্ষা করে না। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই লেটো আলকাপের অভিনেতারাই স্বভাববক্তা।

অত্যাধিকার বিচার করলে, লোকভাষার অবস্থা কেমন ভবিষ্যৎ নেই। লোকসমাজের সামাজিক উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে লোকভাষার ও পরিবর্তন অবশ্যস্তাবী। সে তখন, মার্জিত উপভাষার দিকে পদক্ষেপ করে। কিন্তু লোকভাষার প্রাণশক্তি সহসা দুর্বল হয়ে পড়ে না। ভাষাতাত্ত্বিকদের এবং লোকসংস্কৃতিবিদদের কাছে লোকভাষার গুরুত্ব সীমাহীন হলেও লোকভাষা কোন উচ্চধারণাকে প্রকাশ করার বাহন হতে পারে না। একথা অস্বীকার করা যায় না। শিষ্ট মাহুয়ের কাছে এর কোন গুরুত্বই নেই।

Mario Pei লোকভাষাকে কেবলমাত্র বৈচিত্র্যের জগতই স্বীকৃতি দিতে রাজী হয়েছেন। তাঁর বক্তব্য Like other local differences of food dress and customs, dialects are often a nuisance. Yet they lead picturesque variety to language and variety is the spice of life.

মেরিও পেই-র এই উক্তি যদি ও পুরোপুরি অস্বীকার করা অসম্ভব,
তবু এ কথা ঠিক যে, লোকজীবনে মর্মমূলে প্রবেশ করার চাবিকাঠি হচ্ছে
লোকভাষা। একেই বলা যায় —Vox Populi Vox Dei, লোকভাষাই
দেবভাষা।

গ্রন্থপঞ্জী

- ১। The Origin and Development of the Bengali Language Suniti K. Chatterjee
- ২। The Story of Language — Mario Pei
- ৩। Language for everybody= Mario Pei
- ৪। Mankind, Nation and Individual= Otto Jespersen
- ৫। The Story of Language — Barber
- ৬। কথোপকথন — উইলিয়াম ফেরী
- ৭। অন্যান্য পত্র-পত্রিকা ॥

● বিজ্ঞানাগর কলেজ,
সিউডি

বাংলার লোকধর্ম ও লৌকিক দেবতা

গোপেন্দ্র কৃষ্ণ বসু

বাংলার শহর বা উন্নত জনপদ হতে দূরে, নাগরিক সংস্কৃতি — উচ্চআদর্শ বা শাস্ত্রীয় দেবতার পূজাচার, বা প্রভাব বিস্তার করেনি, এরূপ পল্লী অঞ্চলে, নোপ-ঝাড়, বন-জঙ্গলের মাঝ দিয়ে শরু পায়ে মাড়ানো মেটে পথের ধারে বা জলাশয়ের তীরে, কোন কোন প্রাচীন গাছের তলায় বা পর্ণ কুটিরে (থানে) মাটির তৈরী বহু দেবতার মূর্তি, ঘট, গাছের শাখা, কিংবা পোড়া মাটির ক্ষুদ্রাকৃতি বাঘ, হাতী, ঘোড়া প্রভৃতির মূর্তি বা দেবতার প্রতীক পূজিত হতে দেখা যায়।

এসকল দেবতা, পল্লী সমাজে প্রায় সর্বজনীন ও বহুজনপূজ্য হলেও এদের উল্লেখ কোন শাস্ত্রগ্রন্থে নেই। শাস্ত্রীয় বিধানেন্ত পূজিত হয়না। পূজায় পৌরোহিত্য করেন ব্রাহ্মণের বর্ণের ব্যক্তি, এমন কি নিম্নতম বর্ণের হাড়ি ডোম। এসকল দেবতার পূজা পার্বন অমুষ্ঠিত হয় পূর্ণ লোকায়ত বিধানে গ্রাম-প্রধান বা মোড়লের নায়কত্বে। পূজায় বর্ণ ভেদাভেদ এমনকি সাম্প্রদায়িকতা বা কুসংস্কার দেখা যায় না।

ঐ সকল পল্লীদেবতার পূজায় আড়ম্বর বা নৈবেদ্যে বহুলতা নেই, দেবতার কাছে পূজকদের কামনা প্রার্থনা ও সামান্য স্বর্গ-মোক্ষ-যশ-সম্পদ নয়, তারা চায় স্বকল এবং হিংস্র জন্তু, ভূতপ্রেত, সর্পের দংশন, রোগ-ব্যাধিতে, ও প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে মুক্তার কবল হতে জাগ।

জনপদ সমাজে এই সকল দেবতার প্রভাব-প্রতিপত্তি-ভক্তি শ্রদ্ধা শাস্ত্রীয় দেবতা অপেক্ষা আজও অধিক।

ঐ সকল দেবতার পূজাপার্বন লক্ষ্য করলে অসুমান হয় পল্লীপ্রধান এদেশে, শাস্ত্রীয় দেবতার পূজক সংখ্যার তুলনায় পল্লীর অশাস্ত্রীয় দেবতার উপাসকদের সংখ্যা কম হবে না।

তবে এই সকল দেবতাদের অধিক সংখ্যক আঞ্চলিক অর্থাৎ ইহাদের পূজাচার একটি স্থানের মধ্যে সীমাবদ্ধ, অল্পত প্রায় অজ্ঞাত, তাহলেও এদেশের সকল পল্লীতে এই জাতীয় দেবতাদের পূজাপার্বন শতাব্দীর পর শতাব্দী ও লোক পরম্পরায় প্রচলিত হয়ে আসছে, শাস্ত্রীয় দেবতাদের পূজাচার আদর্শ বা প্রভাবে এসকল পল্লীদেবতার প্রতিপত্তি একেবারে কমে যায় নি।

এসকল অশাস্ত্রীয়-অব্রহ্মণী-অপৌরাণিক দেবতাদের স্বরূপ কি! এঁরা কোন যুগে ও সমাজে পরিকল্পিত বা উদ্ভূত? মনে প্রশ্ন জাগে।

সে বিষয়ে বলা যায়, এ দেবতাদের পূজাচারে লোকায়ত বিধান, ব্রাহ্মণের জাতির পৌরোহিত্য, গ্রাম-প্রধান বা মোড়লের নায়কত্বে গ্রাম বা সমাজগত পূজা-পার্বন অসুষ্ঠান, দেবতাদের মূর্তিতে উগ্রভাব, দেবতার প্রতি ভয়-মিশ্রিত ভক্তি, পূজায় অত্যধিক পশুপক্ষী বলি, নৈবেদ্য বলি করা পশুপক্ষীর মস্তক বা রক্তদান, পূজায় মত্ত বা গগ্নিকার বিশেষ ব্যবহার ও কচি বিরুদ্ধ আচার দেবতার কাছে ভক্তদের পার্শ্ব স্বার্থপূর্ণ কামনা প্রার্থনা।

এগুলি লক্ষ্য করে অসুমান করা যেতে পারে এসকল দেবতা ও পূজাচার আদিমযুগে পরিকল্পিত।

আদিমযুগে মানব ধারণা করতো—তাদের জীবনযাত্রায় যা কিছু বিপর্যয়, মৃত্যু, প্রাকৃতিক দুর্যোগ, রোগ-বাধা, গজ বা সর্প দ্বারা জীবন হানি, প্রভৃতি সব বিপদই এক অদৃশ্য মহাভীষণ শক্তি ঘটিয়ে থাকে। কিছু যুগ পরে, আদিম মানব একটু উন্নত হলে, তাদের ঐ ধারণার অনেক পরিবর্তন হয়, ধারণা করে, ঐ অদৃশ্য শক্তি ভীতিজনক হলেও, বশীকরণ নববলি ও কুপা প্রার্থনা দ্বারা যদি ভুগ্ন করা যায়, তাহলে জীবন যাত্রায় বিপদ ঘটবে না। কালক্রমে এ ধারণাও আদিম সমাজে হল যে, ঐ বিপদ নিয়ন্ত্রক শক্তি একটি নয় বহু; হিংস্রপশুর, বিষাক্তসর্পের, রোগ-বাধার, প্রাকৃতিক দুর্ঘটনার জন্তু ভিন্ন ভিন্ন শক্তি আছে।

নব আদিমযুগে মানবদের কোন কোন কোম বা শাখা আকস্মিক ভাবে চাষ করতে বা বস্ত্রপশু বশ করতে অক্ষম হলে চাষের ও পশুরক্ষার দেবতা তাদের মধ্যে কল্পিত হল। এরপরে সেই অদৃশ্যশক্তির প্রতি ভয় কিছু পরিমাণে হ্রাস পায়। তখন তারা ধারণা করতে আরম্ভ করল, ঐ সকল শক্তি কোপন স্বভাবের হলেও তাদের রূপা প্রার্থনা ও তুষ্টি বিধান দ্বারা মঙ্গল হতে পারে, তারা ঐ বিষয়-উদ্‌যোগী হল, আদিম সমাজে ভিন্ন উপাস্ত্রের পরিকল্পনা ও তাদের রূপা প্রার্থনা দেখা গেল। এসময় তারা মৃত পূর্বপুরুষ, জড়পদার্থ, পশুশক্ষী, বৃক্ষাদি পূজা আরম্ভ করলে। তাদের মধ্যে কোন কোন নিজেদের বিশেষ বিশেষ পশু পক্ষী বা বৃক্ষের বংশধর বলে ঐ সকলের প্রতি শ্রদ্ধাশীল ও হয়েছিল। কিন্তু পূজা বলতে ঠিক যা বোঝায় তার প্রবর্তন আদিম সমাজে হয়, ঐ সময় এদেশবাসী অষ্ট্রিক, মোঙ্গলীয় ও আদিভূদের দ্বারা। এরাই বিভিন্ন দিবসের বিভিন্ন দেবতাদের মূর্তিও কল্পনা করেছিল, এমনকি (কোন কোন মনোযী মন্তব্য করেছেন) ‘পূজা’ শব্দটি তাদের ভাষা থেকে এসেছে।

এখন প্রশ্ন হতে পারে, এই সব পল্লীদেবতার আদিম যুগীয় তার নিদর্শন কি এবং তাদের পূজা কি করে যুগযুগান্তর অতিক্রম করে পরবর্তী পরিবর্তন বিবর্তন বিভিন্ন উচ্চতর ধর্মের প্রভাবে ও প্রসারে লুপ্ত না হয়ে বর্তমানেও অস্তিত্ব রক্ষা করে আছে।

পল্লীর একান্ত দেবতাদের বা তাদের পূজাচারের মধ্যে আদিমযুগীয় ধর্মাচারের নিদর্শনগুলির কয়েকটির বিষয় উপস্থিত করা যায়। এসকল দেবতার উল্লেখ কোন শাস্ত্রগ্রন্থে নেই। উচ্চবর্ণের হিন্দুবাও এদের পূজা করেন না, এদের প্রতিপত্তি-পূজা পার্বন, অল্পমত শ্রেণীদের মধ্যে কতকটা সীমাবদ্ধ (অল্পমতরাই বাঙলা ভূখণ্ডের আদি অধিবাসী) এদের পূজা লোকায়ত বিধানে অহুম্মিত হয়। পৌরহিত্য করে (বর্তমানে ছ’এক স্থান ব্যতীত) অত্রাঙ্গণ, এমন কি নিম্নশ্রেণী লোক—হাড়ি ডোম প্রভৃতি। দেবতার কাছে ভক্তের কামনা ব্যক্তিগত এবং পার্থিব সুখ-সুবিধা ও বিপদাদি হতে আশ্রয় জন্ম। দেবতাদের প্রতি ভক্তদের ভক্তিমিশ্রিত ভয়। পূজাচারে বীভৎস আচার আচরণ, অত্যধিক পশু হত্যা, দেবতার নৈবেদ্যে বলিকরা পশু মৃত ও রক্ত এবং মৃত গঞ্জিকা দেওয়া। দেবতার উপর রাগ অভিমান করা বা তাঁরা অনিষ্টের

কারণও ভাবা। বৃক্ষ বা বৃক্ষ শাখা ও ছোট ছোট মাটির টিপি এবং স্বাভাবিক
 প্রস্তুত থগুকে দেবতা বা দেবতার প্রতীক বলে ধারণা করা। এ সকল দেবতাই
 আকলিক পূজ্য। পূজার ব্যাপারে বর্ণ সম্প্রদায় ভেদাভেদ না থাকা ও সাধনা
 প্রার্থনা কম কিন্তু পূজার নাচগান আমোদ প্রমোদ প্রভৃতি বেশি থাকা।
 দেবতা দেখতে পারে এই বিশ্বাসে মন্দিরে ঢিল ঝুলিয়ে দিয়ে মানত বা তাঁর
 কাছে কামনা বাসনা জ্ঞাপন করা ও ‘জোড়া পাঁঠা খেতে দেব’, এরূপ লোভ
 দেবতাকে দেখানো। এ সকল দেবতার পূজা কারুর ব্যক্তিগত ভাবে হয় না,
 সর্বদা গ্রাম-মোড়লের নায়কত্বে গ্রাম বা সমাজগত ভাবে অঙ্কুষ্ঠিত হয় এবং
 পল্লীবাসীদের নিকট মাওন (বা পূজার জন্ত ফলমূল শস্ত অর্বাদি সংগ্রহ)
 করে পূজার ব্যয় নির্বাহ করা হয়। কোন কোন লৌকিক দেবতার নাম ছর্বোধ্য,
 প্রচলিত ভাষায় নয়। দাক্ষিণাত্যের কয়েকটি পল্লী দেবতাদের সঙ্গে বাংলার
 কয়েকটি লৌকিকদেবতার বিষয়জনক সাদৃশ্য।

লোকধর্মের একটি বিশেষ অঙ্গ, কুমারীদের দ্বারা অঙ্কুষ্ঠিত ব্রতগুলি, এ
 সকল আয়র্পূর্ব মাতৃতান্ত্রিক সমাজে উদ্ভূত, তা সহজেই বোঝা যেতে পারে।
 এ ব্রতগুলিতে পশুপক্ষী, পৃথিবী, বৃক্ষ, নদ, নদী, সূর্য, চন্দ্র, প্রভৃতিকে
 আরাধনা করা হয়। পারিবারিক ও গ্রামসমাজের মঙ্গল উদ্দেশ্যে।

তবে সকল দেবতাই যে আদিমযুগীয় তা নয়, পরবর্তীকালে বিশেষ করে
 বাংলার বৌদ্ধধর্ম অপ্রিয় হলে, তন্ত্রযোগীদের বহু দেবতা চন্দ্রবেশে বা নাম
 পরিবর্তন করে লৌকিকদেবতাদের মধ্যে অহুপ্রবেশ করেছে। মধ্যযুগে
 মুসলমানদের কয়েকটি বিখ্যাত মৃত পীর-গাজি-বিবিও গ্রামবাংলার লৌকিক-
 দেবতাদের দলভুক্ত হয়েছেন এবং জনপদ সমাজের হিন্দু মুসলমান উভয়
 সম্প্রদায়ই তাঁদের উদ্দেশ্যে পূজা দিয়ে থাকে।

অপর প্রশ্ন—সেই আদিমযুগে পরিকল্পিত দেবতা ও তাঁদের পূজা-পার্বন
 ধারা কিভাবে যুগের পর যুগ অতিক্রম করে পরবর্তীকালের পরিবর্তন বিবর্তন
 বিভিন্ন উচ্চতর ধর্মের প্রচার প্রভাব নব নব ধর্ম (ধর্মীয়) সংস্কৃতির আদর্শে
 লুপ্ত না হয়ে বর্তমান কালেও প্রবাহিত থাকা সম্ভব হল! তার উত্তরে বলা
 যায়—উচ্চতর বা বহিরাগত ধর্মগুলির প্রচার বা প্রসার উন্নতস্থানের উচ্চকোটি
 সমাজে প্রভাব বিস্তার করেছিল, কিন্তু প্রাকৃতিক কারণে বিচ্ছিন্ন দ্বীপাবস্থ

প্রশস্ত নদনদী হতে দ্রবন্ত বনময় স্থানে বা অতুলিত সমাজে প্রচার কিংবা প্রভাব বিস্তার করতে সক্ষম হয়নি। উচ্চকোটি সমাজ পূর্বাগত ধর্ম ভাগ করে যেমন ভাবে নবধর্ম স্বীকার করেছে, অতুলিতরা তা আদৌ করেনি, ধর্মাত্মার বিষয়ে তারা অতিমাত্রায় রক্ষণশীল, ঐতিহ্যবাহী, এমনকি আপোষ বিরোধী। পূর্বপুরুষগণ বংশ পরম্পরায় যে সকল দেবতা পূজা করেছেন যে বিধান পালন করেছেন পল্লীশ্রমাজের লোকরা চিরদিনই তাই অহুমরণ করে আসছে, এমন কি বর্তমানেও শাস্ত্রীয় দেবতা অপেক্ষা ঐ সকলকে অধিক ভক্তি ও বিশ্বাস তারা করে থাকে। এই সকল কারণে আদিম যুগের দেবতার পূজাচার জনপদ সমাজে লুপ্ত হয়নি, হয়ত কিছু পরিবর্তন হয়েছে, নামে, বিশ্বাসে, মূর্তিতে বা পূজাচারে।

প্রসঙ্গত একটি কথা বলা প্রয়োজন বর্তমানে যে সকল আঞ্চলিক দেবতাদের লৌকিক বলা হয়, শহর বা উন্নত স্থান হতে দূরে পূজিত হন এবং ব্রাহ্মণ বা উচ্চকোটি সমাজ স্বীকার করবেন না। সেই সকল বা সেই জাতীয় দেবতাই ভারতে আর্য আগমনের পূর্বে সর্বত্র ও সর্বস্তরের ব্যক্তিদের দ্বারা পূজিত হতেন; পরে যখন উচ্চকোটি ও উন্নত স্থানের অধিবাসীরা আর্য-ব্রাহ্মণ্য ধর্ম পূর্ণভাবে গ্রহণ করেন, সে সময় আদি যুগের দেবতারা অতুলিতদের পল্লী সমাজে অস্তিত্ব রক্ষা করেন এবং আঞ্চলিক হয়ে যান। কিন্তু তাঁর প্রভাব প্রতিপত্তি পূজাচার হ্রাস পায়না বর্তমানেও তাঁদের প্রতি ভক্তদের ধারণা বিশ্বাস শ্রদ্ধা নির্ভরতা পূর্বের মতই আছে।

প্রাচীন কোন চিন্তাধারা বা ধর্মীয় সংস্কার একবার কোন দেশে বা সমাজে প্রবেশ করলে পরবর্তীকালে (নানা পরিবর্তনের মধ্যেও) একেবারে নিশ্চিহ্ন হয়ে যায়না। ঠিক এই বিষয়ে পশ্চাত্য গবেষক মনোবি Donald Mackenzie তাঁর Indian Myth and Legend গ্রন্থে যা বলেছেন উদ্ধৃত করছি—“A people may change their weapons and their languages time and again, and yet retain ancient modes of thoughts.”

বাংলার কয়েকটি লৌকিক দেবতাদের বিষয় আলোচনা করছি :—
তার-পূর্বে একটি বিষয় বলা অবশ্য প্রয়োজন - লৌকিকদেবতাদের মধ্যে কয়েকটি

বিশেষ দিগন্ত, তাঁদের ভক্ত সংখ্যা এবং পূজাক্ষেত্র অপর বহু দেবতা অপেক্ষা অধিক, তাঁদের প্রথম স্তরের বলা যায়। একপ প্রথমস্তরের দেবতাগুলি যথাক্রমে—ধর্মঠাকুর, দক্ষিণ রায়, পঞ্চানন্দ, টেলাইচণ্ডী, বাসলী—

ধর্মঠাকুর ॥

বাংলার জনপাদ সমাজে সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ, অধিক জনপূজ্য ও গবেষণার মধ্যে বহু আলোচিত লৌকিক দেবতা—ধর্মঠাকুর বা ধর্মরাজ। এঁর বিভিন্ন প্রকার মূর্তি, প্রতীক, বাহন, নাম ও আছে। ভক্তদের মধ্যে ধর্মঠাকুরের পূজার রীতিনীতি ৬ দিগন্ত ধারণার কিছু কিছু পার্থক্য লক্ষ্য করা যায়।

এই দেবতাটির স্বরূপ বিষয় গবেষক বা মনীষীদের মধ্যে মতভেদ আছে, তাঁদের বিভিন্ন ধারণাগুলির বিষয় উল্লেখ করছি :

১। ধর্ম ঠাকুর পূজা আদিম যুগের ‘কর্ম উপাসনা’ থেকে এসেছে। এ দেবতার কর্ম প্রতীক সর্বাপেক্ষা অধিক পূজীত হয়। আদিম যুগে লোকে বহু পশুকে পূজা করতো (তাঁদের পূর্ব-পুরুষ ধারণায়)।

২। ডোম জাতির দেবতা—ধর্মঠাকুরের পূজায় বর্তমানেও ডোমজাতি অধিক ক্ষেত্রে পৌরোহিত্য করেন। কোন কোন মনীষী মন্তব্য করেছেন, ধর্মঠাকুর পূজার প্রবর্তক ও প্রচারক ছিলেন রামাই পণ্ডিত, তিনি জাতিতে ডোম ছিলেন এবং ‘ডোম’ শব্দ থেকে ‘ধর্ম’ শব্দ এসেছে। এসেছে অবশ্য চলতি কথার অপপ্রয়োগে (ভাষাতত্ত্বের রীতি অনুসারে নয়)। ডোমরাজ > ডোমরা > ধর্ম > ধর্ম। তুলনা যমরাজকে চলতি ভাষায় = ‘যমরা’ বলা হয়।

৩। ধর্মঠাকুর আদিম দেবতা—সে বিষয়ে প্রথম উল্লেখ করতে হয় এঁর প্রতীক ধর্মশিলা ও স্বাভাবিক প্রস্তর খণ্ড। ধর্মশিলা দেখতে মশলা পেষণের নোড়ার মত। প্রস্তর পূজা আদিম যুগের মানুষরা যে সময়, চেতন-অচেতন সকল দ্রব্যে কিশীশক্তি আছে ধারণা করে পূজা করতো সেই (fetism) যুগীয়।

ধর্মঠাকুরের গাজন উৎসবে বিগ্রহের পাশে মৃদুপূর্ণ বৃহৎ কলস স্থাপন, ভক্তদের মৃদুপান, আগুন নিগে খেলা, অঙ্গে বাণ ফোঁড়া, পেরেক লাগানো

পাটাতনের উপর শয়ন, গ্রাম মোড়লের (কৌমপতির) নায়কহে গ্রামগত পূজা। পূজায় মাওন করা, পৌরোহিত্যে সর্বপেক্ষা নিয়বর্ণের জাতি ভোমেদের আধিক্য। বর্ণসম্প্রদায় বিষয় বাদ-বিচার হীনতা, এ সবই আদিম যুগীয় ধর্ম্যাচারের লক্ষণযুক্ত দেখা যায়।

৪। ধর্মঠাকুর রাজা দেবতা :—আমাদের দেশে (অনুজ্ঞে) রাজা বা ধর্মনেতাকে দেবতার মর্যাদা দানের রীতি ছিল। কালক্রমে বহু রাজা বা ধর্মনেতা ভক্ত সমাজে দেবতায় উন্নীত হয়ে যান বা অপর কোন প্রচলিত পূজাচারের সঙ্গে তাঁদের পূজা মিশ্রিত হয়। (ব্যাঘ্রদেবতা দক্ষিণরায়ের ব্যাপারে বোধহয় সেরূপ হয়েছিল। সীমান্ত বাংলার ছাতা পরবে ৬ রাজার পূজা দেখা যায়)।

এ ধারণা হয় ধর্মঠাকুরের (কোন কোন স্থানের) গাজন উৎসব লক্ষ্য করলে। ধর্মঠাকুর এখানে ধর্মরাজ, রাজপোষাক পরেন ও সিংহাসনে বসেন, ভক্তদেহ কয়েকজন নগর কোটাল, দ্বার রক্ষক রূপে মন্দির কক্ষ ঘিরে থাকেন, কক্ষের মধ্যে শুধু থাকেন, ধর্মের পণ্ডিত (ধর্ম ঠাকুরের ও লৌকিক চণ্ডীর পুরোহিতদের “পণ্ডিত” বলা হয়, অমুল্য শ্রেণীর লোক ও ধর্মের বা চণ্ডীর পণ্ডিত হতে পারেন), পূজারকালে ভক্তরা মন্দির প্রাঙ্গণে বসে তাঁর আরাধনা করতে থাকেন। পূজা অষ্ট পুরোহিত গ্রাম্য লোকদের একটির পর একটির নাম ডাকেন। একে ‘ধর্মের ডাক’ বা গোয়াডাক (গুয়াডাক) বলা হয়। গ্রামের লোকরা একজন করে দেবতার বিগ্রহের সম্মুখে এসে তার পায়ের উপর রোপ্যমুদ্রা দিয়ে যায়। (রোপ্যমুদ্রা সিকি আঙুলি হলেও চলে)। কোন কোন ধর্মঠাকুরের মন্দিরের শাক্তরাপি ব্রাহ্মণ পুরোহিতরা প্রচার করেন ধর্মঠাকুর সূর্যদেবতা, আবার ছ’এক স্থানে একে যম বা যমরাজ বলা হয়। পশ্চিমবঙ্গে নাথ ধর্ম বহু প্রাচীন, নাথ যোগীরা ধর্মঠাকুর পূজায় পৌরোহিত্য করেন, তাঁদের ধারণা ধর্মঠাকুর বুদ্ধদেবের অবতার। এ বিষয়ে এন্ট্রা কথা মনে হয় নাথ ধর্ম-তাত্ত্বিক শৈবধর্ম ও বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে ধর্মপূজা মিশ্রণে সৃষ্ট। তাত্ত্বিক ও তত্ত্ববানী বৌদ্ধদের ধর্মে বহু আদিম দেবতার পূজা মিশ্রিত ও প্রচলিত হয়েছিল, সে কারণ নাথদের ঐ জাতীয় ধারণা হতে পারে। কিন্তু তাঁদের ধর্মঠাকুর পূজায় এমন কয়েকটি বিধান ও আবার দেখা যায় দেবুলি আদিম যুগীয় বলে মনে হয়।

দক্ষিণ রায় ॥

দক্ষিণ রায় হুন্দরবনের ব্যাভ্রদেবতা বলেই অধিক খ্যাত, এর অস্ত্র পরিচয় আছে। বাংলার লৌকিক দেবকুলে দক্ষিণ রায়ের স্থান একেবারে উচ্চে। এর স্বরূপ সম্বন্ধে বিভিন্নকালে বহু মনীষী ও গবেষক দীর্ঘকাল ব্যাপী যে অহুসঙ্কান ও প্রবন্ধাদি রচনা করেছেন, তা অপর কোনও অশাস্ত্রীয় দেবতার ভাগ্যে ঘটেছে বলে জানা যায় না।

হুন্দরবন অঞ্চলে ব্যাভ্রভীতি থেকে এই দেবতা কল্পিত বলে অনেকে মনে করেন। কিন্তু অস্ত্র অভিযন্তাও আছে, আদিম যুগে মানব দু'টি কারণে ব্যাভ্র পূজা করতো, একটি ব্যাভ্রদের বা ব্যাভ্রদের নিয়ন্ত্রণকারী অদৃশ্য শক্তিকে তুষ্ট রাখার জন্ত, অপর কারণ হল — আদিম মানবদের কোন কোন কোঁম নিজেদের ব্যাভ্র বংশীয় ধারণা করতো, পূর্বপুরুষ পূজা আদিম যুগে প্রচলিত ছিল। ধারণাগুলি যাই হোক, দক্ষিণরায় পূজার উৎপত্তি ব্যাভ্র পূজা থেকে হয়েছে, একথা নিঃসন্দেহে বলা যায়। পরে ব্যাভ্রপূজার সঙ্গে দক্ষিণরায় (তিনি হয়ত দক্ষিণ অঞ্চলে রাজা বা ধর্ম সমাজ রক্ষক ছিলেন) পূজা মিশ্রিত হয়ে যায়, আদি দেবতা বা ব্যাভ্র দক্ষিণরায়ের বাহন হয়ে যান। কিন্তু পূর্ব ধারণা স্থির থাকে, অর্থাৎ দক্ষিণরায় ব্যাভ্র-কুলের নিয়ন্ত্রক বা অধিদেবতা ও অরণ্যরাজ্যের অধিপতি। ব্যাভ্রদেবতার আদিতে কোন নাম বা রূপ না থাকাই সম্ভব, মনে হয়-রূপ বা মূর্তি পরে হয়েছে। 'দক্ষিণরায়' নাম ও হুন্দর আকৃতি মধ্যযুগের পূর্বে হতে পারে না। রূপ ও নাম পরিবর্তিত হলেও ভক্তদের তাঁর প্রতি ধারণা ভক্তি বা পূজাচারে বিশেষ পরিবর্তন ঘটে নি। এখনও হুন্দরবন প্রবেশ কালে, সকল মৌলে (মোম-মধু সংগ্রহকারী), বাউলে (কাঠুরিয়া বা কাঠ ব্যবসায়ী), মালঙ্গী (হুন প্রস্তুতকারক), আবাদকারী শিকারীরা (হিন্দু অহিন্দু সকলেই) ব্যাভ্রের গ্রাস হতে রক্ষা পাবে বিশ্বাসে দক্ষিণরায়ের থানে পূজা-হাজোত দেন। বনাঞ্চলে দক্ষিণরায় পূজায় পুরোহিত থাকে না।

দক্ষিণরায় চব্বিশ-পরগণা জেলার দক্ষিণতম অঞ্চলের প্রায় সর্বজনীন দেবতা এবং শাস্ত্রীয় না হয়েও শাস্ত্রীয় দেবতার মর্যাদা ঐ অঞ্চলে পেয়ে

থাকেন, উন্নত জনপদে বা স্থানে এর পূজায় যে সকল স্থানে বা মন্দিরে ব্রাহ্মণ পুরোহিত তাঁর পূজা করেন সেরূপ ক্ষেত্রে, মিশ্রিত (শাস্ত্রীয় ও লৌকিক) বিধানে পূজা করা হয়; পুরোহিতরা নানারূপ প্রচার করেন দক্ষিণ রায় সম্বন্ধে। কোন কোন পুরোহিত বলেন ইনি শিবপুত্র, অত্বে প্রচার করেন ইনি গণেশের বিচ্ছিন্ন মুণ্ড হতে পূর্ণাকার ধারণ করেছেন। (অতএব শাস্ত্রীয় দেবতা) পৌষ সংক্রান্তি অথবা ১লা মাঘে, সারা দক্ষিণ চব্বিশ পরগণায় এই দেবতার মূর্তি বা মুখাটজিত ঘট প্রতীক (বারা) সর্বত্র পূজিত হয়ে থাকে। এঁর বড় বড় স্থায়ী ধান এমনকি পাকা মন্দিরও দেখা যায়, যে সকল স্থানে সারা বৎসর প্রতি শনি-মঙ্গলবারে নিয়মিতভাবে দক্ষিণ রায়ের পূর্ণমূর্তি পূজিত হয়। দক্ষিণ রায়ের মত স্ত্রী আকৃতির লৌকিক দেবতা বিরল, পৌরাণিক রাজা বা যোদ্ধার বেশ, হাতে ঢাল অপর অপর অস্ত্র-শস্ত্র, কোন কোন স্থানে বন্দুক, পাশে ব্যাজমূর্তি ও দেখা যায়। পূর্ণমূর্তি দক্ষিণ রায় ব্রাহ্মণ পুরোহিত্য করেন। ঘট বা বারার প্রতীক পূজায় অত্রাহ্মণকে ও পুরোহিত্য করতে দেখা যায়। প্রতীক ঘট সর্বদা দুটি থাকে—একটি দক্ষিণ রায়ের অপরটি নারায়ণী বা তাঁর মাতার বলে কথিত। দক্ষিণ রায় পূজায় ব্রাহ্মণ পুরোহিত গণেশের মন্ত্র ব্যবহার করেন কিন্তু অত্র বাৎসরিক সংস্কৃত মিশ্রিত ছড়া ব্যবহৃত হয় তার দু'একটির স্থান বিশেষ উদ্ধৃত করছি :—

‘চন্দ্রবদন-চন্দ্রকায়, শাড়ুল বাহন দক্ষিণরায় বা শাগরসজ্জম হৃন্দরকায়,
ঘোটক বাহন দক্ষিণ রায়, ঢাল তলোয়ার টাজি হস্তে, দক্ষিণ রায়,
নমোহস্ততে।’ বীজ মন্ত্রও ব্যবহৃত হয়—ওঁ দম্ দম্ দম্।

এঁর বারা বা ঘট (মুণ্ডমূর্তি) উহা পূজা কালে ব্যবহৃত ও হয়—তার মন্ত্র

“মুণ্ডমাতা, মুণ্ডপিতাং নারায়ণঃ নারায়ণী।

ক্ষেত্রপাল মহালক্ষী, গণেশায় নমো নমঃ।”

বার্ষিক সাপ্তাহিক ব্যতীত দক্ষিণ রায়ের একটি পূজা হয় হৃন্দর বনের বসতি অঞ্চলে—তাকে জাঁতাল পূজা বলে, এ পূজা দু'টি বৃহৎ আকারের মুখচিত্র অংকিত বারা বা ঘট থাকে, একটি দক্ষিণ রায়ের অপরটি তাঁর ভ্রাতা কালুরায়ের প্রতীক।

এ পূজায় কোন নির্দিষ্ট দিন থাকে না, ধান কাটা শেষ হলে—পৌষ

বা মাঘ মাসের যে কোন রাতে জাঁতাল পূজা অহুষ্ঠিত হয়। ঘন জল মধ্যে কোন জলাশয় তীরে পূজার স্থান নির্বাচন আবশ্যক। সেস্থানের মধ্যভাগে একটি বড় বেদী মাটি দিয়ে তৈরী করা হয় (কোন কোন ক্ষেত্রে ব্যাজের ভেত্রে লারা পূজা বা উৎসব ক্ষেত্রটি গরান বা হেঁতাল গাছের বড় বড় খুটি দ্বারা ঘিরে রাখা হয়)। পূজাক্ষেত্রের চার দিকে বড় বড় মশাল জ্বালা থাকে। জয় ঢাক, ঢোল, কাঁশি প্রভৃতির বাজ্ঞ এবং নৈবেদ্যে নানারূপ মাদক দ্রব্য, বলি করা ছাগ, হাঁস, মুরগীর মস্তকঅংশ ও রক্ত দেওয়া লোকায়ত বিধান। পূজা অধিক সময় ধরে হয়না—বাউলে বা অঞ্চল পুরোহিত বাংলায় একটি ছড়া আবৃত্তি করেন ও দেবতাদুজনের উদ্দেশ্যে শালফুল দেন। দক্ষিণ রায়ের এই জাঁতাল পূজায় সময়, বিশেষত বলির কালে, বাজের উৎকট শব্দে ও ভক্তদের ড়াবাহ চিংকার ও উল্লাসে শুধু পূজাক্ষেত্র নয়-ই বনভূমি কম্পিত হতে থাকে। বলি করা পশু-পক্ষীর রক্তে পূজাক্ষেত্র ভেসে যায়, ভক্তরা মাদক দ্রব্য সেবন করে মশাল হস্তে নৃত্য করে থাকে।

এই জাঁতাল পূজার আচার-আচরণ ও কৃত্যগুলি লক্ষ্য করলে ধারণা হবে ঐগুলি বা জাঁতাল পূজা, আদিম যুগীয় পূজাচারের লুপ্তাবশেষ। তবে বর্তমানে এ পূজা প্রায় লোপ পেয়েছে।

দক্ষিণ রায়ের স্বরূপ সম্বন্ধে এঁর ভক্তজনের এবং গবেষকদের বিভিন্ন ধারণা-গুলির কয়েকটি উল্লেখ করছি।

১. ইনি আদিতে ব্যাভ্র, এঁর পূজা আদিম যুগের ব্যাভ্র উপাসনা থেকে এসেছে।
২. আদিম যুগে কল্পিত ব্যাভ্রকূলের অধিদেবতা (সে সময় কি নাম ছিল জানা যায়না, তবে দক্ষিণ রায় রূপে মিনি ছিলেন তিনি ব্যাভ্র ছিলেন না ধারণা হয়।)
৩. আর্যের অষ্টিক দ্রাবিড় দেবতা। (অষ্টিক দ্রাবিড়রা আদিম কাল থেকে আর্যদের আগমন-সময় পর্যন্ত বাস করতেন ঐ স্থানে)
৪. দক্ষিণ রায় মাহুবই ছিলেন, জনভক্তিতে দেবতাপদে উন্নীত হয়েছেন। কোন কোন গবেষক বলেন, এককালে বাংলার এক অধিপতি ছিলেন 'মুকুট রায়' নামে তাঁর অধীনে আলোচ্য দক্ষিণ রায় ঐ রাজ্যের

দক্ষিণতম অংশ (হৃন্দবন) শাসন করতেন। তিনি ধর্ম ও সমাজ
বৃক্ষ জননেতা ছিলেন, সে কারণ তাঁর সঙ্গে বিধর্মী প্রচারকদের
সংঘর্ষ হয়েছিল এবং তিনি বিজয়ী হন।

৫. দক্ষিণ রায় আরণ্যক সমাজে প্রথমে সভ্য বৃক্ষকদেরও দেবতা, এ মতের
সমর্থন পাওয়া যায় তাঁর অপর নাম 'ক্ষেত্রপাল' হতে।

৬. দক্ষিণ রায় আরোণ্য দেবতা। দক্ষিণ রায়ের কোন কোন মন্দিরে
ঔষধাদি দেওয়া হয়।

গবেষকদের নানারূপ অভিযন্ত থাকলেও একটি মিল আছে যে,
দক্ষিণ রায় পূজা (বিভিন্ন নাম পরে হলেও) আদিম যুগে আর্যতর সমাজে
উদ্ভূত।

ঢেলাইচণ্ডী বা বৃক্ষ দেবতা

বৃক্ষ-পূজা আদিম যুগের একটি ধর্মীয় সংস্কার। পরবর্তীকালে, কোন
কোন বৃক্ষ, যথা—তুলসী, বট, অশ্বথ, বেল প্রভৃতি উচ্চকোটি হিন্দুদের মধ্যে
শাস্ত্রীয় স্বীকৃতি পেয়েছে, তেমনই সমাজে বহু বৃক্ষ যথা—বাঁশ, খেঁজুর,
ডুমুর, কলাগাছ, সেউড়াগাছ লৌকিক দেবতা বা প্রতীক মর্যাদা লাভ করে
বহুকাল অবধি পূজ্য হয়ে আছেন। ইং ১৯০২ সাল নাগাদ মহামহোপাধ্যায়
হরপ্রসাদ শাস্ত্রী তাঁর নৈহাটির বাসভবনের কিছুদূরের একটি পল্লীতে একটি
খেঁজুর গাছ 'ঢেলাইচণ্ডী' নামে পূজা হতে দেখে সেসময়ের বিদ্বান সমাজে
জানান। ঐ সময়ের চকিশ পরগণা জেলা পরিচিতি (বা Gazetteer) গ্রন্থে
প্রকাশিত হয়...A curious form of survival of tree worship
which still practised in the district under the name of
DhelaiChandi was discovered by Mohamohopadya
Haraprasad Sastri.

শাস্ত্রীমহাশয় নৈহাটির নিকট মানি পাড়া পল্লীতে যে 'খেঁজুরগাছটির পূজা
দেখা ছিলেন সেটি বর্তমানে নেই, ঠিক সেই স্থানে, অপর একটি খেঁজুর গাছ
পূজিত হয়। শুধু ঐ স্থানে নয় নিকটস্থ-হালিশহর, কাঁচড়াপাড়া প্রভৃতি উন্নত
স্থানে পথের ধারে কয়েকটি গাছকে পূজা করতে দেখা যায়। এ পূজার

প্ৰৱোহিত কোন মন্ত্ৰ, এমন কি নৈবেদ্য বলতে যা বোঝায় তাও থাকেনা ; ঐক্লপ পূজা গাছের সম্মুখ দিয়ে যাতায়াতকারীরা গাছের তলদেশে একটি মাটির ঢেলা অক্সাসহ অৰ্পণ করেন—এই হল পূজা। বজবজের নিকট বাথড়াহাট পল্লীতে একটি প্রাচীন গাছ বেশ সমারোহের সহিত নিয়মিতভাবে শনি মঙ্গলবারে পূজিত হয়, পূজার স্থানটিকে ‘বড়-কাছারি’ বলে। ভক্তেরা এখানে গাছটির মূলদেশে মৃত মাংস ফলমূল দিয়া পূজা করে, প্ৰৱোহিত সময় সময় থাকেন, বিশেষ পূজা কালে।

মেদিনীপুর, মুর্শিদাবাদের পল্লী বিশেষে এক্লপ গাছ পূজা দেখা যায়। তবে মেদিনীপুরে পূজা-গাছগুলি-কোল দেবতা, উপদেবতা, মৃত মহাপুরুষ বা ফকীরের অধিষ্ঠান বিশ্বাসে পূজিত হয়ে থাকে, কতকটা হিন্দু শাস্ত্র অনুযায়ী, নৈবেদ্য বিস্তৃত টেলা। রাত অন্ধলে ইঁদ পূজা-শাল গাছের এবং কয়ম পূজা কয়ম গাছের পূজা ব্যতীত অন্য কিছু নয়। উত্তরবঙ্গে সেগড়া গাছ পূজা হয় বনহুগার অধিষ্ঠান বিশ্বাসে। দিনাজপুর রংপুরে ক্ষেত্ৰপাল ও মহারাজ পূজা আদিতে বাশ পূজা থেকে এসেছে। যেমন মানিকুয়ার পূজা এসেছে কলা গাছ পূজা থেকে।

বহুমনীষী মন্তব্য করেন দুৰ্গা পূজার অজ নবপত্রিকা আদিমকালের নয়টি গাছের পূজা থেকে এসেছে। দুৰ্গার একটি নাম ‘শাকন্তরী’-অৰ্থাৎ শস্ত্র দেবী।

সুবিখ্যাত লোক সংস্কৃতি গবেষক শ্ৰীআশুতোষ ভট্টাচার্য বলেছেন—

The greatest Bengali national festival Durga Puja seems to be based on the cult of some vegetation spirit in as much as the worship of the nine plants known as Navapatrika, forms an important item of its various rituals. Sometimes the nine plants are addressed as the goddess Durga herself.... The nine plants which are ceremoniasly worshipped on the occasion of the Durga Puja have been supposed to represent the deities of vegetation of pre-historic Bengal.

“Cult of Tree-deities of Bengal” by A. Bhattacharji
Indian Folk Lore 1958. Oct.

বৃক্ষ দেবতাকে কোন কোন স্থানে নারী বলে বিশ্বাস করা হয়। লৌকিক-দেবতাদের মধ্যে নারী বা দেবীর সংখ্যা কম নয়, তার কয়েকটির পরিচয় দেওয়া গেল :

ওলাবিবি বা ওলাইচণ্ডী ॥

বিশুচিকা বা কলেরা রোগ নিরাময় কারিণী দেবী।
ইাড়িঝি চণ্ডী ॥

মন্ত্র-তন্ত্রের ও সর্পবিষ হারিণী। ওড়ানিদের প্রায় একাধ উপাস্ত।
বনবিবি ॥

বনরাজ্যের ও ব্যাঙ্গকুলের অধিষ্ঠাত্রী দেবী, হিন্দু মুসলমান সকলেরই উপাস্ত। বিশেষ করে হুন্দরবনে যাতায়াতকারীদের।
বনছুর্গা ॥

উত্তরবঙ্গে পূজিত হন, সেওড়া গাছ প্রতীকে শস্ত্র দেবী বিশ্বাসে।
বাবাঠাকুর পঞ্চানন্দ ॥

‘বাবাঠাকুর’—‘পঞ্চানন্দ’—‘পঞ্চানন’, প্রভৃতি একই নামে আলোচ্য দেবতাকে অভিহিত করা হয়। অনুমান করা যেতে পারে যে, এই লৌকিক দেবতার ‘বাবাঠাকুর’ নামটিই আদি কালের শুদ্ধ ভাষার নামগুলি পরবর্তী সময় ব্রাহ্মণ্য প্রভাবে হয়েছে। ইনি লৌকিকদেবতা হলেও আঞ্চলিক নন, এর পূজা-পার্বণ বাংলার বিভিন্ন জেলায় এবং বর্তমানে বর্ণ-হিন্দু সমাজেও প্রায় শাস্ত্রীয় দেবতার মর্যাদায় ও বিধানে অহুষ্ঠিত হয়ে থাকে এবং ব্রাহ্মণ পৌরাহিত্য করেন। তবে অনেক ক্ষেত্রে পঞ্চানন্দের পূজায় নাথবোগীদের পৌরাহিত্য করতে দেখা যায়। সে সকল ক্ষেত্রে শাস্ত্রীয় বিধান পালিত হয় না। কলকাতা, হাওড়া প্রভৃতি শহরেও পঞ্চানন্দের পূজা হয়। ইনি শিশুরক্ষক দেবতা বলেই অধিক খ্যাত। মহাদেবের সঙ্গে পঞ্চানন্দের আকৃতিগত এবং বেশভূষায় সাদৃশ্য দেখা যায়, কিন্তু এই দেবতার গাত্রবর্ণ-লাল এবং মুখের ভাব উগ্র। পঞ্চানন্দের বহু বাহন যথা—বামন, গোভূত, মামদো, হরিণ, বৃষ, ভল্লুক, বৃশ্চিক প্রভৃতি। পঞ্চানন্দের অহুচর্য রূপে দুটি বীভৎস আকৃতির পরিচয় দেখা যায়, তারা

‘পেচ খেঁচ’ বা ধনু-টঙ্কার’ বলে পরিচিত। পঞ্চানন্দের মৃণ্মুতি ও ঘটপ্রতীক ও পূজিত হয়। এঁর বিশেষ পূজায় ছাগবলি আবশ্যিক লোকায়ত বিধান।

যে সকল নারীর গর্ভস্থ সন্তান নষ্ট হয়ে যায়, যার সন্তান জন্মাবার কিছু দিনের মধ্যে মারা যায় বা শিশু-সন্তান ধনুটঙ্কার (বা পেচয় পাওয়া কি পুঁয়ে পাওয়া) অর্থাৎ রিকেট রোগে আক্রান্ত হয়, সেই সন্তানদের মা পঞ্চানন্দের একান্তভাবে শরণাপন্ন হন বা সন্তানকে পঞ্চানন্দের অভিভাবক করে দেন বা উৎসর্গ করেন। একে বলে পঞ্চানন্দের ‘দোরধরা’, সন্তানটির পরিচয় হয় পঞ্চানন্দের ‘দোরধরা-সন্তান’। সন্তানটির নাম হয় পঞ্চানন্দচরণ বা পঞ্চানন্দ-দাস প্রভৃতি পঞ্চানন্দ যুক্ত। খানের পুরোহিত শিশুর পায়ে বক্ষাকবচ হিসাবে একটি লৌহ বলয় ‘ডাডুকা’ পরিয়ে দেয়। শিশুটি বিশেষ কাল পর্যন্ত ঐ বলয়টি পরে থাকে ও মাথার চুল কাটে না।

পঞ্চানন্দকে পৌরাণিক আভিজাত্য প্রদানের চেষ্টায় এঁর ব্রাহ্মণ পুরোহিতরা প্রচার করেন—কোন রমণীর গর্ভে’ শিবের ঔরসে পঞ্চানন্দের জন্ম (এই প্রচারটির মধ্যে পঞ্চানন্দের স্বরূপ বিষয়ে গবেষকরা কিছু তথ্য পেতে পারেন)। ইনি একটি বটুক ভৈরব বলেও পঞ্চানন্দের পরিচয় আছে। নাথ যোগীরা ধারণা করেন—ধর্মঠাকুর ও পঞ্চানন্দ অভিন্ন। কোন কোন গবেষক মন্তব্য করেছেন—পঞ্চানন্দ মিশ্র দেবতা, শিব ও আর্যেতর কোন আদিম জাতির রক্ত-মুর্তিবিশিষ্ট দেবতার সমাহার, অথবা আর্য-স্বীকৃতির পূর্বকালের শিব বা রুদ্র-দেবতার একটি অভিনব সংস্করণ। পরীবেশে পঞ্চানন্দ বৃক্ষাধিষ্ঠাতা ভৈরব বা ক্ষেত্রপাল বিশ্বাসেও পূজিত হন। কোন কোন স্থানে ইনি ঋশান দেবতা বলে খ্যাত। পঞ্চানন্দের দানব বলে খ্যাতি বা অখ্যাতি আছে। উপাস্তের প্রতি দানব ধারণা আদিম যুগীয়। এই দিক দিয়ে বিচার বিশ্লেষণ করলে ধরা যায় পঞ্চানন্দ দেবতা (তখন কি নাম ছিল জানা যায় না) আদিম যুগে পরিকল্পিত। ভক্তদের বিশ্বাস পঞ্চানন্দ আরোগ্য দেবতা।

প্রসঙ্গত একটি অল্পখ্যাত লৌকিক দেবতার উল্লেখ করছি, ইনি মাকাল বা মাকাল ঠাকুর নামে পরিচিত (কোন কোন স্থানে ইনি দেবী বলেও পূজিত হন)। বর্তমানেও এঁর কোন মূর্তি নেই, ছুটি বা তার অধিক সংখ্যক ক্ষত্রাকৃতি মাটির লুপ প্রতীকে পূজা হয়। জেলে মালাদের একান্ত দেবতা,

পূজায় পৌরাহিত্য তাবাই করে, সম্পূর্ণ লোকায়ত্ত বিধানে মাকাল পূজিত হন-
নৈবেদ্য গাঁজা, ঘুঘুনী ও মাছ দেওয়া হয়, পশু বলির রীতিও আছে, পূজার
নির্দিষ্ট স্থান নেই, তবে জলাশয় তীরে স্থাপন করা আবৃত্তিক বিধান। মাকাল
দেবতাটি অপ্রধান হলেও গবেষনাকারীদের নিকট এঁর প্রতীক ও পূজাচার
মূল্যবান বলে মনে হবে।

● রবীন্দ্র পুরস্কারপ্রাপ্ত গবেষক

মজিলপুর

২৪ পরগণা

লোককাব্যের ছন্দ

নীলরতন সেন

‘চলতি ভাষার স্বভাব রক্ষা করে বাংলা ছন্দে কবিতা যা লেখা হয়েছে সে আমাদের লোকগাথায়, বাউলের গানে, ছেলে ভোলাবার ও ঘুমপাড়াবার ছড়ায়, ব্রতকথায়।’ *রবীন্দ্রনাথ : বাংলাভাষা পরিচয়

উচ্চারণ রীতির দিক থেকে বাংলা ছন্দকে মুখ্য তিনটি শ্রেণীতে বিভাগ করা যেতে পারে : (১) কলাবৃত্ত বা মাত্রাবৃত্ত (moric), (২) মিশ্র বৃত্ত বা অক্ষরবৃত্ত (composite moric) এবং (৩) দলবৃত্ত বা লৌকিক (syllabic)। —এর মধ্যে মাত্রাবৃত্ত ও অক্ষরবৃত্ত রীতিকে মূলতঃ কলামাত্রিক বা কলা-একক ভিত্তিক ছন্দ বলা যেতে পারে ; আর লৌকিক রীতিকে দলমাত্রিক বা দল একক ভিত্তিক ছন্দ হিসেবে গণ্য করা হয়। অবশ্য একথা স্বীকার্য, বিশুদ্ধ দলমাত্রিক ছন্দ বাংলায় নেই। লৌকিক ছন্দের দলমাত্রার অন্তরালে কলা বা সময় একক-সমতার একটা প্রচ্ছন্ন হিসেব থাকে।

ছন্দবিদরা জানেন, এ-কালের মাত্রাবৃত্তে মুক্তদল (open syllable) এক কলা (single time unit) এবং রুদ্ধদল (closed syllable) দুই কলা (double time-unit) হিসাবে উচ্চারিত হয়। এ ছন্দের চলন লঘুঘতি ভিত্তিক ; পর্বগুলি সাধারণত সমপদিক,—চার, পাঁচ, ছয় বা সাত মাত্রার রচিত হয়। মিশ্র পর্বের পরীক্ষাও কবিরা কিছু কিছু করে থাকেন। মধ্যযুগের বৈষ্ণব কবিতায় (ব্রজবলি গীতে) এ ছন্দের প্রাচীন একটা রূপ পাওয়া যায়। আরও পিছনে তাকালে জয়দেবের গীতগোবিন্দে বা প্রাকৃত অপভ্রংশ গীতে, আদি বাংলা চর্চাগীতে এর প্রাচীনতর রূপটি মেলে। — সেখানে মুক্তদলের লঘু-গুরু উচ্চারণগত তারতম্যে এককলা ও দুইকলা দুই ধরনের রূপ পাওয়া যায়। মাত্রাবৃত্তের আধুনিক রূপ রবীন্দ্রনাথের হাতেই ঠিকমত গড়ে উঠেছে।

অক্ষরবৃত্ত মিশ্র উচ্চারণরীতির ছন্দ। রুদ্ধদল শব্দপ্রান্তে দ্বিকলা, অন্তঃস্থ বৃত্তবর্ণের বানান থাকলে এককলা, অন্তঃস্থবর্ণে লেখা হলে কোথাও এককলা কোথাও বা দুইকলা হিসেবে উচ্চারিত হয়। কবিরা এই অন্তঃস্থবর্ণের রুদ্ধদল ব্যবহারে উচ্চারণগত কিছুটা স্বাধীনতা নিয়ে থাকেন। মুক্তদল মাত্রাবৃত্তের মতো অক্ষরবৃত্তেও এককলা হিসেবে ব্যবহৃত হয়। —এছন্দের চলন দীর্ঘতর অর্ধঘতি বা পদঘতি-ভিত্তিক ; সাধারণত দুই-সংখ্যক ছয়, আট ও দশ মাত্রার

পদক্ষেপ ঘটে। সমগ্র মধ্যযুগের কাহিনীকাব্য—অর্থাৎ রামায়ণ মহাভারত ভাগবতের অজুবাদ কাব্য, মঙ্গলকাব্য, শ্রীকৃষ্ণকীর্তন ও বৈষ্ণব জীবনীকাব্য এবং লৌকিক গীতিকাব্যে এ-ছন্দের ব্যবহার লক্ষিত হয়। মধ্যযুগে এ-ছন্দের ব্যবহারে যে নমনীয়তা (flexibility) বা উচ্চারণগত স্বাধীনতা কবিরা ভোগ করতেন উনবিংশ শতকে এসে সেটা আর বইল না। ছাপাখানার দৌলতে শ্রাব্যকাব্য যখন থেকে পাঠ্যকাব্যে রূপান্তরিত হল, তখন থেকে ধীরে ধীরে পঠনভঙ্গি বদলে গেল। সম্ভবতঃ ইংরেজি কাব্য পঠনরীতির স্রবজিত আদর্শটি বাংলায় অনেকাংশে প্রভাবিত হল; সেইসঙ্গে উচ্চারণে স্থনির্দিষ্টতা এল, কবির এতদিনকার নমনীয় ছন্দ ব্যবহারের স্বাধীনতা খর্ব হল।

দলবৃত্তে বা লৌকিক ছন্দে দল বা syllable মাত্রার একক (unit of measure) রূপে গণ্য হয়। কক্ক মুক্ত নির্বিশেষে, সাধারণত চারটি দলে এর লব্ধ চারটি ফোঁটানো হয়। ছেলেভুলানো ছড়া, ঘুমপাড়ানী গান, বাউলগীত, লোকগাথা, ব্রতকথা, শুভকরীর আখ্যা, খনার বচন ইত্যাদিতে এর যে লৌকিক রূপটি পাওয়া যায় দীর্ঘকাল ধরেই কুলীন সাহিত্যে তার প্রবেশাধিকার মেলেনি। মুখ্যতঃ রবীন্দ্রনাথ ও দ্বিজেন্দ্রলালের কল্যাণে শিষ্ট সাহিত্যে এখন দলবৃত্তের ব্যবহার সুপ্রচলিত হলেও পাশাপাশি লোককাব্যের ধারাটি গ্রামীণ সমাজে অব্যাহত রয়েছে। শিষ্ট সাহিত্যে এ ছন্দের স্থনির্দিষ্টতা এসে গেলেও গ্রামীণ লোকগীতে এখনো উচ্চারণগত নমনীয়তা (flexibility) যথেষ্ট পরিমাণে রয়ে গেছে। পুরোনো একটি ছড়ার পাঠ পাওয়া গেছে,—

বৃষ্টি পড়ে টাপুর টুপুর নদে এলো বান।

‘শিবু ঠাকুরের’ বিয়ে হল ‘তিন কত্বে’ দান ॥

‘এক কত্বে’ বাধেন বাড়েন ‘এক কত্বে’ খান।

‘আর এক কত্বে’ গৌসা করে বাপের বাড়ী যান ॥

এখানে ‘শিবু ঠাকুরের’ পর্বটি পঞ্চদল, ‘তিন কত্বে’ বা ‘এক কত্বে’ পর্বগুলি ত্রিদল, ‘আর এক কত্বে’ চতুর্দল তবে বলার ওজনে ভারী। কিন্তু শিল্পের সুরাশ্রয়ী নমনীয় পঠনভঙ্গিতে বাকী পর্বগুলির সঙ্গে ও গুলিও বেশ খাপ খেঁষে যায়। কিন্তু ভদ্র পোষাক পরিয়ে একেই পরিমার্জিত করে লেখা হয়েছে,

বৃষ্টি পড়ে টাপুর টুপুর নদের এল বান,

শিব ঠাকুরের বিয়ে হল তিন কত্বে দান।

এক কত্তে রাঁধেন বাড়েন এক কত্তে খান,
এক কত্তে না খেয়ে বাপের বাড়ি যান ॥

[ছেলেভুলানো
ছড়া, নিত্যানন্দ
বিনোদ গোস্বামী
সংকলিত]

‘শিবঠাকুর শেয়ালপণ্ডিতের নাম । আর একটি ছড়ায় সরাসরি ‘শেয়ালের
বিয়ে হচ্ছে তিন কত্তা দান’ লেখা হয়েছে । সুতরাং শিষ্ট সমাজের মার্জিত
উচ্চারণে ছন্দের ক্রটি চাকতে ‘শিবঠাকুর’ কে ‘শিবঠাকুর করা হয়েছে সন্দেহ
নেই । এই একই ছন্দ রবীন্দ্রনাথ তাঁর ছড়া জাতীয় একটি রচনায় কিভাবে
ব্যবহার করেছেন দেখা যেতে পারে,—

কবে বৃষ্টি পড়েছিল বান এলো সে কোথা ।
শিব ঠাকুরের বিয়ে হল কবেকার সে কথা ॥
তিন কত্তে বিয়ে করে কি হল তার শেষে ।
না জানি কোন্ নদীর ধারে, না জানি কোন্ দেশে ॥
কোন ছেলেবে ছুঁয় পাডাতে কে গাছিল গান ।
বৃষ্টিপড়ে টাপুর টুপুর নদেয় এলো বান ॥ [শিশু :
বৃষ্টিপড়ে টাপুর টুপুর]

‘তিন কত্তে’ পর্বটি ছাড়া কবি এখানে লৌকিক দলবৃত্তের চতুর্দল পর্ব
রচনার আধুনিক পদ্ধতি কোথাও লঙ্ঘন করেননি । ওই ‘তিন কত্তে’ পর্বটি
চাকবার ফলেই প্রাচীন ছড়ার ক্ষীণ আশ্রয় পাওয়া যাচ্ছে । নইলে, একে
মার্জিত, পোষাকী, আধুনিক ভঙ্গিমায় পাঠ্য ছড়ারূপেই চিহ্নিত করতে হয় ।
রবীন্দ্রনাথ তাঁর শিশু, শিশু ভোলানাথ, খাপছাড়া, ছড়ার ছবি, ছড়া প্রভৃতি
ছোটদের জন্তে লেখা কাব্যগুলিতে লৌকিক দলবৃত্তকেই মুখ্য ছন্দ হিসেবে
ব্যবহার করেছেন, তবে প্রায় কোথাওই চতুর্দল পর্বসীমা লঙ্ঘন করতে চাননি ।
কণিকা, পলাতকা ইত্যাদি বঙ্গক পাঠকদের জন্তে লিখিত কাব্যে এ ছন্দের
নিয়মনির্দেশ আরও সুনির্দিষ্ট ।

কিন্তু পল্লীগীত ও লৌকিক ছড়ায় এমন কৃত্রিম স্থনির্দিষ্ট নিয়মের বাধন
 চলে না। এতে তার প্রাণের সহজ বিকাশের সুখ স্বাচ্ছন্দ্য স্ফূর্ত হয়। দল
 বিভ্রাসের শৈথিল্য সত্ত্বেও প্রশ্নের দোলায়িত টেউ খেলানো চমৎকার উচ্চারণ-
 ভঙ্গিটি আঞ্চলিক লোকভাষার ছড়াগানে কেমন ফুটে ওঠে এখানে তার দু-একটি
 দৃষ্টান্ত তোলা যেতে পারে,—

আবু আমার। পক্ষীটি গো ॥

কোন্ না বিনে। চরে। I

আবু কৈয়া। ডাক দিলে ॥

উড়্যা আইয়া। পড়ে ॥ I

আয় চাঁদ। লৈড়্যা, ॥

ভাত দিবাস। বাইড়্যা, ॥

সোনার ক। পালে আমার ॥

টুকু দিয়া। যাবে ॥ I

মৈমনসিংহ অঞ্চলের এই ছেলেভুলানো ছড়ার মোট এগারটি পূর্ণপৰ্ব
 রয়েছে, তার মধ্যে চারটি ত্রিদল, একটি (আয় চাঁদ) দ্বিদল। বাকীগুলি চতুর্দল।
 তাতে উচ্চারণের দিক দিয়ে কোন শিল্প পল্লী মায়েদের কোন অহবিধার কারণ
 কোন কালেই ঘটেনি। পর্বের প্রথমে সামান্য কোঁক দিয়ে এবং পূর্ণ-অপূর্ণ সব
 পর্বেই ছয় কলার (mora) স্বর টেনে আকর্ষণীয় ভঙ্গিতে আবৃত্তি করে থাকেন।
 চতুর্দল এ-ছন্দের পূর্ণপৰ্ব যতো, তাকে কমিয়ে তিন বা দু দলে স্বচ্ছন্দে আনা
 চলত। তবে এর পেছনে ছয় কলামাত্রার স্বর রক্ষা করে ধ্বনিসাম্য রক্ষিত হত।
 আর একটি দৃষ্টান্ত তুলি,—

ভাঁতির বাড়ি। ব্যাঙের বাসা ॥ কোলা ব্যাঙের। ছাঁ, I

‘খায় দায়’ ‘গান গায়’ তাইরে নায়ে না।

...

...

...

একটা ছিল ‘কোলা ব্যাঙ’ বড়ই সোয়ানা

লেখন পাঠায়ে দিল পরগণা পরগণা।

[ছেলেভুলানো ছড়া-৫৪]

এখানে ‘খায় দায়’ বা ‘গান গায়’ দ্বিদল পর্ব, ‘কোলা ব্যাঙ’ ত্রিদল পর্ব।
 চতুঃপদিক পংক্তিমাপ হল : ৪। ৪। ৪। ১। বা ৪। ৪। ৪। ২। I। পংক্তিশেষের

ওই একদল অপূর্ণ পর্বটিও ছয়কলার স্বর টেনে পড়তে হয়। তাতেই এ ছন্দের ধ্বনির আদলটি ফুটে ওঠে। উপরের দুটি দৃষ্টান্তেই কিছু পর্ব মিলছে যেখানে দলের ঘটিতি কলা স্বর প্রসারণের সাহায্যে পৃথিৱে নিতে হচ্ছে। এমন দৃষ্টান্তও কিছু হল ত নয় যেখানে দলের আধিক্য আবার কিছুটা উচ্চারণ সংকোচনের সাহায্যে মানিয়ে নিতে হচ্ছে। যেমন,—

নোটন নোটন পায়রাগুলি নোটন বেঁধেছে।

‘বড় সাহেবের’ বিবিগুলি নাইতে এসেছে।

...
বকুল ফুল ‘কুড়ুতে কুড়ুতে’ পেয়ে গেলুম মালা,
রামধনুকে বাদি বাজে সীতানাথের খেলা।

[ছেলেভুলানো ছড়া-৫৩]

এখানে ‘বড়োসাহেবের পর্বে পঞ্চদল, কুড়ুতে কুড়ুতে’ পর্বে ষট্‌দল। স্বভাবতই এ-দুটি পর্ব ওজনে ভারী। কিছুটা সংশ্লিষ্ট উচ্চারণের সাহায্যে আবৃত্তিকারকে সামলে নিতে হয়। কিন্তু কয়েক শতাব্দী ধরেই পল্লীর বালক-বালিকারা স্বচ্ছন্দভাবে এ-সব ছড়া পড়ে চলেছে। কোনো পল্লীকবি চতুর্দল পর্বের নিয়মে যে একে সংশোধনের প্রয়োজন বোধ করেননি সেটাই লক্ষ্য করবার বিষয়।

আসল কথা, এ-সব ছড়া গীতের পঠনভঙ্গি নোটাকালো, স্বরাশ্রয়ী, ছয় কলার ওজনটা ঠিক রেখে, পর্বে পর্বে তানের নোট রক্ষা করে, যেখানেই কলার ওজনে কিছু কম পড়ছে সেখানে ‘মীড় টেনে’^১ এবং যেখানে দলের সংখ্যা কিছু

১. এই ‘মীড়’ বা স্বর টানার মাধ্যমেই যে লৌকিক ছন্দের আসল উচ্চারণ বৈশিষ্ট্য ফুটে ওঠে সেটি রবীন্দ্রনাথের কানেও ধরা পড়েছিল।

‘ছন্দের হসন্ত হলন্ত’ প্রবন্ধে তিনি লিখেছিলেন,

যারা অক্ষর গণনা করে নিয়ম বাঁধেন জানিয়ে রাখা ভালো যে, স্বরবর্ণে টান দিয়ে মিড় দেবার জেতাই প্রাকৃত বাংলা ছন্দ কবির। বিনা বিধায় ফাঁক রেখে দেন; সেই ফাঁকগুলো ছন্দরই অঙ্গ, সে সব জায়গায় ধ্বনির রেখা কিছু কাজ করবার অবকাশ পায়।

[রবীন্দ্রনাথ : ছন্দ (২য় সং-প্রবোধ সের সম্পাদিত) পৃ. ৬৩]

বাড়তি হচ্ছে সেখানে উচ্চারণে সংশ্লিষ্টতা এনে লৌকিক দলবৃন্দের প্রাণস্পন্দন পল্লীর স্বভাব আবৃত্তিকাররা স্বচ্ছন্দে ফুটিয়ে তোলেন। এই স্বভাব আবৃত্তিকারের দলে পল্লীর ছেলে-বুড়ো, বউ-ঝি-মা-ঠাকুমা সবাই পড়েন।

হাল আমলের শিষ্ট সাহিত্যে দলবৃন্দের ব্যবহারে এ ছন্দের কৌলীক বেড়েছে সন্দেহ নেই। তাতে পোষাকী, মাজিত, বেশ পরিচ্ছন্ন একটি রূপাদর্শ বা প্যাটার্ন চালু হয়েছে। কিন্তু পল্লীর এই পালিশহীন, সুরাশ্রয়ী নমনীয় ছন্দে, যে বৈচিত্র্যময় প্রাণস্পন্দন অনুভব করা যায়, পাঁচি গ্রাম্য আঞ্চলিক ভাষার উচ্চারণের যে আমেজ পাওয়া যায় শিষ্ট সাহিত্যের আসরে সেই প্রাণের উত্তাপটুকুর অভাব বোধ করি।

লোকগীতির একটি বড়ো অংশ কাহিনীধর্মী, গীতিকা, বারমাস্তা, পুরাণ-কথা ইত্যাদি এই শ্রেণীতে পড়ে। এ জাতীয় রচনায় চার-চার-চাব-মুই বা আট-ছয় মাত্রা বিভাগে পয়ারের কাঠামো বেশী এসেছে। যেমন—

মাঘ না মাসেতে রাম রে বনবাসে যায়।
অভাগিনী রামের মাগো কান্দিয়া বেড়ায় ॥
রাজা অইতা রাজ্য নইতা মনে ছিল সাধ।
কেকই মা পাষাণী অইতা ঘটায় পরমাদ ॥
আহা পূজ রামচন্দ্র কৌশল্যানন্দন।
কিরূপে রইলা বনে তোমরা তিনজন ॥

ধারাই এ-জাতীয় গীতের সুরাশ্রয়ী আবৃত্তি শুনেছেন তাঁরা অনুভব করবেন, এখানে পূর্ণ পংক্তিটি চারটি প্রস্থের, চতুর্পর্বে বিভক্ত হয়ে যায়। তার মধ্যে প্রথম ও তৃতীয় পর্বে, দ্বিতীয় ও চতুর্থ পর্বের তুলনায় দ্বৈত বেশী। মাত্রার হিসেব নিতে গেলে দেখা যাবে এখানে দলবৃত্ত ও অক্ষরবৃন্দের পারস্পরিক এলাকা যেন মিলে মিশে রয়েছে। প্রথম পংক্তির ‘রে’ ধ্রুটি পৃথকভাবে রাখলে, ‘মাঘ না মাসেতে রাম বনবাসে যায়’ এবং পঞ্চম পংক্তি ‘আহা পূজ রামচন্দ্র কৌশল্যানন্দন’ অক্ষরবৃন্দের আদর্শে চ ॥ ৬ মাত্রার (ষিপদী) পয়ার হিসেবে পাঠ করবার প্রবণতা জাগে। কিন্তু বাকী সমগ্র গীতাংশটি

দলবৃত্তের পর্বভাগের আদর্শে পড়লেই পাঠক স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করেন। মনে হয়, মধ্যযুগের লোকগীতিতে (বোধ হয় শিষ্ট সাহিত্যেও কিছুটা) পয়ার জিপদী বন্ধের রচনায় দলবৃত্ত ও অক্ষরবৃত্তের উচ্চারণগত পার্থক্য সর্বত্র সুনির্দিষ্ট ছিলনা। একের এলাকায় অপরের অল্পপ্রবেশ ঘটেছে। এ এক ধরনের কুলীন অকুলীনের মেশামেশি বলা চলে।

লোকগীতের সব থেকে বড়ো ঐশ্বর্য, এর আঞ্চলিক কথ্য ভাষা বৈচিত্র্য। চট্টগ্রাম থেকে মেদিনীপুর, ঝাড়খণ্ড থেকে ত্রিহট্ট—সমগ্র বাংলার বিচিত্র কথ্য বাচনভঙ্গি লোকগীতিতে প্রায় এক ছন্দ ও স্বরবদ্ধ হয়ে আছে। সেটা সম্ভবপর হয়েছে এই নয়নীয়, কোঁক এবং সুরের টান সমন্বিত, প্রাসঙ্গিক দলবৃত্তভঙ্গিম পঠনরীতির প্রভাবে। ভাষার এত বৈচিত্র্য মাত্রাবৃত্তে, অক্ষরবৃত্তে,—এমনকি পরিমার্জিত শিষ্টসমাজে প্রচলিত দলবৃত্তে ফোটানো সম্ভবপর নয় বলেই মনে করি। কয়েকটি দৃষ্টান্ত এখানে উদ্ধৃত করছি।—

সাওতাল পরগণার ঝুমুর গান :

য রে ত অন্থন বাহিরেত গরুবাছুয়
সব কিছু মিছা।
বনের কঠে গয়ের আশুন
সঙ্গে নিয়ে যায় ॥ [বাংলার লোক সাহিত্য (১ম সং)]
পৃ ১৭৪]

এখানে দলবৃত্তের আমেজ খানলেও পর্বের দলসংখ্যা সমান নয় : পদ বা পংক্তি-শেষে মিলও নেই। মূলত: পর্বগুলির কোঁকালো, সুরেলা উদাহরণই ছন্দের বাধুনি রক্ষা করেছে।

রঙপুর অঞ্চলের সোনাপীরের জাগগান,—

পীরের বরে জন্ম লৈল পূরমাসীর চান।
বাপে মায়ে রাখল তার সোনারায় নাম ॥

... ..

ছাওয়াল তুলিয়া দাই কোলে তুল্যা নিল ।
 নাওয়াইয়া ধোওয়াইয়া তারে আনুত করিল ॥
 তোমার ছাওয়াল তুমি লওয়া আমারে কিবা দিবা ।
 গুণ্যা বাজা পাঁচ ভক্স দাইয়ের হাতে দিলা ॥ ঐ : পৃ ১৮০]

এখানে অক্ষরবৃন্তের তুলনায় দলবৃন্তের পয়ারাদর্শই বেশী স্পষ্ট হয়ে উঠেছে । অক্ষরবৃন্তে শব্দপ্রান্তিক কঙ্কণল হুইকলা হিসেবে উচ্চারিত হয় ; লব্ধ চতুর্মাত্রিক যতির পরিবর্তে দীর্ঘতর আট, ছয় বা দশ মাত্রার যতি গুরুত্ব পায় । মুখ্য দুটি বৈশিষ্ট্যই অভাব এখানে চোখে পড়ে । সে তুলনায় ৪। ৪। ৪। ১/২ । দলমাত্রার লব্ধ, প্রাসঙ্গিক প্রয়োগ অনেক বেশী স্পষ্ট হয়ে উঠেছে ।

জলপাইগুড়ির ডাওয়াইয়া গান ;—

কুকিলার কুহ কুহরে—

(আরে মেরে) মইওরের ক্যাকম্—

কোন দেশে থাকিয়া ও মোর বন্ধু, দেখানু স্বপন ।

বালাই দেঙ তোর পিরীতের মাখাত রে ॥

ধন কাঙালী সাউধের ছাইলা রে—

(আরে মোর) ধনক নাইগো মন,

ঘরে থুইয়া কাঞ্চা সোনা (ও মেরে বন্ধু) বৈদেশে গমন ।

বালাই দেঙ পিরীতের মাখাত রে ॥ [ঐ : পৃ ১৮৫]

হুয়াশ্রয়ী এ-গীত অতিপবিত্র দোলায় সমৃদ্ধ । ‘আরে মেরে’, ‘ও মেরে বন্ধু’ শব্দগুচ্ছে একটি পৃথক দোলা সৃষ্টি করে ; সেই সঙ্গে পূর্ববঙ্গীয় হসন্তপ্রধান শব্দের যে ধ্বনি প্রবাহের আমেজ ফুটে উঠেছে সেটি দোতারা সহযোগে ডাওয়াইয়া,—বিবহাঙ্গক প্রেমের গান,—যারা শুনেছেন অনুভব করতে পারবেন । ঘরে কাঁচা সোনা লব্ধ বিবহিনী নবযৌবনা প্রেমিকাকে রেখে সাধুর ছেলের বাণিজ্য করে সোনা আনতে বিদেশ গমনের সার্বিকতা কোথায় । কোকিলের কুহতান, ময়ূরের পেখমতুলে নৃত্য বিবহিনীকে আনন্দ আকুল করে তুলেছে । সেই আকুলতা গানের ছন্দে ও স্বরে ফুটে উঠেছে । ভাব-অনুসারে পংক্তিগুলি অসমান, তবে চতুর্দল পর্বৎজন রয়েছে ; প্রান্তিক মিল রয়েছে,—সে মিল কিছুটা শিথিল ; সেই সঙ্গে রয়েছে ‘বালাই দেঙ পিরীতের

মাথাত্রে’ ‘ধূয়া’টির আবর্তন। সব মিলিয়ে গীতটিতে এক পল্লী যুবতীর
প্রেমদিরহের আকুলতা যেন বাক্‌সনিময় যুতি পরিগ্রহ করেছে।

মৈমনসিংহের জারী গান,—

দিশা : হায় হায় কাসিদ ভালো,
হায়, হায় কাসিদ !
মায় না ভজিলে তারে
ভজিবে এজিদ কিবে
হায় হায় কাসিদ !
হায় হায় কাসিদ ভালো ॥

বয়াত : মরবার বেলা একখান কথা কইয়া গেছিল্‌ ভাই
দখিনারে দিতাম্‌ দিয়া কাছুমালীর ঠাই
গো যদি না বয় একরার ;
আথেরে দোজখী অইব শুন সমাচার ॥ (হায়)
হায় কাসিদ...

[মোমেনশাহী লোকসাহিত্য : রঙশান ইজদানী সংকলিত]

‘দিশা’ অংশটি গানের ‘ধূয়া’; ‘বয়াত’ কাহিনীর বর্ণনাংশ। স্বর এবং
ছন্দোবন্ধে উভয়াংশের মধ্যে পল্লীকবি পার্থক্য রেখেছেন। তবে লৌকিক
দলবৃত্তের ছাঁদে সবটাই রচনা করেছেন। মিল এবং পর্বদন্ধনও রয়েছে। প্রতি
চারপংক্তি কাহিনীধর্মী গীতের পর ‘হায় হায় কাসিদ ভালো...’ দিশা বা ধূয়াটি
বার বার ফিরে এসেছে।

কুমিলার উমালীবাড়ার গীত, (বিবাহোৎসবে আয়োজিত ধানভানার গীত।
ঢেকির পাড় দেবার তালে তালে গাওয়া হয়।)

ঢাকা জিলার চাকরী করে
ফিইয়া চিডি পাড়ায় না’
অ কণ্ঠা মনের গোস্তা বাক্‌ক না’’
তোমার কতা মনে আইলে
আতের কলয় ঘুরে না।

তোমার লাইগ্যা কিন্ছি সাড়ী

মার ডরে পাড়াই না ॥

তোমার লাইগ্যা কিন্ছি বেলাইজ

বৈনের ডরে পাড়াই না ।

অ কন্না মনের গোস্তা স্বাক্ক না ॥

[লোক সাহিত্য-৭, বাংলা একাডেমী, ঢাকা]

শষ্টতই দলবৃত্তে রচিত । প্রথম, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম পংক্তিগুলি পূর্ণাঙ্গ,
৪। ৪। ৪। ৩। দলপর্বে রচিত । দ্বিতীয় ও ষষ্ঠ পংক্তি অভিন্ন, ‘ধূয়া’ হিসেবে ফিরে
ফিরে এসেছে, গঠনেও পার্থক্য রয়েছে তিলমাত্রায় অতিপবিত্র দোলাসহ
৩) ৪। ৩। মাত্রাভাগে রচিত । ঠিক এই চণ্ডে রজনীকান্ত সেন তাঁর বিখ্যাত
হাসির গান ‘বুড়ো বাবাল’^২ রচনা করেছিলেন । সেখানে পর্বে চতুর্দল বিস্তার
নিয়মিত । গঠনে এবং ভাবে—উভয়দিক থেকেই শিষ্ট সাহিত্যের কৃতিমত
সেখানে ফুটে উঠেছে । এখানে অকৃত্রিম পল্লীগীত স্ফলভ মিল কিছুটা শিথিল,
কবি প্রায় এক মিল সর্বত্র রেখে গেছেন । রজনীকান্তের গীতে দ্বিপদী চৌপদীর
মিশ্র বন্ধে পংক্তি-মিল ও পদমিলের সচেতন বিস্তার লক্ষিত হয় ।

পূর্বেই উল্লেখ করেছি, কাহিনীধর্মী লোকগীতিগুলিতে অক্ষরবৃত্ত ও
দলবৃত্তের উচ্চারণগত কিছুটা সংমিশ্রণ ঘটেছে । পয়ার পংক্তিতে ৮। ৩ মাত্রার
পদযতি রক্ষিত হয়েছে । তবে অধিকাংশ ক্ষেত্রে লক্ষপ্রান্তিক কব্বদলের প্রসারিত
দ্বিকলা উচ্চারণের পরিবর্তে সংশ্লিষ্ট এককলার উচ্চারণ এসে গেছে । তাছাড়া
এমন বহুপংক্তি পাওয়া যাচ্ছে, যেখানে ৮। ৬ মাত্রার পদযতির পাশাপাশি
৪। ৪। ৪। ২ মাত্রার লঘু পদযতিও ফুটে উঠেছে । পূর্ববঙ্গগীতিকা থেকে দু-একটি
দৃষ্টান্ত তোলা যেতে পারে—

২. বাজার হুকা কিন্ছি আত্মা, চাইলা দিচি পায় ;

তোমার লাগে কেমনে পাক্কম, হৈয়া উঠ চে দায়

রাইতের আঁকার কাইট্যা গেল ভোরের আলো আইসে ।
 সন্ন্যাসী এক আইল সেইনা ভাঙ্গা দেউলের পাশে ॥
 শিরে বাঁকা জটা চুল লম্বা মুছ দাড়ি ।
 আইল সন্ন্যাসী এক হাতে লইয়া থড়ি ॥
 কত্যা দেইখ্যা সন্ন্যাসী যে ভাবে মনে মনে ।
 এ কোন্ বিধির কাম ঘটিল এই বনে ॥

প্রাচীন পূর্ববঙ্গ গীতিকা :

১ম খণ্ড : বাইছাকত্যা মহয়া :

ক্ষিতীশ মৌলিক সম্পাদিত,

পৃ ৬৯]

প্রথম দুটি পংক্তিতে দলবৃত্তের উচ্চারণভঙ্গি অর্থাৎ লঘু চতুর্দলে
 ঝাঁকানো উচ্চারণের অবকাশ লক্ষিত হয়। কিন্তু পরবর্তী চারটি পংক্তিতে
 আট ছয় মাত্রাভাগের অর্ধঘতি এবং অক্ষরবৃত্ত ভঙ্গিম কিছুটা নিম্নরঙ্গ সংশ্লিষ্ট
 উচ্চারণের প্রবণতা রয়েছে।

গীতিকায় পয়ারের ব্যবহারই বেশী। অপেক্ষাকৃত দীর্ঘতর ত্রিপদী ও
 ত্রিপদীর ব্যবহার ও অল্পস্বল্প লক্ষিত হয়। উচ্চারণ রীতিতে অক্ষরবৃত্তের
 প্রভাবই স্বস্পষ্ট, তবে মাঝে মাঝে লঘু পর্বভাগে দলবৃত্তের আভাস ফুটে উঠেছে।
 কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিচ্ছি :—

১০।৮ মাত্রার মহাপয়ার ;

গেরামের নাম না জানিও বন্ধু,

তুমি জিগাইয়া লইও পথে।

বাইছার দলের বাসা নেই না

আমি কইলাম বিধি মতে ॥ [১ম খণ্ড : বাইছাকত্যা

মহয়া, পৃ ৩৮]

অবশ্য, এখানে প্রথম পংক্তির ‘বন্ধু’ এবং ‘তুমি’ ও দ্বিতীয় পংক্তির ‘আমি’
 শব্দকে অতিপর্ব গণ্য করে, সেই সঙ্গে উচ্চারণে সংশ্লিষ্টতা এনে দলবৃত্তের

৪। ৪। ৪।২ স্বাত্রাভাগে এ-ছন্দ পড়া চলতে পারে। পল্লীকবি কোন ভঙ্গি বেশী পছন্দ করেন জানবার কৌতুহল রইল।

৮।৮।১০ স্বাত্রার দীর্ঘ ত্রিপদী :

সুধামাখা গানে তার কুন্ডলা মানয়ে হাইর

বীণায়ন্ত্রী লাজেতে মৈলান।

বুবতী ব্যাকুল যবে যইবন্ সে আইসে ফিরে

নদীনালা বহেতে উজান ॥ [ঐ ৩৭৩ লীলা কন্ঠা

কবি কল্পালা পৃ৩৫]

এখানে অক্ষরবৃত্তের উচ্চারণ অনেক স্পষ্ট হতে পেরেছে, হাইর, যইবন, আইসে-জাতীয় শব্দের ব্যবহার সত্ত্বেও এ পংক্তিগুলি দলবৃত্তে পড়া কোনো-মতেই সম্ভবপর নয়।

আঞ্চলিক ভাষায় লোকগীতের আরও অনেক দৃষ্টান্ত দেওয়া যেতে পারে। একই গীত ভিন্ন ভিন্ন অঞ্চলে কেমন রূপান্তর লাভ করেছে তারও নানা নমুনা দেখানো যেতে পারে। তবে ছন্দের আলোচনায় তার বেশী প্রয়োজন নেই। লক্ষ করে দেখা গেছে, শুধু বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে নয়, অসমীয়া, ওড়িয়া এবং মৈথিলী ভাষাতেও একই লোকগীতি ছন্দ, বিশেষ করে প্রসঙ্গ প্রভাবিত চতুর্দল পর্বভাগের দলবৃত্ত ছন্দের ব্যবহার ঘটেছে।

✓ ‘ছড়া’ এক ধরনের সংক্ষিপ্ত ছন্দবদ্ধ রচনা। তার পংক্তি সংখ্যাও যেমন কম থাকে, অনেক সময় পংক্তি দৈর্ঘ্যও খুব ছোট মাপের হয়। এখানে আলোচনায় ছেদ টানবার আগে ছোট ছোট, নানা মাপের কিছু ছড়ার নমুনা তুলছি।—

বোধহয় ধাঁধা জাতীয় ছড়াই মাপে সবচেয়ে ছোট।—

১। (ক) ধরে’

দিল ভরে। (জুতা)

(খ) হাতে

আর চাটে। (শায়ুক)

(গ) চিকাচিকা

ভুঁই নিকা। (দোকান)

- (ঘ) মামার ছাগল
ছুঁলেই ম্যামায় । (হারমোনিয়ম)
- (ঙ) একটুখানি গাছে
রাঙা বোঁটি নাচে । (লক্ষা)
- (চ) রাঙা রাতা
উছত্ মাথা । (মোচা)

প্রবচনও বেশ ছোট মাপের পাওয়া যায় ।—

- ২ । (ক) বিয়ে ঝাঁদতে কড়ি ।
যর বাঁধতে দড়ি ॥
- (খ) পাথরে তুলোনা হাত ।
পরাজয় নির্ধাত ॥
- (গ) পচা মরিচের দর যেমন ।
ছুবার বিয়ের বর তেমন ॥
- (ঘ) বিয়ে বাকী যতদিন ।
নেথাপড়া ততদিন ॥
- (ঙ) পি জন্ম শিলে ।
বউ জন্ম কিলে ॥
- (চ) কড়ি পেলে
হরি মেলে ।

উপরের দৃষ্টান্তগুলি যেমন দলবৃত্তে পড়া চলে তেমনই অধিকাংশ ক্ষেত্রে মাত্রাবৃত্তেও পড়া চলে । অনেকগুলি মাত্রাবৃত্তেই যেন বেশী স্পষ্টতা পায় । যেমন, প্রথমশৃঙ্খের প্রথম তিনটি দৃষ্টান্ত, এবং দ্বিতীয় শৃঙ্খের খ, গ, ঘ এবং ঙ দৃষ্টান্তগুলি । তৎসত্ত্বেও মনে রাখতে হবে, লোকগীতির কবিরা মাত্রাবৃত্তে গান বাঁধেননি । তাঁরা অধিকাংশই লৌকিক দলবৃত্তে, এবং কাহিনীধর্মী কিছু রচনায় অক্ষরবৃত্তের ব্যবহার করেছেন ।

লোকগীতির রাজ্যটি হল, যাকে ইংরেজিতে বলে unsophisticated, অকৃত্রিম গ্রামীণ সমাজের সামগ্রী । এতে যেমন আঞ্চলিক বৈচিত্র্যময়

বাচনরীতি এবং সমাজ ভাবনা ও আনন্দ বেদনার খাঁটি ছবি ফুটে উঠেছে, তেমনি এক নমনীয়, সুবেলা ও সৌন্দর্য্যময় ছন্দভঙ্গিও ধরা পড়েছে। শব্দের ঐশ্বর্য, উপমার অভিনবত্ব, আঞ্চলিক বাকরীতি এবং কথা সুরের মিতালী লোকগীতে যে গ্রামীণ টাটকা সৌরভের আমেজ এনে দিয়েছে শিক্ষিত সমাজের ‘শিষ্ট সাহিত্যে’ সেই অকৃত্রিম তাজা প্রাণের উত্তাপের অভাব অনেকেই বিশেষভাবে অনুভব করবেন। আজকাল এত জিনিষের রেকর্ড করা হয়, এই স্বভাবের যবের হীরকদ্যুতিময় ছড়া, লোকগীত, কেছা, গাজীর গীত ইত্যাদির কিছু রেকর্ড করার কথা লোকসংস্কৃতি প্রেমীরা ভাবছেন কি? পল্লীজীবনের অকৃত্রিমতা দ্রুত হারিয়ে যাচ্ছে। শহরে সভ্যতার চাকচিক্যে পল্লীর অনেক খাঁটি সম্পদই তার মূলরূপটি হারাতে বসেছে। আরও ক্ষতি হবার পূর্বে অন্ততঃ কিছু খাঁটি জিনিষ রেকর্ডে ধরে রাখবার জন্তে লোকসংস্কৃতির গবেষকদের অনুরোধ জানিয়ে এ-আলোচনা শেষ করি।

● বাংলা ভাষা ও সাহিত্য
বিভাগের প্রধান
কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়

বাংলা লোকনাট্যে জীবন গাঠ

মানিক সরকার

লোক সমাজের চিত্ররঞ্জন ও নৈতিক শিক্ষার জন্য উদ্ভূত এবং অস্থায়ী নাটকীয় ক্রিয়াকলাপ লোকনাট্যের উৎসভূমি। পূর্বের শ্রেণীহীন, বর্ণহীন, সম্প্রদায়হীন সমাজই লোক সমাজ। এ সমাজে উৎপাদন ও তার বণ্টনে প্রথা অনুসারে সমষ্টির ক্রিয়াকলাপ ও চেতনাই প্রধান ছিল।

লোকনাট্য (ফোক ড্রামা) নাট্যশাস্ত্রের আলোচিত নাটক নয়। তাই শাস্ত্রীয় আলোকে লোক নাট্যের যথার্থ পরিচয় পাওয়া অসম্ভব।

লোকনাট্যে নাটকের পূর্ণাঙ্গতা নেই, কিন্তু নাটকের বিশিষ্ট লক্ষণগুলি বীজাকারে রয়েছে। এই বীজগুলিই সমাজ বিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গতি রেখে ক্রম বিকশিত হয়ে নাটক হয়েছে। তাই নাটকের ভিত্তি লোকনাট্য।

লোকধর্মীয় অস্থানাদি এবং সামাজিক উৎসবাদিতে একটি অংশ প্রত্যক্ষভাবে যোগদান করে, প্রত্যক্ষ অংশ নেয়; অপর অংশ তাতে উপস্থিত থাকে, সেই ক্রিয়াকলাপ দেখে, অনুভব করে তারা পরোক্ষে অংশ নেয়। এই ক্রিয়াকলাপ নৃত্য-গানে, কাহিনীতে, অঙ্গভঙ্গীতে একত্রিত হয়ে দৃষ্টান্তক হয়ে ওঠে। এটাই লোকনাট্য। লোকনাট্য জাহ্নমূলক ক্রিয়াকলাপ ও অস্থানের আদিম স্তর কোনো না কোন ভাবে অতিক্রম করে উদ্ভব হয়েছে। এর স্মৃতি লোকনাট্যে পাওয়া যায়।

লোকসাহিত্যের আলোচনা বাংলায় উনবিংশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধে সূচিত হয়। বিংশ শতকে এ আলোচনা আরও প্রসারিত হয়। লোকসাহিত্যের আলোচনা লোকসংস্কৃতিতে উন্নীত হয়। বর্তমানে একটি স্বতন্ত্র শাখারূপে

লোকনাট্যের আলোচনা আরম্ভ হয়েছে। বিচ্ছিন্ন এবং বিক্ষিপ্ত মন্তব্য প্রকাশের পরিবর্তে লোকনাট্যকে নিয়ে একটি সামগ্রিক মূল্যায়নের প্রয়াস চলেছে। এই ‘মূল্যায়ন’-এর পটভূমিতে এই আলোচনা আরম্ভ করা হচ্ছে।

বাংলায় লোকনাট্য শব্দটি অর্বাচীন, কিন্তু ‘নাটগীত’ শব্দটি বেশ প্রাচীন। এখানে ১৬শ শতাব্দীর কবি দ্বিজ বংশীবদনের রচিত মনসামঙ্গলের কয়েকটি পঙতি উল্লেখ করা যাক :

“ইহা দেখি ভক্তিভাবে যত গোপগণ।
দীপ ধূপে বলিদানে করয়ে পূজন ॥
নানামতে করে তথা বাস্ত নাট গীত।
হেন কালে এক কাজি আসি উপস্থিত ॥১

পুনরায়,

“জঙ্গলে নদীর কূলে মিলিয়া সব রাখাল
নাটগীত মহোচ্ছবি করি ॥২

আরও

“নাটুয়ারা নাট করে গায়ানে গায় গীত”২(ক)

মধ্যযুগের বিশাল মঙ্গলকাব্যে বাংলা ইতিহাসের বহু সত্য লুকিয়ে আছে। ৩ মনসামঙ্গলের পূর্বোক্ত উদ্ধৃতির প্রথমটিতে দেখা যাচ্ছে, পূজা উপলক্ষ্যে মধ্যযুগের বাংলায় “নানামতে করে তথা বাস্ত নাটগীত”। আবার দ্বিতীয়টিতে আছে “জঙ্গলে নদীর কূলে। মিলিয়া সব রাখালে। নাটগীত মহোচ্ছব” করে। প্রথমটিতে গোপগণ এবং দ্বিতীয়টিতে রাখালগণ এ নাট গীতের কুশিলব। তাই” দেবালয়ই ছিল প্রথম রঙ্গালয়”৪ সর্বাংশে হয়তো সত্য নয়।

নাটগীত শব্দটি মধ্যযুগের বাংলাসাহিত্যে বেশ প্রচলিত। নাট-গীতের তাৎপর্য ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলা হয়েছে, “উৎসব উপলক্ষ্যে নৃত্যগীত অলঙ্কৃত হইত বলিয়া সাধারণভাবে ইহাকে নাটগীত বলিত”৫ মধ্যযুগে নৃত্য এবং গীত শব্দ দু’টি অজ্ঞাত ছিলনা। সেকালের কবিরা বহুস্থানে নৃত্য এবং গীত শব্দ ব্যবহার করেছেন। ‘নাটগীত’ এবং ‘নৃত্য-গীত’ একই অর্থবহু হলে স্বতন্ত্রভাবে তাঁরা এ দু’টি শব্দের ব্যবহার করতেন না।

নাটগীত স্বতন্ত্র অর্থে ব্যবহার হত। সম্ভবত যে নৃত্যগীতে নাটকীয়তা ছিল তাকেই ‘নাটগীত’ বলা হত।

মধ্যযুগের নাটগীতের ক্রমবিকাশেরও ইতিহাসে আছে, তারও গোড়ার কথা আছে। তাতে ‘Magic Drama’ অর্থাৎ জাদু-নাটকের পর্বের ৬ কথা মনে রাখতে হয়। বাংলার ‘হুতুমাদেও’—সেই জাদু-নাটকের স্মৃতি এখনও বহন করে চলেছে। লৌকিক ভ্রতেও তার স্মৃতি এখনও আছে (৬ক)।

‘নাট’ কথাটির সঙ্গে কাহিনী, চরিত্র, অভিনয় এবং গান-নাচ-বাতায়ন, দর্শক প্রভৃতি সবই যুক্ত হয়ে পড়ে। তাই প্রাচীন বাংলার ‘নাট-গীত’ই বাংলা লোকনাট্যের অন্ততম উৎসরূপেই বিবেচনা করা যেতে পারে।

লোকনাট্য দিয়ে সম্প্রতি বাংলাভাষায় আলোচনা আরম্ভ হয়েছে। কিছুকাল আগেও লোকসাহিত্যের ইতিহাসচর্চায় কিন্তু লোকনাট্যের স্বতন্ত্র শাখা হিসাবে বিশেষ কোন স্থান ছিল না। লোকনাট্য নিয়ে বাংলাসাহিত্যের ইতিহাস বিশারদগণ একটি স্বতন্ত্র শাখা হিসাবে বিশেষ আলোচনা করেননি, এমনকি বাংলা নাট্য-সাহিত্যের ইতিহাসে লোকনাট্য তার স্বকীয়তার মর্যাদা পায়নি। এ বিষয়ে লোকসংস্কৃতির গবেষকদের উপেক্ষা কম দুঃখজনক হয়।

সম্প্রতি এ আলোচনার মধ্যে লোকনাট্যের সংজ্ঞাগত ব্যাখ্যায় একাধিক অভিন্নত প্রকাশ পেয়েছে। ডঃ আন্তোয় ভট্টাচার্য মহাশয়ের মতে ‘গ্রামীন সমাজে জনসাধারণের জীবন অবলম্বন করে যে নাটকধর্মী রচনা মুখে মুখে রচিত হয়ে মুখেমুখে প্রচারিত হয় তাই লোকনাট্য” ৮

অপরমতে ‘লোকপ্রিয় কাহিনী, কাহিনী-আশ্রিত চরিত্র, চরিত্র অঙ্কনকারী উক্তি-প্রত্যুক্তি, সহজ, সরল বলিষ্ঠতার সঙ্গে লোকগীত, নৃত্য, স্বল্প সংলাপ এবং লৌকিক বাস্তবতার ঐকতানের মাধ্যমে ঋজুহৃৎ ভাবভঙ্গীর দ্বারা লোকাধীন উন্মুক্ত আসরে অভিনয়ের সাহায্যে যা’ প্রকাশ হয় তা-ই সাধারণ অর্থে লোকনাট্য (ফোক-ড্রামা)” ৯

সংজ্ঞায়িত না করলেও বাংলার বিদগ্ধ-সমালোচক ডঃ সাধনকুমার ভট্টাচার্য মহাশয়, লোকসংস্কৃতি চর্চার বিশিষ্ট ক্ষেত্র গবেষক ত্রিচিন্তরঞ্জন দেব প্রমুখ

বিভিন্ন স্থানে বিক্ষিপ্তভাবে লোকনাট্য প্রসঙ্গে তাঁদের অভিমত প্রকাশ করছেন। ডঃ গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য একটি গবেষণামূলক গ্রন্থ লেখেন। রাজ্য সরকারের তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের উদ্যোগে ১৯৭০ সালে বাংলা লোকসংস্কৃতির একটি পূর্ণাঙ্গ আলোচনাচক্রে লোকনাট্যের বিষয়ক মূল্যবান একটি প্রবন্ধ ডঃ অজিতকুমার ঘোষ পাঠ করেন। তিনি তাঁর প্রবন্ধে লোকনাট্যের সাতটি সাধারণ লক্ষণ তুলে ধরেন! ১০

সাতটি সাধারণ লক্ষণ নিম্নরূপ :—

“এক লোকনাট্য সাধারণ লোকদের দ্বারা সাধারণ লোকদের কাছেই পরিবেশিত হয়। এর রচয়িতা, শিল্পী গোষ্ঠী ও দর্শক সকলেই লোকায়ত স্তরের মানুষ।

“দুই শহর এবং বিদগ্ধ ও অভিজাত সমাজ থেকে দূরে গ্রামের মাটিতে মাঠ, ঘাট ও বারোয়ারী তলায় এই নাটকের উত্তর ও অভিনয় দেখা যায়।

“তিন খোলা আকাশের নীচে মুক্ত ও অব্যবহৃত আঙ্গিনায় লোকনাট্যের অভিনয় হয়...।

“চার লোকনাট্য নির্দিষ্ট শিল্পশাসনের মধ্যে আবদ্ধ থাকে না, তার আকার ও আয়তন নিত্য পরিবর্তনশীল, দর্শকদের ক্রটি ও চাহিদা অনুযায়ী তাতে নতুন নতুন উপাদান কেবলই প্রবেশ করতে থাকে।

“পাঁচ লোকনাট্যের বিষয়বস্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ধর্মমূলক। যেসব ক্ষেত্রে মানবিক বিষয়বস্তু গ্রহণ করা হয় সে সব জায়গাতেই ধর্মও নীতির সর্বজনমাত্র আদর্শ জোড়াল-ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়। লোকনাট্য চিরকাল লোকশিক্ষার বাহনরূপে আত্মপ্রকাশ করেছে। সনাতন ভাবধারা ও ঐতিহ্য লোকনাট্যের মাধ্যমে প্রচারিত হয়েছে।

“ছয় লোকনাট্যের মধ্যে সাধারণত সংলাপ অপেক্ষা সঙ্গীতেরই প্রাধান্য...।

“সাত লোকনাট্যের অভিনয়ে আবৃত্তি ও সুরের প্রাধান্য আসা স্বাভাবিক, স্তম্ভভাবে অভিব্যক্তি অপেক্ষা জোরাল ও গভীর কণ্ঠস্বরের প্রয়োজনই সেখানে বেশি। অতি শয়িতভাবে প্রকাশের জন্য সেই অভিনয়ে বহু জায়গায় মুখোঁস ব্যবহার হয় (পশ্চিমবঙ্গের লোকসংস্কৃতি-তথ্যও জনসংখ্যা বিভাগ কর্তৃক প্রকাশিত, পৃ: ১২২-৩০)।

এই সাতটি সাধারণ লক্ষণের সঙ্গে আরও তিনটি লক্ষণ সংযোজন করার প্রস্তাব করা হয়। যথা :

১. “এক. লোকনাট্যের একটি বিশিষ্ট অংশ লোকনৃত্য। অভিনেতাদের সাজসজ্জা অতি সাধারণ। লোকনাট্যে লৌকিক বাস্তবত্ব ব্যবহার করা হয়।

“দুই. ব্যঙ্গ, বিদ্রূপ, হাস্যকৌতুক (কখনও কখনও তা আদরলাভক) প্রভৃতির আধিক্য রয়েছে, অর্থাৎ লোকনাট্যে হাসি, ঠাট্টা, তামাসা ইত্যাদির মাধ্যমে দর্শকদের মিলিফ দেওয়া হয়। কখনও আবার ব্যঙ্গের কষাঘাতে দর্শকদের পুলকিত করা হয়।

“তিন. লোকনাট্য প্রধানত অলিখিত। চরিত্রগুলি সংলাপের অল্পশাসনের মধ্যে থাকে না। আসবের মধ্যে অস্থগ্ঠান চলাকালে কি গানে কি সংলাপে ছুতন নতুন বাক্যের নিত্য সংযোজন হয়ে থাকে। লেখনীর শাসন না থাকলেও লোকনাট্যের গান বা সংলাপ শৃঙ্খলাবিহীন যথেষ্ট নয়। একটা অলিখিত কিন্তু অভিজ্ঞতাজাত শৃঙ্খলা জেনে চলে। এ ধরণের স্বাভাবিক, সহজ শৃঙ্খলা আছে বলেই লোকনাট্য নির্দিষ্ট পরিণতির দিকে

মহুৰ গতিতে এগিয়ে চলে দৰ্শকদেৱ মনকেও টেনে
রাখে” বাংলা লোকনাট্যৰ ধাৰাও আলকাপ :
মানিক সরকার, ‘মূল্যায়ন’, ১০ম বৰ্ষ, ৪ৰ্থ সংখ্যা,

লোকনাট্যকে একটি স্বতন্ত্ৰ নাট্যশাখা হিসাবে বাংলাভাষায় উপস্থিত
কৰৱাৰ আন্তৰিক প্ৰয়াসেৰ এটাই হল সংক্ষিপ্ত পৰিচয়।

লোকনাট্য শুধু জীবনীয় নয়, দৰ্শনগ্ৰাহক। মূদ্ৰণয়ত্ৰ আবিৰ্ভাৱেৰ পূৰ্বে
এৰ কাহিনী ‘মুখে মুখে ৰচনা এবং’ ‘মুখে মুখে প্ৰচাৰ’ হলেও একে দৰ্শনীয়
কৰে তুলতে হয়েছিল। দৰ্শনীয় না হলে লোকনাট্য হয় না। এখানেই
লোকগীতের সঙ্গে লোকনাট্যের একটি বড় পার্থক্য। যদিও লোকনাট্য।
কখনই লোকগীতকে বৰ্জন করেনি। লোকনৃত্য দৰ্শনগ্ৰাহক। কিন্তু সকল
লোকনৃত্যই লোকনাট্য নয়। (বেশ কিছু লোকনৃত্য আবার লোকনাট্যের
অন্তৰ্ভুক্ত হয়ে আছে। ছোঁ-নৃত্য এর একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত।)

লোকনাট্যের প্ৰাচীনৰূপ পাওয়া অত্যন্ত দুষ্কৰ। বৰ্তমানে যা পাওয়া
যাচ্ছে তাৰ একটি অংশ বিশেষ উপস্থিত কৰা যাক। নাম “ৰসিয়া” পালা।

ৰসিয়া বা ৰসিক গোয়ালী বংশজাত একজন যুবক। গ্ৰামেৰ এক
যুবতীকে সে ভালবাসে। গ্ৰামেৰ মাঠে-ঘাটে ঘূৰে বেড়ায়। কখন বাশী
বাজায়। যুবতীকে দেখলেই সে প্ৰেম নিবেদন কৰে।

কিন্তু যুবতী প্ৰেমিকেৰ প্ৰেমনিবেদনকে বড় একটা গ্ৰাহ কৰে না।

ৰসিয়াৰ প্ৰেমনিবেদনেৰ চিত্ৰ নিম্নৰূপ :

ৰসিয়া—

শুনে আগে শুনগে আই

হামাৰ ভাঙ্গা ঘৰোং আলো কৰেক

আৰ কী আসিব তুই ?

তোক না দেখিয়া শুনে সে আই

বাউড়া হয়ছে পৰাণ

পাছা পাড়্যা শাড়ী পরোং
 তার খাচ্ছরং কি খুচ্ছরং কি চটক দেখতে মুই ।
 হামার কাছো আসি পরিত পাইত
 হাটের বাছা বাছা শাড়ী
 কানোং দিত সোনার মাকুড়ী ।

মুবতী—

লজ্জা করিয়া ক্যামনে জানাই
 তোরকে রসিয়া ।
 লজ্জা সরম নাই কি তোর
 জনিস না কি ভরে ।
 ঘরোং ত তোর নাই কি ভাঙা চটিখান
 কানোং ক্যামনে দিব মাকুড়ী ।
 হালগরু কিছুই নাই
 শেষেতে যায় কি খাব ?
 নাই খাব পান গুড়া,
 ঘরোত যায় কি খাওয়াব ।
 এতই যদি হাউস থাকেরে
 তিন কুড়ি পান দিয়া
 লজ্জা হরবে বেট্‌টা ।

রসিয়া—

নাইবা থাকিলো টাকা পয়সা
 তোক বানালু বাইন্যা
 হামি যত্ন বর,
 হামরা দু'জনে সকল সময়
 নিজেহর হাতে কাম করিব
 ভরিয়া তুলিব প্রাণের টানে
 নাইবা থাকিলো টাকা কড়ি
 হামি আছি আর আছে মোর যৈবন ।

সুবতী—

তুই হলি গোয়ালার ছৈলা
তোব সনে মুই না করি পীরিত

রসিয়া—

আর বিধি কি হইল বাম
ওরে কানতে কানতে মই লো
তোমার ছাওরাল
কামুনে হদিশ পায়।

সুবতী—

কোনটে গেল রসিয়া মোর
ওগো রসিয়া
না পার মুই থাকতে ঘরোং
মনটা করছে হরোং-ফরোং
আশুন জলে হিয়ার মাকোং
কোনটে গেল রসিয়া মোর। ১১

(সংগ্রাহক : চিত্তরঞ্জন দেব)

লেখার মাধ্যমে উপস্থাপিত এই দৃষ্টান্ত এবং “রসিয়া” পালার মঞ্চরূপ এক নয়। মঞ্চে পালার শেষ অংশে নায়িকার বিরহ নানাভাবে তীব্র করে তোলা হয়। পালার গান হয়, বাজনা বাজে, নাচ হয়। আরও হয় ব্যঙ্গ বিদ্রূপ, সংলাপও কিছু থাকে। সবটা মিলিয়েই হয় নাটকীয়তার সৃষ্টি।

লোকনাট্য শুধুমাত্র লোকরঞ্জনের জন্ত নয়। গণশিক্ষার বিষয়ও তার মধ্যে রয়েছে। লোকনাট্যে যুবক-সুবতীর প্রেম, শুধু প্রেমেই পূর্ণ নয়। লৌকিক প্রেমের পূর্ণতা ঘর বাঁধার সার্থকতায় মূর্ত হয়ে ওঠে। পূর্বোক্ত সেই ঘর বাঁধার মধ্যে বিপত্তি আছে, সমাজের বর্ণগত কু-সংস্কারের বিপত্তি। ‘গোয়ালার ছৈলার’ সঙ্গে সুবতী কী করে ‘পীরিত’ করবে? তাই বিচ্ছেদ আসে। সে বিচ্ছেদ কার্য্যত আমাদের সমাজের বর্ণবিশেষগত কুসংস্কারকে আঘাত দেয়।

বিচ্ছেদে বিহ্বল যুবতীর বেদনায় অতি সাধারণ শব্দকসমাজ বর্ণিতগত হীনমত্যতা ও বিবেচকেই অভিশাপ দেয়।

লোকসাহিত্যের প্রভাবিত শিক্ষা 'অ', 'আ', 'ক', 'খ'-র মতো শিক্ষা নয়। এ শিক্ষা মনের, সমাজের, এ শিক্ষা সমগ্রের। “সমাজশিক্ষার এমন জীবন্ত বাহন ছিল। ছড়া, প্রবাদ-প্রবচন ও গানে বা লোক কথায় একদিকে যেমন চিত্তরঞ্জনের কাজ করে, অন্যদিকে আমাদের নৈতিক আদর্শ, সামাজিক জীবনবিচার, রাষ্ট্রনৈতিক ও আর্থিক অবস্থা সম্পর্কে সচেতন করে তোলে।”^{১২}

লোকনাট্য ও লোক শিক্ষায় বাহন হয়েছে। “চিত্তবৃত্তি সকলের প্রকৃত অবস্থা স্ব স্ব কার্যে দক্ষতা, কর্তব্য কার্যে উৎসাহ, এ শিক্ষাই শিক্ষা। (লোকশিক্ষা : বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বিবিধ প্রবন্ধ পৃঃ ৩২২)। শিক্ষা হিসাবে লোকনাট্যে পাপ-পুণ্যের বিষয়টি উত্থাপিত হয়। যে কোন অন্তর্ভুক্ত কাজই পাপ কাজ, সকল শুভকাজই পুণ্যের কাজ। এক্ষেত্রে পাপ-পুণ্যের বিচার একেবারেই পাখিব। এতে অপাখিব কিছু নেই। ‘চোরচুরনী’ পালায় চুরি, ‘বনবিবি’ পালায় দরিদ্র ছুথের উপর ধনী মোনার অত্যাচার পাপ বলেই বিবেচিত হয়। দক্ষিণরায়ের হিংস্র কবল থেকে ছুথেকে রক্ষা করাটাকে পুণ্যকাজ বলেই গণ্য হয়। আবার ‘আলকাপে’ স্বামী-স্ত্রীর ঝগড়া একটা পাপ কাজ। ‘গভীরা গানে’ অবাধ্য পুত্রের কার্যকলাপ পাপ রূপেই চিত্রিত হয়। লোকনাট্য কোথাও এই পাপ-এর গৌরব ঘোষণা করেনি, পুণ্যের জয় চেয়েছে।

লোকগীতের জায় লোকনাট্যেও কয়েকটি প্রিয় চরিত্র আছে। যথা, রাম-সীতা, রাধাকৃষ্ণ, হর-পার্বতী প্রমুখ। মহাকাব্য বা পুরাণের কাহিনীর বিশেষ অংশ নিয়ে লোকগীত আছে, আছে লোকনাট্যও। লোকনাট্য এই কাহিনী ও চরিত্রগুলির মাধ্যমে মানুষের চরিত্রের দৃঢ়তাকে বাড়ানোর চেষ্টা হয়েছে, তার শিক্ষা দেওয়া হয়েছে।

‘আলকাপে’ নারী ও পুরুষের উজ্জ্বল এবং প্রত্যাশার মধ্য দিয়ে দাম্পত্য-জীবনের মাধুর্যকে ফুটিয়ে তুলে সমাজবন্ধনের ভিত্তিমূল যে দাম্পত্য বন্ধনতাকেই

দৃঢ় করে তোলবার চেষ্টা হয়। ‘আলকাপের’ ‘রঙ’-এ শেষ লাইনে স্ত্রীকে লক্ষ্য করে স্বামী বলে :

গুড় মিষ্টি, মধু মিষ্টি, হে কত্যা আরও মিষ্টি চিনি।

তার চেয়ে অধিক মিষ্টি তোমার হাতের পানি।

হে কত্যা তোমার হাতের পানি।

(নিজস্ব সংগ্রহ)

পানির কোন স্বাদ নাই। কিন্তু স্ত্রীর হাতের পানি স্বামীর কাছে গুড়, মধু ও চিনির চেয়েও মিষ্টি। মিষ্টি এখানে দাম্পত্য সম্পর্কটি। স্ত্রীর হাতের পানি সেই মধুর সম্পর্কের দ্যোতক।

শুধু দাম্পত্য বা পারিবারিক নয়, সামাজিক সম্পর্কে দৃঢ় করবার জন্তও লোকনাট্য সম্প্রদায়গত সম্প্রীতি ও ঐক্যের মহৎ শিক্ষা দিয়ে থাকে। ‘গভীর গানে’ এর বহু দৃষ্টান্ত আছে, আছে ‘আলকাপে’। গভীরার কটি লাইন :

ওহে কাশীশ্বর,

আমরা সব হিন্দু মুসলমান,

মিলে হয়্যাছি সমান।

ওহে কাশীশ্বর।

মিলে হয়্যাছি সমান।

(নিজস্ব সংগ্রহ)

লোকনাট্যের বড় শিক্ষা মর্ত্যপ্রীতি, জীবনপ্রীতি, কর্মপ্রীতি ও সমাজ-প্রীতি। তাই ‘আলকাপ’ লোকনাট্যের গানে শোনা যায়—

“ও কৃষকদল,

এগিয়ে চল,

চল ভাই মাঠের কাজে।

মোদের দেহে আছে বল,

ক্ষেতে আছে জল,

ধর চেপে হাল সকাল-সাঁজ।

(নিজস্ব সংগ্রহ)

শিক্ষার দু'টি দিক—এক, পুঁথিগত-শিক্ষা, দুই, জীবন-শিক্ষা। লোকনাটো পুঁথিগত শিক্ষার কোন বিশেষ স্থান নেই। কিন্তু সেখানে মাটি মাথা জীবন ও জগতের পাঠ নেবার স্থান যথেষ্ট। এখানেই তার মহত্ব।

রামায়ণ ও লোকবৃত্ত

পল্লব সেনগুপ্ত

০.১. রামায়ণ তথা সমস্ত মহাকাব্যেরই উৎস লুকিয়ে রয়েছে লৌকিক সাহিত্য প্রকরণের মধ্যে, শুধু এটুকু বলেই কান্ত হতে পারলে এই নিবন্ধের অবতারণা করার কোনো প্রয়োজন হত না। শুধু উৎসেই নয়, তার প্রবাহের মধ্যেও যে লোকবৃত্তের জোয়ার-ভাটা সদাসঞ্চরণশীল, আপাতত আলোচ্য ও প্রতিপাত্ত সেইটিই।

০.২. আদিম মানুষের প্রথম সাহিত্য গড়ে উঠেছিল সৃষ্টি রহস্য, ব্রহ্মাণ্ডের আদি কারণ, প্রাণের উদ্ভবের স্রষ্টা প্রভৃতি বিষয়ে তাদের বিচিত্র কল্পনায় গড়ে তোলা এবং অ-লৌকিক নানান-সত্তা ও ঘটনাকে অবলম্বন করে। এগুলিকে বিশেষজ্ঞরা নাম দিয়েছেন ‘মীথ্’ বা লোক-পুরাণ বলে। প্রতিটি প্রাচীন জাতিগোষ্ঠীরই নিজস্ব সাংস্কৃতিক ইতিহাস গড়ে ওঠার পরিপ্রেক্ষিতে এই সব মীথ্‌গুলির অবদান অপরিসীম। তাদের ঈশ্বর ও দেব-কল্পনা, ধর্মবিশ্বাস, সামাজিক, পারিবারিক এবং ব্যক্তিগত আচার-বিধি ইত্যাদি বিষয় বিবর্তিত হবার উৎসে এবং প্রবাহে লুকিয়ে থাকে এই সব মীথ্‌গুলি।

০.৩. কোনো-কোনো লোকবৃত্তবিশারদ মীথ্ সম্পর্কে এই বলে মন্তব্য করেছেন যে, এগুলি আসলে হল, “প্রাক-বিজ্ঞান যুগের বিজ্ঞান-সন্ধিসার অভিব্যক্তি।” এই ব্যাখ্যার মাধ্যমে লৌকিক-পুরাবৃত্ত সম্পর্কে ধানিকটা পর্যন্তই ধারণা করা চলে, মীথের রূপান্তর ঘটে কেমনভাবে তার কোনো হদিশ এর থেকে মেলা সম্ভব নয়। সে বিষয়ে বরং সামগ্রিক একটা ব্যাখ্যা দিয়েছেন এঙ্গেলস এবং মার্ক্স। তাঁদের মতে, সমস্ত লৌকিক পুরাবৃত্তই গড়ে উঠেছে প্রকৃতির বিভিন্ন ঘটনা সম্পর্কে আদিম মানবসমাজের নানাবিধ কল্পনার ধার্মীগ্রহে; সমস্ত প্রাকৃতিক সংঘটনের পিছনে যে সমস্ত শক্তি নিহিত

থাকে, তাদের যথার্থ পরিচয় খুঁজে না বার করতে পারার জন্তই তাঁরা কল্পনার মাধ্যমে ঐ সমস্ত সংঘটনগুলিকে ব্যাখ্যা করতে চেষ্টা করত, আর ঠিক সেই জন্তই যখন থেকে মানুষ ওপর আধিপত্য প্রতিষ্ঠা করতে শুরু করল, তখন থেকেই ‘মীথ্’ তার প্রাথমিক গুরুত্ব হারাতে লাগল এবং সভ্যতার বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে রূপান্তরিত হতে লাগল ‘লিজেও’ এবং ‘টেল্’-এ (পুরাণকথা এবং লোককথায়)।

১.১. মীথ্ গড়ে ওঠার যুগে আদিম মানুষ বিভিন্ন কাহিনীর মধ্যে যে সমস্ত দেবতা এবং উপদেবতাকে মুখ্য কুশীলব রূপে কল্পনা করেছিল, লিজেও এবং টেল্ গড়ে ওঠার পর্বে তাদের অনেকেই হারিয়ে গেল কাহিনী-মালা থেকে। প্রখ্যাত লোকবৃত্তবিদ গ্রীম-ডাইরা এই জন্তই লোক-কথাকে “ভেঙে-মাঙা লোক-পুরাণ” আখ্যা দিয়েছেন।

১.২. মীথ্, লিজেও এবং টেল্ এই তিনের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্কটি তাহলে কি? ‘মীথ্ টেল্’ এবং ‘মীথ্ লিজেও,’ এই সূত্র আমরা ‘০.৩’ অঙ্কেই নির্দেশ করেছি। কিন্তু টেল্ আর লিজেওের সম্পর্কটি তার মাধ্যমে পরিস্ফুট হয় না। এখানে স্মরণ রাখতে হবে ভিন্নতর একটি সূত্র : মীথের নায়কের মধ্যে ঐশী বা দৈবীভাবের ব্যত্যয় ঘটে গেলে, অর্থাৎ মানবিক দোষগুণই প্রবল হয়ে উঠলে সেটি যেমন টেল্-এ পরিণত হয় ঠিক তেমনই কোনো মানব-চরিত্র কাহিনীর মধ্যে অলৌকিক ক্ষমতাস্বরূপ বা দেবতার অবতার হিসেবে চিত্রিত হলে সেই কাহিনী রূপান্তরিত হয় লিজেও। অর্থাৎ :

(ক) মীথ্ + ঐশীভাব = টেল্

(খ) টেল্ + ঐশীভাব = লিজেও

∴ (গ) মীথ্ > টেল্ > লিজেও

১.৩. স্পষ্টতই, লিজেও হল ইতিহাসের যুগের সৃষ্টি, মীথ্ যেমন প্রাগৈতিহাসের আমলের। টেল্ হল এই দুই পর্বের সন্ধিলগ্নের জাতক। তবে এখানে স্মরণ রাখতে হবে যে, সভ্যতার অগ্রগমনের ফলে মীথের মৃত্যু ঘটলেও, টেল্ এবং লিজেওগুলি পরিবর্তিত অবস্থার সঙ্গে সঙ্গে নিজেদের-কেও বদলে বদলে চলতে থাকে! অপরিবর্তিত থাকে শুধু তাদের মূল

অভিপ্রায় বা ‘মোটিক’-গুলি। অসংখ্য মোটিকের সমাহারের ফলে গড়ে ওঠে ‘এপিক্’ ওরফে মহাকাব্য, যার মধ্যে আশ্রয় পায় অশুণতি লিজেণ্ড।
 মীথ্ — টেল্ — লিজেণ্ড ~ এর সবই ছিল মৌখিক (মীথ্ শব্দটিই এই মৌখিক-ধর্মের পরিচয়বাহী), এপিকের মোহানায় মিশে তাদের রূপান্তরণ ঘটল লিখিত সাহিত্যে। ‘ফেব্’ কিংবা পশুপাখীদের মানবিকগুণাবিত নীতিগল্পগুলিও কোনো কোনো ক্ষেত্রে সেখানে মেশে।

২.১. ‘মোটিক’ কিংবা অভিপ্রায়ই হল তাহলে লোকবৃত্তের অপরি-
 বর্তনীয় বস্তু-উপাদান। মানুষের জীবনচর্যার বিবর্তনের ইতিহাসে এদের গুরুত্ব তাই অসীম। মোটিকের মূল লক্ষণ হল অন্তঃস্বত্বতা বা ব্যতিক্রম্যমিতা। বিশ্বের শ্রেষ্ঠ মোটিক-বিদ ষ্টিথ টমসন একটি সুন্দর উদাহরণের মাধ্যমে এই লক্ষণটির বৈশিষ্ট্য দেখিয়েছেন : মা স্নেহময়ী হওয়াটাই শাস্ত ও সর্বজনীন ; নিষ্ঠুর জননী কদাচিৎ মেলে। সে জন্মই স্নেহময়ী-জননী কোনো কোনো বিশেষ মোটিক নয়, কিন্তু নিষ্ঠুরা-মাতা অবশ্যই একটি বিশেষ মোটিক্। ‘পথ দিয়ে হেঁটে যাওয়া’র মধ্যে কোনো মোটিক নেই, কিন্তু ‘অদৃশ্য চেহারা ধারণ করে হেঁটে যাওয়া’ অবশ্যই একটি বিশিষ্ট মোটিক-সম্পৃক্ত বিবরণ।

২.২. মোটিকের আর একটি বিরাট বৈশিষ্ট্য হল সর্বদেশে, সর্বকালে এরা এক ; দেশ-কাল, ভেদে ওপরের কাহিনীটার চেহারা পৃথক হতে পারে, কিন্তু ভিতরের অভিপ্রায়গুলি অভিন্ন। কাহিনীর ‘টাইপ’ বা প্রকার/প্রকরণ আলাদা হলেও, মোটিকের প্রাণবস্তু তা নয়।

২.৩. মোটিকের এই সর্বদেশিকতার একটি উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে : ‘মহাপ্রাণ’-কেন্দ্রিক কাহিনী পৃথিবীর প্রায় সমস্ত প্রাচীন জাতি লোকপুরাণের মধ্যেই আছে ~ সুমেরিয়া থেকে ইষ্টার দ্বীপ, চিলি থেকে চীন, নরওয়ে থেকে দক্ষিণ-আফ্রিকা সর্বত্রই এই বিশ্ব-নিমজ্জনকারী প্রাণের কাহিনী প্রচলিত। বাইবেলের নোয়া যে প্রাণ থেকে প্রাণীকুলের অস্তিত্ব রক্ষা করতে উদ্যোগী হয়েছিলেন, তার সঙ্গে শতপথ ব্রাহ্মণের ‘প্রলয় পরোদি জলে’র মোটিক্’ গত কোনো ভিন্নতা নেই। প্রসঙ্গত স্মরণযোগ্য যে, লোকবৃত্তের ভিত্তির ওপর ভর করেই ঋষপন্থী সাহিত্য গড়ে ওঠে, তাই শুধু বাইবেল বা ব্রাহ্মণ

গ্রন্থেই নয়, অস্কাভ বহুদেশের ধ্রুবপদী গ্রন্থেও এই ‘মহাপ্রাবনে’র মতো অজস্র মোটিফ সমাবৃত হয়; এপিকে ত বটেই।

২.৬. এই ব্যাপারটি পৃথিবীর সমস্ত প্রাচীন মহাকাব্যেই ঘটেছে। রামায়ণ, মহাভারত, ইলিয়াড, ওডেসী, গিল্‌গামেশ, পোপোলভুঃ, বেউলফ্ প্রভৃতি প্রখ্যাত এবং প্রভাবশালী মহাকাব্য থেকে বিভিন্ন দেশের স্থানীয় মহাকাব্যধর্মী গ্রন্থগুলি অবধি বোপাঙেই এর ব্যতিক্রম ঘটেনি। যেখানে মহাকাব্যের কাহিনীটির প্রত্নতাত্ত্বিক ও ঐতিহাসিক ভিত্তি খুঁজে পাওয়া গেছে ~ ফ্রেন্স, ইলিয়াড সেখানে মোটিফগুলির অন্তর্নিহিত অলৌকিক-বিশ্বাস-সমূহ বর্জন করে বিশ্লেষণ করলেই, মহাকাব্যটির সামগ্রিক ঐতিহাসিক কাঠামোটকু খুঁজে পাওয়া যায়। রামায়ণ কিংবা মহাভারত এখনও সেই ঐতিহাসিক কাঠামোর ওপর প্রতিষ্ঠিত হতে পারেনি।

৩.১. সাংপ্রতিক কালে রামায়ণ-কাহিনীর উৎস-সন্ধান করতে গিয়ে এদেশের পণ্ডিতমণ্ডলীর একাংশের মধ্যে বিরাট বিতর্কের সৃষ্টি হয়েছে। রামায়ণ ইলিয়াডের প্রেরণাজাত কি-না, দশরথ-জাতকের সঙ্গে প্রচলিত রামায়ণের সম্পর্ক কি, ঋগ্বেদে রামকথার আদি উৎস লুকিয়ে আছে কি-না, ইত্যাদি বিষয়ে পণ্ডিতেরা নানান তথ্য ও তত্ত্বের অবতারণা করেছেন। আরোদল গবেষক রাম-কাহিনীর প্রত্নতাত্ত্বিক, নৃতাত্ত্বিক এবং ভৌগোলিক ও অস্কাভ ধরনের বৈজ্ঞানিক-ভিত্তিও অনুসন্ধান করছেন। লক্ষ্য কোথায়, রাক্ষসরা কারা, রাবণ শব্দের অর্থ কি, রামচন্দ্র আদৌ বিদ্যাপর্বত পার হয়েছিলেন কি-না, ইত্যাদি বিষয়ে এঁরা অনেক চমকপ্রদ সিদ্ধান্ত করেছেন, যার অনেকগুলিই বিশেষভাবে অনুধাবনযোগ্য। এছাড়া আছেন ভক্তি বিভাপীঠের চাকরা! এঁরা রামচন্দ্র ঈশ্বরের অবতাররূপে ভজনা করেন, ইক্ষবাকু বংশের ঐতিহাসিকতা নিঃসন্দেহে তদগত চিন্তে মেনে নেন, রাম-কাহিনীকে ষাট হাজার বছরের প্রাচীন বলে মনে করেন ~ ইত্যাদি, ইত্যাদি!

৩.২. মূলত এই তিনবর্গের রামায়ণ-বিদরা রাম-কাহিনী নিয়ে চিন্তা ভাবনা করছেন। এঁদের মধ্যে তৃতীয় দলটির প্রসঙ্গ ভক্তসমাজের চৌহদ্দির বাইরে আলোচ্য নয়। প্রথম বর্গের পণ্ডিতদের মধ্যে কেউই সাহিত্যিক-

নিদর্শনের সুনির্দিষ্ট এবং অকাটা এমন কোনো হস্তির প্রতিষ্ঠা করতে পারেন নি, যার দ্বারা তাঁদের কারুর মতকেই মেনে নেওয়া চলে। বরঞ্চ, দ্বিতীয় দল, যারা বিজ্ঞানের প্রেক্ষাপটে সমস্ত ব্যাপারটিকে বিচার করে দেখতে চেয়েছেন, তাঁদের বক্তব্যের ভিত্তি সাহিত্য-নির্ভর গবেষকদের সিদ্ধান্তের চেয়ে দৃঢ়তর।

৩.৩. কিন্তু লোকবৃত্তের ভিত্তির ওপরে রামায়ণ কাহিনীর বিশ্লেষণ এ অবধি হয়নি, যা হলে এ বিষয়ে নূতন আলোকপাত করা সম্ভবপর হতে পারত। লোকবৃত্তের সঙ্গে এপিকের সম্পর্কটি যে কতখানি ঘনিষ্ঠ, তার হৃদিশ ‘২.৩.’ অঙ্কচ্ছেদে নির্দেশ করা হয়েছে। আমরা জানি যে, সেই সৃষ্টিই কালক্রমে ধ্রুপদিত্ব অর্জন করে, যার মধ্যে সর্বজনগ্রাহ্য, অন্তত বহুজনগ্রাহ্য টাইপ এবং এবং মোটিক অঙ্কশ্রহায়ে সন্নিবিষ্ট হয়। অর্থাৎ, ধ্রুপদিত্বের মৌলিক ভিত্তিই হচ্ছে লোকগ্রাহ্যতা, যা কিনা লোকবৃত্তের পক্ষেও প্রাণ-স্বরূপ। রামায়ণ-কাহিনী এত শতাব্দীর পলি সঞ্চয় করে আজ যে ধ্রুপদিত্বের মর্যাদা লাভ করতে অক্ষম হয়েছে, তারও ভিত্তি হচ্ছে এর অন্তর্নিহিত লৌকিক বা লোকায়নিক ধর্ম।

৩.৪. রামায়ণের মূল কাহিনীটিই তো লৌকিক : বলতে পারি রূপকথা-ধর্মী। জৈন রাজা সুমারগীর বায়না যেটাতে দুয়োরাগীর ছেলেকে দিলেন বনে নির্বাসন। সেখানে সে চৌদ্দ বছর নানান দুঃখ এবং বিপর্যয়ের মধ্যে কাটিয়ে অবশেষে রাক্ষসকে বধ নিয়ে দেশে ফিরল এবং রাজা হয়ে সিংহাসন বসল। রূপকথার এই বহু-পরিচিত ছকটির উপরেই কি রামায়ণ-কাহিনীর মূল রূপটি বিস্তৃত হয়নি?

৩.৫. তাহলে যে কাহিনীর মৌলিক সত্তাটিই হচ্ছে লোকবৃত্ত-নির্ভর, তার মধ্যে প্রাসঙ্গিকভাবে যে সব ঘটনার বিস্তার করা হয়েছে, সেগুলিও যে লোকবৃত্ত-সজ্জাত হবে, তা আর বিচিত্র কি? শুধু ‘প্রকার’ বা ‘টাইপে’ নয়, ‘প্রকরণে’ বা ‘অভিপ্রায়ে’ও (‘মোটিক’) রামায়ণী কথামালা যে লোকায়ন-ধর্মী, সেটি বলতে চাওয়াই এখানে অভীক্ষিত।

৩.৬. এই আলোচনায় যে সব ‘মোটিক’ বা ‘অভিপ্রায়’-সূচক বিভাগ এবং নির্দেশক সংখ্যা উল্লেখিত হয়েছে, সেগুলি লোকায়নবিদ সমাজে সর্ব-

জনীনভাবে স্বীকৃত ষ্টিথ্ টমসন সংকলিত অভিধানের অনুসারী, এটুকু আগেই বলে নেওয়া যেতে পারে।

৩.৭. রামায়ণ-কাহিনীর প্রধানতম প্রকরণ বা অভিপ্রায় হল ‘অপহরণ’ বা ‘অ্যাবভাকশন’, যা-কিনা পৃথিবীর বহু দেশের লোককথায়ই একটি বহু প্রচলিত উপাদান। এই মূল প্রকরণকে কেন্দ্র করে অনেকগুলি উপ-প্রকরণ নির্দেশ করেছেন লোকবৃত্তবিদ ষ্টিথ্ টমসন, যাদের অনেকগুলিই রামায়ণ-কাহিনীতে বিদ্যমান। অপহৃত্তা বধুর অ-মানবীয় লোকে গোপনে থাকতে বাধ্য হওয়া (এফ. ৩২৪.৪) ; রামায়ণে বান্ধবপুরীর অশোক বনে বন্দিনী সীতাকে এই উপ-প্রকরণের সঙ্গে মেলানো চলে স্বচ্ছন্দেই। প্রাসঙ্গিক উপ-প্রকরণ হিসাবে এখানে আরো কয়েকটির উল্লেখ করা হল : অপহৃত্তা বধুর হরণের সময়ে ছুঁচের কাজ ইত্যাদি চিহ্ন পথে ছড়িয়ে যাওয়া (এইচ. ১১২.২), দৈত্য (এক্ষেত্রে, বান্ধব) কর্তৃক নারীর অপহরণ (জি. ৩০৩.২.৫), ভিক্ষারীর ছদ্মবেশে এসে নারীহরণ (কে. ১৩১৫.১০), নারক কর্তৃক অপহৃত্তা নারিকার পুনরুদ্ধার (আর. ১৬১.১)। মূল কাহিনীর সঙ্গে অনিবর্ত্যভাবে যুক্ত নয়, এমন একটি পরনারীসন্তোগের কাহিনীও রামায়ণে আছে, যেটিও এই গোষ্ঠীর উপ-প্রকরণ। গৌতমের ছদ্মবেশে এসে তাঁর স্ত্রীকে ইস্র যে সন্তোগ করেছিলেন, সেটিও ‘অপহরণ’-প্রকরণভুক্ত (কে. ৭৫৫.১, কে. ১৩১০. এফ. ১)।

৪.১. রামায়ণের মূল কাহিনীটিকে মোট সাতাশটি অংশে বিভক্ত করা চলে। এদের প্রত্যেকটিই লৌকিক-প্রকরণ বা ফোক-মোটিক অবলম্বন করে গড়ে উঠেছে। নিচের সারণীতে এগুলিকে ক্রমান্বয়ে বিবৃত করা হয়েছে এবং কোন্ আখ্যানাংশটি কোন্ শ্রেণীর মোটিককে আশ্রয় করেছে আর তার সূচক সংখ্যাটি (ইন্ডেক্স নম্বর) কি, তা-ও উল্লেখিত হয়েছে :

আখ্যান- ক্রম	রামায়ণের প্রাসঙ্গিক ঘটনা	প্রকরণ / উপপ্রকরণের উপজীব্য	অভিপ্রায়	সূচক সংখ্যা
১.	অন্ধমূর্খির অভিলাষে দশরথের বিপর্যয়	অভিশাপ / শাপমন্ত্রে সর্বনাশ	‘কিং’ ও ‘ম্যাজিক’	ডি. ১৪০২.১৫

আখ্যান- ক্রম	ৰামায়ণেৰ প্ৰাসংগিক ঘটনা	প্ৰকৰণ / উপপ্ৰকৰণেৰ উপজীব্য	অভিপ্ৰায়	সূচক সংখ্যা
২.	গীতাৰ জন্ম	ধৰ্ম্মীকৰূপা জননী ; যুক্তিকাগৰ্ভৰ পৰা জন্ম ; পৃথিবীৰ অভ্য- ন্তৰৰ পৰা নৱীৰ আবিৰ্ভাব	'মাদাৰ' 'গ্ৰাউণ্ড' ও 'আৰ্ণ'	টি* ৪০১, টি. ৫৪৫, এ. ১২৩৪.৪
৩.	জনক-কৰ্তৃক ৰামচন্দ্ৰকৈ দিয়ে হৰধন ভজ কৰাৰ	কল্পদানৰ সৰ্বস্বৰূপ ভাবী জামাতাকৈ কঠিন পৰীক্ষা দি বাধ্য কৰা	'ব্ৰাইড'	এইচ. ৩১০. এক-এক
৪.	কৈকেয়ীৰ আবদাৰ	সপত্নীৰ সম্ভাৱনাকৈ নিৰ্বাসনে পাঠানো	'ষ্টেপ' চিলাড্ৰেন'	এস. ৩২২.৪.১,
৫.	পিতৃসত্য বক্ষায় ৰামেৰ বনগমন	ৰাজপুত্ৰেৰ স্বেচ্ছায় অবগাৱাসীহ ওয়া	'এক্সাইল'	জে. ৩৪৭.৩
৬.	লক্ষ্মণ-কৰ্তৃক ৰামেৰ সহগমন কৰা	নিৰ্বাসনে এক ভাই আৱেক ভাইয়েৰ অহুগাৰী	ই	পি. ২৫১.৩
৭.	ৰামেৰ চৌদ্দবছৰ বনবাস	সাত (বা তাৰ গুণিতক) বছৰেৰ জন্তু নিৰ্বাসনে গমন	'এক্সাইল'	জেড. ৭১.৫.৫
৮.	ৰাম-কৰ্তৃক ভৱতকৈ ৰাজ্যভাৱ দানকৰা	জ্যেষ্ঠভ্ৰাতা-কৰ্তৃক কনিষ্ঠকৈ ৰাজ্যভাৱ	'ইয়ল'ৱ'	পি. ১৭.৮
৯.	শূৰ্পনখায় নাক-কান কাটা যাওৱা	দান শাস্তি স্বৰূপ নাসিকাকৰ্ত্তন	'নোজ'	কিউ. ৪১৫.৫১ এক-এক

ক্রম	প্রাসঙ্গিক ঘটনা	প্রকরণ-উপজীব্য	অভিপ্রায়	নৃচক সংখ্যা
১০.	মারীচের স্বর্ণমুগরূপ ধারণ	সোনার হরিণ	'ফন্'	বি. ৭৩১.৭.২
১১.	মারীচ-কর্তৃক রামের স্বর অমুকরণ করা	অমুকৃত কণ্ঠের দ্বারা প্রভাবণা	'ডিস্‌গাইজ'	জি. ৪১৩
১২.	লক্ষ্মণ-কর্তৃক সীতার নিরাপত্তাসূচক গণ্ডী অংকন	বিপদ ঠেকাতে যাদু মণ্ডিত বৃদ্ধ-অঙ্কন	'সার্কল'	জি. ৩০৩.১৬. ১২.১৫
১৩.	ভিখারীর ছদ্মবেশে রাবণ-কর্তৃক সীতাহরণ	ভিখারীর বেশে প্রভাবিত করে নারীহরণ	'বেগার' ও 'অ্যাবডাক্টর'	কে. ১৩১৫.১০, আর. ২৪
১৪.	রাক্ষসরাজ কর্তৃক সীতাহরণ	দৈত্য / রাক্ষস-কর্তৃক নারীহরণ	'অ্যাবডাক্টর'	জি. ৩০৩. ২.৫
১৫.	সীতাহরণকালে রাবণের ছদ্মবেশগ্রহণ	অপহরণকালে ছদ্মবেশধারণ	'ম্যাজিসিয়ান'	আর. ৩২.১
১৬.	হরণকালে রাবণের দশমুণ্ডধারীরূপে প্রতিভাত হওয়া	দশমুণ্ডধারী দৈত্য / রাক্ষস	'টেনহেডেড'	এফ. ৫৩১. ১.২.২.৬, জি. ৩৬১.১.৫
১৭.	সীতাকর্তৃক পথ- নির্দেশিকা রূপে বহালকার এবং বসন- চিহ্ন ফেলে দেওয়া	হরণকালে অপহৃত পত্নী কর্তৃক পথে চিহ্ন ফেলে যাওয়া	'জুয়েল' এবং 'ওয়ারাইফ'	জে. ২০২৩.৩, এইচ. ১১২.২.
১৮.	জটায়ুর সঙ্গে রাবণের যুদ্ধ	আংশিক মানব দেহ ও মানবগুণসম্পন্ন পাখী	'বার্ড' ও 'হেড'	বি. ৫০. বি. ৫৫ এফ-এফ

ক্রম	প্রাসঙ্গিক ঘটনা	প্রকরণ-উপজীবা	অভিপ্রায়	সূচক সংখ্যা
১৯.	রাম-কর্তৃক সীতার সন্ধানের জ্ঞাত বানরদের সাহায্য গ্রহণ	অপহৃত্য পত্নীকে সন্ধান করতে পশুর সহায়তা নেওয়া	‘আবডাক্জান’ বি. ৫৪৩. ৩.১	
২০.	স্বর্ণলঙ্কা	রাক্ষসপুত্রী, স্বর্ণনির্মিত প্রাসাদ, দুর্গময় ঔপরাজ্য	‘গোল্ড’ এফ. ১৬৩.৫ ১., এফ. ৭৩১.৩. এফ ৭৭১.১.১	
২১.	অশোকবনে বন্দিনী সীতা	অদৌকিক পরিবেশে বন্দিনী / অপহৃত্য	‘আবডাক্জান’ জি. ৩০৩. ২, ৫, এফ ৩২০	
২২.	ঐ	নারী অপহৃত্য বধু গোপনলোকে বন্দিনী	‘ভয়াইফ’ এফ. ৩২২.৪	
২৩.	বানর বাহিনীর সাহায্য নিয়ে ওপর সমুদ্রের ওপর সেতু বন্ধন	বানর কর্তৃক সমুদ্রের সেতু নির্মাণ	‘সী’ এবং ‘ত্রিঙ্গ’	এইচ. ১১৩১, ১., বি. ৮৪৬
২৪.	বানরের সাহায্য নিয়ে রামের সংগ্রাম	পশুকুলের সাহায্য নিয়ে দৈত্য / রাক্ষসের সঙ্গে যুদ্ধ	‘হিরো’ বি. ৫২৪.১, ১১	
২৫.	অভিজ্ঞান-হিসেবে হুম্মান-কর্তৃক সীতাকে রামের আংটি দেখানো	অভিজ্ঞান-অঙ্গুরীয় ‘রিং’	এইচ. ৯৪ এফ-এফ	
২৬.	হুম্মানের লঙ্কাদাহন	বানর-কর্তৃক অগ্নি- সংযোগ	‘কায়াব’ এ. ১৮৬১.২	

ক্রম	প্রাসঙ্গিক ঘটনা	প্রকরণ-উপজীব্য	অভিপ্রায়	সূচক সংখ্যা
২৭.	রাবণ-কর্তৃক সীতাকে রামের মায়ামুণ্ড দেখানো	ছিন্ন মায়ামুণ্ড দ্বারা প্রতারণা	‘হেড’	ভি. ২২২, কে. ৫১২.২ ৩.১
২৮.	শক্তিশেলের আঘাতে মৃত্যুর পর বিশল্য- করণীর দ্বারা লক্ষ্মণেরও পুনর্জীবন লাভ বানরদের দ্বারা	জীবনদায়িনী বৃক্ষ / লতা বহু পশুর স্তম্ভধার প্রাণলাভ	‘লাইফ’ ‘হীলিং’ ও ‘প্লানট’	ই. ২০. এক- এফ, ভি. ১৫০০, বি. ১.৪.১ ৫১৫, এইচ ১৩৩৩. ২.১
২৯.	রাবণকে বধ করে রাম কর্তৃক সীতা-উদ্ধার	রাজপুত্র কর্তৃক হারানো জীকে থুঁজে পাওয়া	‘ওয়াইফ’ ও ‘প্রিন্স’	এফ. ৩২২.২, আর. ১৩১. ১০৫
৩০.	রাম-সীতা-কর্তৃক পুষ্পকরণে চড়ে দেশে ফেরা	উড়ন্ত রথ চড়ে দম্পতীর আকাশ পথে ভ্রমণ	‘চারিয়ট’	এ. ৭৬১.২
৩১.	নির্বাসনান্তে দেশে ফিরে রামকর্তৃক রাজত্ব ভার গ্রহণ	নির্বাসন শেষে দেশে সাম্রাজ্য / রাজ্য লাভ করা	‘এক্সাইল’	এল. ১১১.১
৩২.	লোকপনাদের ভয়ে রাম কর্তৃক সীতার অগ্নিপরীক্ষা	সত্যত্বের প্রমাণ হিসেবে আগুনের মধ্য দিয়ে চলে যাওয়া	‘ফায়ার’ ‘অভীল’ ও ‘চেস্টাট’	এইচ. ৪১২, ৪, এইচ. ২২১, এইচ ৪০০ এক-এক
৩৩.	সীতার অগ্নি- পরীক্ষার উত্তীর্ণ হওয়া	পুণ্যচরিত ব্যক্তির নিরাপদে আগুনের ভিতর দিয়ে চলে যাওয়া	‘ফায়ার’	ভি. ২২২.৮

ক্রম	প্ৰাসঙ্গিক ঘটনা	প্ৰকল্প-উপজীব্য	অভিপ্ৰায়	মুঠক সংখ্যা
৩৪.	সীতাকে ব্যভিচারিনী ৰাজা-কৰ্তৃক ৰাণীকে সন্দেহ কৰে ৰাম- কৰ্তৃক তাঁকে ত্যাগ কৰা	দুশ্চৰিত্ৰা সন্দেহে ত্যাগ	‘আডালটৰী’ পি. ১৬.১.২	
৩৫.	গৰ্ভবতী সীতাৰ বাল্মীকিৰ কাছে আশ্ৰয় লাভ	শুভাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তিৰ তত্বাবধানত গৰ্ভবতী স্ত্ৰীকে ৰাখা	‘প্ৰেগ্‌গানট’ এস. ৪১৭, এইচ. ১৫৫৮. ২	
৩৬.	লব-কুশেৰ জন্ম এবং আশ্ৰমে বড় হৈয়ে ভৰ্তা	জননী কৰ্তৃক যমজ সন্তানকে অৱণ্যে লুকিয়ে ৰাখা	‘টাইন্‌স’ আৱ. ১৫৩. ৪.২	
৩৭.	ৰাম-কৰ্তৃক স্বৰ্ণসীতা নিৰ্মাণ	মূৰ্ত্তিৰ মাধ্যমে হাৱানো স্ত্ৰীৰ সাম্ৰিধ্য-সন্ধান	‘আইডল’ টি. ৫১.৩.১	
৩৮.	লব-কুশেৰ যজ্ঞাৰ্থ বন্ধন এবং যুদ্ধকালে ৰামেৰ সঙ্গত তাৰেৰ সাক্ষাৎ হওৱা	আকস্মিকভাৱে পিতা- পুত্ৰেৰ সাক্ষাৎ হওৱা	‘ফাদাৰ’ এন. ৭৩১	
৩৯.	পুত্ৰেৰ সঙ্গত যুদ্ধে ৰামেৰ পৰাজয় ঘট ও বন্দী হওৱা	অপৰিচিত পুত্ৰেৰ সঙ্গত যুদ্ধে পিতাৰ বন্দীত্ব	‘ফাদাৰ’ এম. ৩১১ ০.৫	
৪০.	লব-কুশেৰ অযোধ্যা ৰাজসভায় আসা	অপৰিচিত পুত্ৰেৰ পিতাৰ ৰাজসভায় উপস্থিতি	‘ৱেকগনিজ্ঞন’ এইচ. ২০. ও এফ-এফ ‘ৱেকগনিজ্ঞন’- পি. ২৩৩.৭ ইজড’	
৪১.	সীতাকে আবার সতীত্বৰ পৰীক্ষা দিলে বলায় ধৰিত্ৰী গৰ্ভে বিলীন হওৱা	ধৰিত্ৰী গৰ্ভে আশ্ৰয় লাভ	‘আৰ্থ’ আৱ. ৩২৭ ‘হাইড’ ও এফ. ২৪৮.২ ‘আণ্ডাৰ- আৱ. ২১১.৩ গ্ৰাউণ্ড’	

ক্রম	প্রাসঙ্গিক ঘটনা	প্রকরণ-উপজীব্য	অভিপ্রায়	সূচক সংখ্যা
৪২.	সীতার অদর্শনে রামের হাহাকার	পত্নীহারা রাজার শোক	‘কিং’	এফ. ১০৪১. ২.১.২

এই বিষয়গুলি-ক্রমে মোট তেঁষটিটি অভিপ্রায়-সূচক সমাবৃত হয়ে
রামায়ণের মূল কাহিনীটি গড়ে উঠেছে। এ ছাড়াও মূল কাহিনীর সঙ্গে
সম্পর্কিত নয়, এমন বয়েকটি উল্লেখযোগ্য অভিপ্রায়ও আছে রামায়ণে,
যেমন :

ক্রম	প্রাসঙ্গিক ঘটনা	প্রকরণ-উপজীব্য	অভিপ্রায়	সূচক সংখ্যা
ক.	অহল্যা ও ইন্দ্রের কাহিনী	স্বামীর ছদ্মবেশে পরজীগমন	‘অ্যাবডাকশন’ কে. ১৩১০ এফ-এফ.	কে. ৭৫৫.১
খ.	রামচন্দ্রের নরকদর্শন ও মৃত নিম্নতর- দশরথের সঙ্গে সাক্ষাৎ	লোকে গমন	‘জানি’ ও ‘ফাদার’	এফ, ৮০ এফ- এফ, এইচ. ১২৫২. ১.২
গ.	বেদপাঠ করার জন্ত রামচন্দ্র কর্তৃক শূদ্ররাজের মুণ্ডচ্ছেদ	‘টাবু’ (নিষেধ মূলক সংস্কার) অমান্য করার জন্ত মুণ্ডচ্ছেদন	‘টাবু’	সি. ২২২.৩
ঘ.	সীতার পাতাল-প্রবেশের পর স্মারক হিসেবে স্বর্ণ মূর্তিটি পড়ে থাকা।	*এখানে ঘটনাটি ‘রেসক্যু’ উপ- প্রকরণ হলেও, সূচক সংখ্যা অনিদিষ্ট। পাতালের সূচক সংখ্যাটি ‘অ্যাবডাকশন’ প্রকরণ-কেন্দ্রিক। ফলে এখানে অনিদিষ্ট ভাবে ‘মোটাক’ নির্দেশ করা যায় না।	‘রেসক্যু’ উপ- প্রকরণ হলেও, সূচক সংখ্যা অনিদিষ্ট। পাতালের সূচক সংখ্যাটি ‘অ্যাবডাকশন’ প্রকরণ-কেন্দ্রিক। ফলে এখানে অনিদিষ্ট ভাবে ‘মোটাক’ নির্দেশ করা যায় না।	কে. ৬৬১.৪

৪.২. অতএব রামায়ণের ছোটবড় প্রায় সমস্ত ঘটনাই যে আন্তর্জাতিক
ভাবে স্বীকৃত লোকবৃত্ত-প্রকরণের বিভিন্ন সূচকের মাধ্যমে শ্রেণীবদ্ধ করা

যায়, সে কথা এখন আমরা মেনে নিতে পারি। উপরে যে উনসত্তরটি প্রকরণ সূচক নির্দেশ করা হয়েছে, তাদের প্রত্যেকটিই পৃথিবীর বহু দেশের বিভিন্ন জাতি এবং উপজাতিদের মধ্যে যুগ-পরম্পরায় প্রচলিত কাহিনী-মালার মধ্যে খুঁজে পাওয়া যায়। সুতরাং রামায়ণ কাহিনীর অন্তর্গত ঐতিহাসিকতা কতখানি, সে কথা বিচার করতে গেলে এর এই অস্বপ্নীন বিশ্বজনীন লোকায়ন-ধর্মের পরিপ্রেক্ষিতে বিচার না করে উপায় থাকে না। রামায়ণ ইতিহাস, না যৌথ, না লিঙ্গেও ~ সেই অহুসঙ্কান করার পথ নিশ্চয়ই এতে খুলে যাবে ॥

● দেশবন্ধু কলেজ
কলিকাতা-২৬

বাংলার লোকউৎসব : তৃপ্তিহীন জিজ্ঞাসা ও মহান সম্বল

ভূষার চট্টোপাধ্যায়

॥ প্রাক্কথা ॥

সৌভাগ্যক্রমে, একদিকে যখন শিক্ষাগত শৃঙ্খলাহীন বেচ্ছাচারী কর্মধারায় লোকসংস্কৃতি সাম্প্রতিক কালের সর্বাধিক অপব্যবহৃত বিষয়, অতীতকালে তখনই সাম্প্রতিক লোকসংস্কৃতি অধ্বংসের ব্যবসায়িক প্রচেষ্টা ও অদীক্ষিত প্রয়াস থেকে নিজস্ব আর্তি সৃষ্টি এবং তথ্যের সাক্ষ্য থেকে তত্ত্বের দীপ্তহ্রাতিতে নবতর জিজ্ঞাসার প্রাক্তম্পর্শী হবার অভিনিবেশ অকুণ্ঠিত। অমুরূপ পটভূমিতে দাঁড়িয়ে সমগ্ররূপে বাংলার লোকধর্ম ও উৎসব অমুঠান পর্যালোচনা আকাশস্থিত হলেও আলোচনা চক্রের সময় ও রচনা বিশেষের সীমাবদ্ধতায় এই মুহূর্তে তা কতিপয় সুনির্দিষ্ট বিষয়ের অমুহুতই রূপায়িত। বিষয়মুহুত বর্তমান আলোচনা — টুহু, ভাহু, খেদাইবাবা, ভীম, প্রভৃতি কয়েকটি বাংলার তাৎপর্যপূর্ণ লৌকিক দেবদেবীর নামাঙ্কিত এবং অনিবার্য রূপে সংক্ষিপ্ত পরিক্রমায় স্থিত। অবশ্য সংক্ষিপ্ত অবয়বে স্থিত হলেও বর্তমান আলোচনা অমুশীলনের সুদীর্ঘ অন্তরালে নিঃসন্দেহে নিজস্ব চিন্তাধারার পরিচয়ে প্রতিষ্ঠিত এবং স্বকীয় উচ্চারণে সংগৃহীত ॥

॥ এক ॥

পশ্চিম বাংলার লৌকিক দেবদেবীর মধ্যে নদীয়া জেলার “খেদাইবাবা”-র নাম সবিশেষ উল্লেখযোগ্য। নদীয়া জেলার চাকদহ থানার খেদাই ঠাকুরের বিশেষ প্রাচুর্যব দেখা যায়। প্রধানত কৃষিযোগ্য অলজনিয়ভূমি বা আবাদ অঞ্চলে খেদাইবাবার পূজা ব্যাপকভাবে অমুষ্ঠিত হয়। সাধারণত সপ্তম্বর

প্রতি মংগলবার ও শনিবার নিয়মিত পূজা হয়। শ্রাবণ সংক্রান্তির দিন খেদাই ঠাকুরের বাৎসরিক পূজা সাড়ম্বরে অনুষ্ঠিত হয়। বাৎসরিক পূজার কালে ব্যাপক উৎসব ও বৃহৎ মেলা সংগঠিত হয়।

খেদাই বাবার কোনরূপ মূর্তি নেই। বৃক্ষ বিশেষের পাদমূলে খেদাই পূজা অনুষ্ঠিত হয়। সাধারণত নিমগাছ (Margosa-Azadirachta Indica) তলাই খেদাইতলা বা খেদাই বাবার থান হিসাবে বিবেচিত হয়। ক্ষেত্র-বিশেষে বৃক্ষমূলে সর্পকণা শোভিত মাটির মূর্তি স্থাপিত হয়। ঐ সমস্ত মূর্তি সাধারণত পঙ্ক বা অষ্টকণা যুক্ত হয়। ব্রাহ্মণ পুরোহিত কর্তৃক পূজা অনুষ্ঠিত হ'লেও জাতি ধর্ম নির্বিশেষে সর্ব শ্রেণীর মানুষ খেদাই পূজায় ভক্ত হিসাবে অংশ গ্রহণ করেন। বাৎসরিক পূজা সূর্যোদয়ের কালে শুরু হয় এবং সূর্যাস্ত পর্যন্ত সমস্ত দিন ব্যাপক উদ্দীপনার মাধ্যমে পূজানুষ্ঠান চলে। “বন্দে ক্ষেত্রপাল খেদাই নমঃ”—মন্ত্র উচ্চারণ করে, ক্ষেত্রপাল ও মনসার ধ্যানমগ্নে পূজা অনুষ্ঠিত হয়। প্রচুর পশুবাণ ছুধ এবং বহু সংখ্যক প্রাণি বলির শোণিত ধারাই খেদাই পূজার মূল উপাচার। পায়রা, হাঁস, মোরগ, পাঁঠা, শুকর, মহিষ, প্রভৃতি প্রাণির রক্তে খেদাই তলার মাটি সিক্ত হয়ে যায়। উৎসর্গীকৃত পশুর ঘাড়ের দিকের কিছু মাংস এবং কতিপয় মুণ্ড বৃক্ষমূলে রাখা হয়। খেদাই বাবার নিকট জমির প্রথম ফসল ও গাছের প্রথম ফল উৎসর্গের প্রথা খুব প্রবল।

ক্ষেত্রবিশেষে খেদাই পূজায় বারাকন্দাদের আধিপত্য সাধারণভাবে পরিলক্ষিত হয়। এই সূত্রে চাকদহ থানার অন্তর্গত মথুরাগাছির বাৎসরিক খেদাই পূজার দৃষ্টান্ত বিশেষভাবে উল্লেখ করা যায়। এই খেদাই তলাটি সম্ভবত খেদাই ঠাকুরের পূজা, মেলা ও উৎসবের সর্ববৃহৎ কেন্দ্র এবং এখানকার খেদাই ঠাকুর সর্বপ্রাচীন খেদাইবা বা “বুড়োখেদাই” নামে অভিহিত হয়। এই স্থানে ঐতিহ্যশ্রী প্রধাহুসারে বাৎসরিক পূজা বারাকন্দাদের পূজার্যদ্বারা শুরু হয় এবং তৎপরে মুসলমানদের পূজা নিবেদিত হয়। তারপর কৃষ্ণনগরের মহারাজা, সেবাইত ও অন্যান্যদের পূজা অনুষ্ঠিত হয়।

খেদাই ঠাকুরের বাৎসরিক উৎসবে বিভিন্ন স্থান থেকে হাজার-হাজার মানুষ পূজা ক্ষেত্রে সমবেত হয়। এই উৎসবের একটি অন্ততম বৈশিষ্ট্য

বিভিন্নস্থান থেকে আগত সাপুড়েদের সমাবেশ। সাপুড়েরা মেলাধানে ও পথের দুই পাশে জীবন্ত সাপ নিয়ে খেলা দেখায় এবং উচ্চস্বরে মন্ত্র আবৃত্তি ও গান করে। সমবেত ভক্ত ও দর্শকেরা “খেদাইবাবা” নাম উচ্চারণ করে ভক্তিভরে সাপের উদ্দেশ্যে সাপুড়েদের পরশা দান করে। এই দিন সাপের গায় কোন প্রকার আঘাত করা বা সাপ মারা নিষেধ।

খেদাই বাবার দৈবক্ষমতা সম্পর্কে লোকসমাজে নানাবিধ বিশ্বাস প্রচলিত আছে, যথা—১. খেদাই বাবার দয়ায় যে কোন প্রকার মন্দভাগ্য দূরীভূত হয় এবং অন্তঃশক্তি বিতাড়িত হয়; ২. খেদাইবাবার দয়ায় সাপের ক্রোধ ও দংশন থেকে রক্ষা পাওয়া যায়; ৩. খেদাইবাবার দয়ায় ভালো ফসল ও ধনসম্পদ হয় এবং নারীদের বক্ষাত্ত দূর হয়। এই সমুদয় মাহাত্ম্যের মধ্যে জমি ও কৃষির মঙ্গল বিধান খেদাইবাবার প্রধান ক্ষমতা বলে বিবেচিত হয়। এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে সাধারণ মানুষ খেদাই তলার মাটি সংগ্রহ করে নিয়ে যায় এবং নিজ নিজ কৃষিক্ষেত্রে এই বিশ্বাসে ঐ মাটি ছড়িয়ে দেয় যে খেদাই তলার মাটির মাহাত্ম্যে চাষ নির্বিশ্ব হবে, পোকা মাকড় না প্রাণীর দ্বারা ফসলের ক্ষতি হবেনা এবং জমিতে উত্তম ফসল হবে। তাছাড়া খেদাই তলার মাটি গোয়াল ঘরেও ছড়ানো হয় এবং মনে করা হয় এর দ্বারা রোগের আক্রমণ থেকে গরুর মুক্ত থাকে এবং হারানো গরু পাওয়া যায়।

যখন কিভাবে খেদাই পূজার উদ্ভব ঘটেছিল তা সঠিকভাবে জানা যায় না। এই পূজাহুষ্ঠান সম্পর্কে লোকমুখে বিভিন্ন প্রকার স্থানীয় কিংবদন্তির প্রচলন আছে। বিভিন্ন কিংবদন্তি বা প্রচলিত কাহিনী অনুসারে বলা হয় জৈনিক অলৌকিক ক্ষমতা সম্পন্ন সাধক বা জৈনিক বাগ্দি সম্প্রদায়ের লোক বা কুম্বনগরের মহারাজা খেদাই ঠাকুরের পূজার প্রচলন করেন। মনসা-দেবীর স্বপ্নাদেশে খেদাই ঠাকুরের পূজার প্রচলন হয়েছে এমন বিবরণও শোনা যায়। মোটের উপর পরস্পর বিরোধী কিংবদন্তি বা লোককাহিনীর অনুসরণে বোঝা যায় খেদাই ধর্মাহুষ্ঠানের প্রকৃত উদ্ভব ও বিকাশের ইতিহাস হারানো অতীতের অন্ধকারে নিমজ্জিত। অবশ্য লোকসংস্কৃতি বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে খেদাই পূজার উদ্ভবের ইতিহাস বা তাৎপর্য উন্মোচন করা অসম্ভব নয়।

যদিও ক্ষেত্রবিশেষে খেদাই ঠাকুর মামনসা রূপে কথিত হন, তথাপি অধিকাংশ ক্ষেত্র খেদাই ঠাকুর বাবাখেদাই বা ক্ষেত্রপাল হিসাবে পূজিত হন। নদীয়ার আবাদ অঞ্চলে খেদাই ঠাকুরের পূজার প্রচলন অত্যন্ত তাৎপর্যপূর্ণ। প্রাকৃতিক পরিবেশ এবং কৃষি ভিত্তিক সমাজের পটভূমিতে জনগণের আশা আকাঙ্ক্ষার ও জীবন প্রচেষ্টার সূত্রেই খেদাই ঠাকুরের পূজার উদ্ভব ও বিকাশ ঘটেছে।

যদিও ককনগরের মহারাজা ও ব্রাহ্মণ্য প্রভাবের প্রাধান্যের কালে খেদাইবাবাকে শাস্ত্রীয় মনসা পূজা রূপে চিহ্নিত করার প্রচেষ্টা হয়েছে, তথাপি খেদাই ঠাকুরের লোকায়ত চরিত্র সহজেই অম্লদাবন করা যায়। খেদাই পূজাহুষ্ঠান মূলত—বৃক্ষ, সর্প ও ধরিজী পূজার সাথে সম্পর্কিত। আদিম বিশ্বাসে বৃক্ষ ও সর্প উর্বরতার প্রতীক এবং ধরিজীর বৃকে রক্তপ্রদানের মধ্যো জমির বা ধরিজীমাতার উর্বরতা বৃদ্ধির জাহ্নু বিশ্বাস নিহিত। সর্বোপরি যেহেতু জলজ নিম্নভূমির আবাদ অঞ্চলে চাষের পক্ষে প্রধান ছিল সাপের উপদ্রব, তাই কৃষি সমাজের পক্ষে ভয় ও ভক্তির উৎসে সর্প পূজার প্রচলন ছিল একান্ত স্বাভাবিক।

সাধারণভাবে কথিত হয় যে খেদাইবাবা জমি থেকে অন্তর্ভুক্ত শক্তির প্রভাব দূরীভূত করেন এবং জনগণের সৌভাগ্য প্রণয়ন করেন। এদিক থেকে সংশ্লিষ্ট দেবতার নামের তাৎপর্য দ্বিবিধ রূপে অম্লদাবন করা যায়—

১. বাংলাভাষায় “খেদানো” শব্দের অর্থ বিতাড়ণ করা এবং খেদাই শব্দটি খেদানো শব্দজাত। এই দিক থেকে যে দেবতা অন্তর্ভুক্ত খেদান অর্থাৎ দূরীভূত করেন বা বিতাড়ন করেন তিনিই “খেদাইবাবা”।
২. খেদাই ঠাকুর মূলতঃ “খেতাই ঠাকুর” বা ক্ষেত্রের ঠাকুর। ক্ষেত্র বা কৃষিক্ষেত্রের দেবতা হিসাবেই তিনি খেতাইবাবা। মোটের উপর খেদাই নামটি দেবতার মূল প্রকৃতিটিকে উল্লেখ্য করে, যিনি অন্তর্ভুক্ত বিতাড়ন করেন, কৃষিক্ষেত্রে বক্ষা করেন এবং কৃষি সমাজের স্বার্থপর্য বৃদ্ধি করেন।

এই প্রসঙ্গে স্মরণীয় লোকসমাজে কৃষিক্ষেত্র বা কৃষিকর্মের সংরক্ষণ ও সঞ্চিত সংগঠনের ক্ষমতাই খেদাই ঠাকুরের প্রধান মাহাত্ম্য হিসাবে বিবেচিত

হয়। এই সঙ্গে আরো মনে করা হয় যে খেদাই ঠাকুর কৃষিকর্মের প্রধান সহায়ক গরুর মজল বিধান করেন। উল্লেখযোগ্য যে খেদাই ঠাকুর কেন্দ্রপাল হিসাবে অভিহিত হন, এবং খেদাই পূজার কেন্দ্রপালের ধ্যান মন্ত্র উচ্চারিত হয়। এই সমুদয় ঘটনা নিঃসন্দেহে খেদাইবাবা ও কৃষির অবিচ্ছিন্ন সম্পর্ক চিহ্নিত করে।

খেদাই বাবার মাহাত্ম্য, নাম, পূজাঅঙ্গানে বারাজনাদের প্রাধান্ত ও হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে অংশ গ্রহণ, স্থান, কাল, আন্তর্জাতিক ক্রিয়াকলাপ, উৎসর্গ ইত্যাদির সামগ্রিক বিশ্লেষণ এই সত্য উদ্ঘাটন করে যে খেদাই ঠাকুর শাস্ত্রীয় দেবদেবীর দ্বারে মূলত লৌকিক কৃষি দেবতা। খেদাই ধর্মাহুষ্ঠানের মধ্যে আদিম উর্বরতা জাছু বিশ্বাস সংশ্লিষ্ট বৃক্ষ, সর্প এবং ধর্মজীমাতার পূজা মিশ্রিত হয়ে গেছে। মোটের উপর খেদাইবাবা কৃষি সমাজের এক বিশিষ্ট লৌকিক দেবতা ॥

॥ দুই ॥

১ পশ্চিম সীমান্ত বাংলার অত্যন্ত প্রধান লোকউৎসব — ভাছু বাংলার পশ্চিম প্রান্তবর্তী জেলাসমূহ ও তৎসংলগ্ন অঞ্চলে ভাছু পূজার প্রাধান্ত দেখা যায়। প্রধানত পুর্লিয়া, ঝাঁকুড়া, বর্ধমান এবং বীরভূম জেলায় ব্যাপক রূপে ভাছু উৎসবে প্রতিপালিত হয়। ভাছু পূজার কাল সাধারণত ১লা ভাদ্র থেকে ভাদ্র সংক্রান্তি পর্যন্ত বিস্তৃত। অনেক ক্ষেত্রে আবেগ সংক্রান্তি থেকে ভাদ্র সংক্রান্তি পর্যন্ত এই উৎসব উদযাপিত হয়। ক্রমান্বয়ে ভাছুঅঙ্গুষ্ঠানের চারিটি স্তর — আবেগ সংক্রান্তি বা ১লা ভাদ্র ভাছু স্থাপন, সমস্ত ভাদ্র মাস ভাছু পালন, ভাদ্র সংক্রান্তি বা তার পূর্বরাতে জাগরণ এবং ভাদ্র সংক্রান্তি বা তার পরের দিন ভাছু বিসর্জন। ১লা ভাদ্র বা কেন্দ্রবিশেষে ভাদ্র সংক্রান্তি বা তার তিনদিন পূর্বে ভাছু স্থাপন করা হয়। সাধারণত নুতন সরাই গোবরের উপর ভাছুই ধান ছড়িয়ে ভাছুর রূপদান করা হয়। অবশ্য বর্তমানে প্রায় প্রতি ঘরে ঘরে মৃৎনির্মিত ভাছুর মূর্তি

প্রতিষ্ঠা করা হয়। ভাঙ্কর মূর্তি — হেমবর্ণী, সাধারণত কুদ্রাকৃতি, অনেকটা বীনাহীন। সরস্বতীর অনুরূপ। ভাঙ্কমূর্তি দণ্ডায়মান। বা পশ্চের উপর উপবিষ্ট অবস্থায় থাকে। ভাঙ্কর কোন বাহন নেই। অনেক সময় ভাঙ্কর একহাতে মোণ্ডা বা সন্দেশ এবং অন্যহাতে ধানের শীষ বা পান বা পদ্মফুল থাকে। অবস্ত ক্ষেত্র বিশেষে শূণ্যহাত প্রতিমাও দেখা যায়। ভাঙ্ক মূর্তি স্থাপন করে উৎসবের সূত্রপাত করা হয় এবং প্রতিমার স্থলে প্রত্যহ সন্ধ্যারতি ও মুড়ি-চিড়া-মিঠাই ভোগ দেওয়া হয়। প্রতিদিন সন্ধ্যায় সমবেত মেয়েরা ভাঙ্ককে ঘিরে নাচ-গান করে। অনেক ক্ষেত্রে পল্লীর মধ্যে কোন বৈশ্রীয়া স্থানে—আখড়া বা সমাজপতির গৃহস্থানে সমবেত হয়ে ভাঙ্কর গান করা হয় এবং ক্ষেত্রবিশেষে গান করতে করতে পল্লী পরিভ্রমণ বা প্রদক্ষিণ করা হয়।

ভাঙ্ক পূজার সাধারণত কোনো পুরোহিতের প্রয়োজন হয় না এবং কোন প্রকার আনুষ্ঠানিক পূজার্নার মাধ্যমে উৎসব প্রতিপালিত হয় না। নৃত্যগীতের মাধ্যমেই ভাঙ্ক উৎসব অঙ্গীকৃত হয়। পুরোহিতহীন ও শাজ্জ মহতীন এই লৌকিক ধর্ম্মানুষ্ঠানে বা লোকউৎসবে সমবেত নরনারীদের নৃত্যগীতই প্রধান অঙ্গ। গোটাভাদ্রমাস নৃত্যগীতে উৎসব পালন করে ভাদ্রমাসের শেষদিন সারারাত নৃত্য-গীত অনুষ্ঠানে ‘জাগরণ’ প্রতিপালিত হয়। জাগরণের অনুষ্ঠানকালে সমবেত নর-নারীরা অবাধ মেলামেশা করেন, কোন কোন ক্ষেত্রে যৌন শিথিলতাও পরিদর্শিত হয়। জাগরণ রাত্রে অনেক অঞ্চলে দুই পরিবার বা প্রতিবেশী ভাঙ্কর মধ্যে মালাবদল করে বিবাহ দেবার রীতির প্রচলন দেখা যায়। জাগরণের পরের দিন ভাঙ্ক নিদায়েব গান করতে করতে ভাঙ্ককে স্থানীয় জলাশয়ের নিকটে নিয়ে যাওয়া হয় এবং ভাঙ্ককে জলে বিসর্জন দেওয়া হয়। অনেক অঞ্চলে বাউরী সম্প্রদায় বিসর্জনের দিন ভাঙ্ক মূর্তি নিয়ে শবযাত্রার অনুরূপ অনুষ্ঠান করে। প্রসঙ্গত উল্লেখ যোগ্য স্থান বিশেষে উচ্চবর্ণের বর্ধিষ্ণু পরিবারে ভাঙ্কপূজা ও উৎসবের প্রচলন দেখা গেলেও ভাঙ্ক অনুষ্ঠানের প্রধান অংশগ্রহণকারী — বাগদী-বাউরী, প্রভৃতি নিম্নশ্রেণী ও আদিবাসী সমাজের মেয়েরা। ভাঙ্কপূজার অংশগ্রহণকারী বয়সীকুলের মধ্যে কুমারী মেয়েদের বিশেষ প্রাধান্য দেখা যায় এবং ক্ষেত্র বিশেষে বারাদনালায়ে বিশেষভাবে ভাঙ্ক পূজা অঙ্গীকৃত হতে দেখা যায়।

অনেক ক্ষেত্রে ভাছু উৎসবের প্রাক্কণে অবাধ মিলনের মাধ্যমে সুবক-সুবতীগণ মনের 'বন্ধু' নির্বাচন করে নেয়।

ভাছু পূজার প্রচলন সম্পর্কে লোকসমাজে নানারকম কিংবদন্তী মূলক লোককথার প্রচলন দেখা যায়। ভাছু কাহিনী সর্বত্র একপ্রকার নয়, তবে সাধারণভাবে দেখা যায় — পঞ্চকোটের রাজা নীলমনি সিংহদেবের অধিকবয়সে একটি কন্যা জন্মগ্রহণ করে। ভাদ্রমাসের পয়লা তারিখে কন্যার জন্ম হয় বলে তার নাম রাখা হয় ভাদ্রেশ্বরী বা ভদ্রেশ্বরী, ডাকনাম ভাছু। স্বীয় চরিত্র মাদুর্য্যে রূপে-গুণে স্থলক্ষণা ভাছু ছিলেন সর্বজন প্রিয়। সর্বজনপ্রিয় ভাচুর আকস্মিক মৃত্যু হয়। বিভিন্ন কাহিনীতে মৃত্যুর বিভিন্ন কারণ বর্ণিত হয়েছে যেমন প্রজাদের মঙ্গল বিধানে অসমর্থ হয়ে প্রাণত্যাগ, অসামাজিক প্রেম ও পেমিকের জন্তু দেহত্যাগ, নির্দ্বারিত পতির মৃত্যুতে সতী হিসাবে অগ্নিতে আত্মাহুতি দান, পিতার অন্ত্রায় আচরণে ক্ষুব্ধ হয়ে আত্মবিসর্জন, বা মন্দিরের বিগ্রহের সঙ্গে লীন হয়ে যাওয়া, ইত্যাদি। মৃত্যুর কারণ যাই হোক ভাচুর মৃত্যু হয় ভাদ্র সংক্রান্তিতে। ভাচুর অন্তিম মৃত্যুতে রাজা-প্রজা সকলেই অত্যন্ত শোকাবুল হয়ে পড়েন। এই পরিস্থিতিতে রাজা নাচ গান-উৎসবে ভাচুর স্মৃতি উদ্‌যাপনের আদেশ দেন এবং এইভাবে ভাছু পূজার প্রচলন হয়েছে বলে কথিত হয়।

নৃত্যগীতে উদ্‌যাপিত ভাছু অতীতের মৌলিক তাৎপর্য সম্পর্কে মতভেদের অবকাশ আছে। সাধারণভাবে প্রচলিত মতে—ভাছু মূলত স্মৃতি পূজা এবং এই মতের কারণ ভাছু সম্পর্কিত প্রচলিত লোককাহিনী গুলিতে পঞ্চকোট কালীপুরের রাজা নীলমনি সিংহদেবের ভাছু নামক কন্যার প্রসঙ্গ উল্লেখ। আমরা পূর্বেই লক্ষ্য করেছি যে ভাছু সংক্রান্ত কাহিনীগুলি সর্বত্র একরূপ নয়। বলাবাহুল্য কাহিনীর এই স্ববিরোধিতা কাহিনীর ঐতিহাসিক ভিত্তির মৌলিকতাকে শিথিল করে। তাছাড়া পঞ্চকোটরাজ নীলমনি সিংহদেবের স্মৃতি বিচার করলে ভাছু পূজার উৎপত্তিকাল হয় উনবিংশশতকের মধ্যপর্ব। এত অল্পসময়ে এই জাতীয় ঘটনার আপাত বিরোধিতা কাহিনীর ঐতিহাসিক সত্যতা সম্পর্কেও সন্দেহের অবকাশ সৃষ্টি করে। তাছাড়া একান্ত রাজাদেশে বা ব্রাহ্মণ উচ্চবর্ণের প্রচেষ্টায় ভাচুর

জায় ব্যাপক চরিত্রের লোক উৎসবের উদ্ভবও সম্ভবপর নয়। ভাছ উৎসবের প্রকৃতি বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় অস্তান্ত লোক উৎসবের জায় এই উৎসবটিরও বিকাশ লোকসমাজের আশাআবাস্কার মৌলিক উৎসে। লোকসমাজে ব্রতকথার মাধ্যমে যেমন প্রতি দেবীর সাহায্য ঘোষিত হয়, তেমন ভাবেই ভাছুর কাহিনী সৃষ্টি হয়েছে এবং ইতিহাস-পুর্বাণের প্রসঙ্গে জনসমাজে সে কাহিনী বিস্তার লাভ করেছে।

ভাছ মাসে উৎপন্ন ভাছুই শস্ত তোলার সময় ভাত্রমাসই ভাছ উৎসবের কাল। ভাত্রমাসে গৃহাঙ্গনে কাটা আউশ ধানের সমারোহ এবং মাঠে প্রান্তরে কচি আমন ধানের সজীবতা। ভাত্রমাসের শস্ত হিসাবে মকাই ফসলও এ ক্ষেত্রে উপেক্ষণীয় নয়। অঞ্চল বিশেষে ভাত্রমাসেই নবীন আউশে নবায় উৎসব অনুষ্ঠিত হয়। মোটের উপর একদিকে ঘোরা পোতার কাজ শেষ (?) অগ্রদিকে আউশ বা আন্ত ধান ঘরে তোলা, একদিকে আগামী আমনের কামনা ও অগ্রদিকে ভাছুই আউশের নবায় এই পটভূমিতেই ভাছ উৎসবের অনুষ্ঠান। তাই ভাছুকে ফসল সংক্রান্ত শস্ত উৎসব রূপে বিবেচনা করাই যুক্তিসূক্ত। এদিক থেকে কুমারী রূপে ভাছুর কল্পনা, ভাছু অনুষ্ঠানে কুমারী মেয়েদের পাখান্ড, বেণ্ডালয়ের বিশেষ অনুষ্ঠান এবং জাগরণ রাত্রে যুব-যুবতীর অবাধ মিলন ও উদ্দাম নৃত্যগীতের প্রসঙ্গ সবিশেষ উল্লেখযোগ্য। নৃত্য ও লোকসংস্কৃতি বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে বিশ্লেষণ করলে ভাছ উৎসবের মধ্যে এগাধ রূপে আদিম কৃষি সংক্রান্ত উর্বরতা জাছ বিশ্বাসের অনশেষ লক্ষ্য করা যায়, এবং সামগ্রিকভাবে উৎসবের কাল, আনুষ্ঠানিক ক্রিয়াকলাপ ও প্রকৃতি অনুসরণে মনে হয় ভাছ অনুষ্ঠান মূলত উর্বরতা সহায়ক কৃষি সম্পর্কিত লৌকিক উৎসব ॥

॥ তিন ॥

বাংলার লোকউৎসবের মধ্যে টুহু বিশিষ্ট স্থানের অধিকারী। মানকুম থেকে আরম্ভ করে বাকুড়া ও মেদিনীপুর অঞ্চলেই টুহু উৎসবের সমারোহ। পশ্চিম সীমান্ত বাংলার পুরুলিয়া, বাকুড়া, মেদিনীপুর এবং বিহার প্রদেশের

ধানভূম, সিংভূম অঞ্চল টুঙ্গ পরবের প্রধান কেন্দ্র। কেন্দ্রের বাইরে এই উৎসব অত্যন্ত কম বেশী প্রচলিত থাকলেও লোকপ্রিয়তা, ব্যাপকতা ও কিংবদন্তীর স্বত্রে পুন্ডল্লিকাকেই টুঙ্গ উৎসবের মূল কেন্দ্র রূপে অভিহিত করা যায়। অগ্রহায়ণ সংক্রান্তি থেকে পৌষ সংক্রান্তি পর্যন্ত একমাস ব্যাপী টুঙ্গ উৎসব প্রতিপালিত হয়। প্রধানতঃ নিম্নশ্রেণীর মধ্যে হলেও প্রায় সর্বস্তরের ও শ্রেণীর লোকের মধ্যেই টুঙ্গ পূজার প্রচলন দেখা যায়। টুঙ্গ পূজার অংশগ্রহণকারীদের মধ্যে কুমারী মেয়েরাই প্রধান।

টুঙ্গ সম্পর্কে লোক সমাজে নানারূপ লোককথার প্রচলন দেখা যায়। এই সমস্ত কাহিনীর একটিতে টুঙ্গ এক ব্রাহ্মণ কন্যা যার জন্ম হয়েছিল মোঘল শাসনের কালে। রূপ যৌবনে অল্প টুঙ্গ ঘটনা চক্রে এক মুসলমান রাজার দৃষ্টিতে পড়ে এবং তিনি টুঙ্গকে ছিনিয়ে আনতে সক্ষম হন। এই পরিস্থিতিতে টুঙ্গ আত্মগোপন করে পালিয়ে যান, কিন্তু রাজা ও তার চরবৃন্দ টুঙ্গর পশ্চাদধাবন করে। তখন অনন্তোপায় টুঙ্গ সতীত্বরক্ষার জন্তু জলে ঝাপিয়ে পড়েন। যে ঘাটে টুঙ্গ আত্মবিসর্জন দেন তার নাম — সতীঘাট। টুঙ্গ সম্পর্কিত অপর কাহিনীতে টুঙ্গ কুম্মী সমাজের কন্যা। টুঙ্গর সঙ্গে প্রতিবেশী এক কুম্মী যুবকের ছিল ভালবাসা। ঐ যুবকের সঙ্গে বিবাহের দিন টুঙ্গ ও তার স্বামী মুসলমান দস্যুদের দ্বারা অপহৃত হয়। কিন্তু শুকরের মাংস টুঙ্গরা গ্রহণ করে শুনে দস্যুগণ টুঙ্গদের পরিত্যাগ করে। অবশ্য মুসলমান কড়ক অপহৃত হওয়ার টুঙ্গর সঙ্গে স্থানীয় আত্মীয় স্বজনগণ কুম্মী যুবকের আর বিবাহ দিতে রাজী হন না। এই অবস্থায় যুবক সন্ন্যাসী হয়ে বনে চলে যায় এবং প্রেমাস্পদের সঙ্গে মিলনের জন্তু টুঙ্গ গৃহত্যাগ করে। অনেক কষ্টের পর টুঙ্গ স্বামীকে সুবর্ণরেখা নদীর ঘাটে খুঁজে পান। কিন্তু অনাহার-অনিদ্রায় অসুস্থ টুঙ্গর মৃত্যু হয়। অপর একটি কাহিনীতে দেখা যায় টুঙ্গ কালীপুরের রাজার মেয়ে। সর্বজনপ্রিয় অপূর্ব স্কন্দরী টুঙ্গ অসুস্থ অসুস্থ হয়ে পড়ে এবং পৌষ সংক্রান্তিতে তার অকাল মৃত্যু হয়।

সাধারণত মাটির সরি প্রতীকে টুঙ্গ ব্যাপক রূপে পূজিতা হয়। সরির গর্তে থাকে নুতন ধান, নবায়ের ধানের তুষ মিশ্রিত নাড়ু, গোবরের

তালের উপর ছড়ানো হয়, ধান, সরষে ও মূলা ফুল, কুঁচ এবং সরষে। অনেক ক্ষেত্রে সরার পরিবর্তে টুঙ্গ ঘটের প্রচলন দেখা যায়। টুঙ্গ ঘটের মধ্যেও সরার অল্পরূপ দ্রব্য সমূহ সংরক্ষিত হয়। টুঙ্গ সরি ও ঘটের গার সিন্দুর ও পিটুনি গোলাব লাল—সাদা টিপ অঙ্কিত থাকে। হলুদ ছোপানো কাপড়ের টুকরা টুঙ্গ ঘট ও সরার উপর স্থাপন করা হয়। টুঙ্গের অন্ততম বিশিষ্ট অঙ্গ ‘চোড়ল’। বাঁশের বাথারি বা চেলা কাঠের কাঠামোতে রঙ-বেরঙের কাগজ লাগিয়ে চার পায়া বিশিষ্ট রথাকৃতি চোড়ল প্রস্তুত হয়। ক্ষেত্র বিশেষে টুঙ্গের সরি পাতা হয় চোড়লের মধ্যে বা সেই সরি ও মূর্তির পাশে স্থাপিত চোড়ল রক্ষিত হয়। অনেক স্থলে টুঙ্গের মূর্তির প্রচলন দেখা যায়। সাধারণ ঐতিহ্যসারে টুঙ্গ অনধিক এক হাত বিশিষ্ট মূর্তি — গায়ের বং হলুদ ও পরিধেয় বস্ত্র নীল। মূর্তির হাতে থাকে বড়িন কাগজের তৈরী পদ্ম এবং মাথার পশ্চাতে থাকে অল্পরূপ প্রভামণ্ডপ। সাধারণত ছোট কাঠের চৌকি বা কাঁসার খালের উপর মূর্তি স্থাপিত হয়।

টুঙ্গ উৎসব ও পূজাহুষ্ঠানের কয়েকটি স্বস্পষ্ট স্তর দেখা যায় — স্থাপন, পালন, জাগরণ ও বিসর্জন। অগ্রহায়ণ সংক্রান্তিতে টুঙ্গ স্থাপন করা হয় — আজ্ঞানামিত গৃহাঙ্গনে, ঘরের বাস্ত খুটির পাদদেশে বা কুলুজিতে। সমগ্র পৌষ মাসের সন্ধ্যাকালে টুঙ্গের খানে প্রদীপ জ্বালা হয়, তাঁর ধূম ভাঙিয়ে পুষ্পার্ঘ ও চিড়ে-মুড়ি-গুড়-মণ্ডা প্রভৃতি উৎসর্গ করা হয়। অধিক রাত পর্যন্ত নাচ-গান অহুষ্ঠিত হয়। সবশেষে টুঙ্গকে ধূম পাড়ানো হয় আগামী দিনের সন্ধ্যা পর্যন্ত। এক মাস ব্যাপী নিয়মিত নৃত্য — (বর্তমানে খুব কম)-গীত অহুষ্ঠানের পর পৌষ সংক্রান্তির আগের রাত্রিতিকে বিশেষভাবে উদ্‌যাপন করা হয়। ঐ দিন সারারাত ধরে টুঙ্গের খানে প্রদীপ জ্বলে বা তাঁকে গৃহাঙ্গনে স্থাপন করে নাচ-গান অহুষ্ঠিত হয়। জাগরণের বাজে কোন কোন ক্ষেত্রে প্রতিবেশী টুঙ্গের মধ্যে বিবাহ দেওয়া হয় (প্রসঙ্গত উল্লেখ্য অনেক ক্ষেত্রে বিসর্জনের ঘাটেও মালা বদল করে বিভিন্ন টুঙ্গের মধ্যে বিবাহ দেওয়া হয়)। মোটের উপর টুঙ্গকে ঘিরে ঐ দিন সারা রাত জেগে চলে উদ্‌যাপন উৎসব। জাগরণের পরের দিন — পৌষ সংক্রান্তি বা মকর সংক্রান্তির বিসর্জনের মেলায় অবাধ মেলােশায় যুবক-যুবতীগণ মনের বন্ধু নির্বাচিত

নরে নেয়। ভোরে নিকটবর্তী জলাশয়ে টুহ বিলজিত হয়। অনেক ক্ষেত্রে তার ঘট বা সরি বিলজিত হয় না, কেবল মাত্র চোড়ল বিলজিত হয়। পূজোপচার সময়ে ঘট বা সরি ঘরের নির্দিষ্ট স্থানে সঙ্কসরের জন্ত তোলা থাকে এর নাম নিজের ঘরে লক্ষীকে বেঁধে রাখা বা লক্ষীবাদা"। বিসর্জনান্তে সবশেষে গৃহে প্রত্যাবর্তনের পর নবায়ের পিঠে পায়ের ভক্ষণের মধ্য দিয়ে এই উৎসবের পরিসমাপ্তি ঘটে।

টুহ উৎসবে কোন শাস্ত্রীয় অনুশাসন বা পুৰোহিতের স্থান নেই। পূর্বাপর লোকচিত্তারের ভিত্তিতে, সমবেত নৃত্য-গীতে এই পরম প্রতিপালিত হয়। বর্তমানে এই উৎসবে নৃত্য প্রায় গৌণ হয়ে পড়েছে, সংগীতই মুখ্য স্থান অধিকার করেছে।

টুহ উৎসবের বৈশিষ্ট্য ও তাৎপর্য সম্পর্কে বিদগ্ধ সমাজে ভিন্নমত দেখা যায়। কারো মতে পশ্চিম সীমান্ত বাংলার টুহ ও বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলের তুষ-তুষলিত্রত অভিন্ন, অনেকের মতে একপ্রকার গজাপূজা, অনেকের মতে পূজা বা তিথ্য নক্ষত্রের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট পূজাই টুহ উৎসব এবং অনেকের মতে ভাছ উৎসবের প্রভাব জাত অস্থগ্গান। পূর্বাপর টুহ উৎসবের প্রকৃতি বিশ্লেষণে ও তুলনামূলক আলোচনায় বোঝা যায় এই উৎসব তাম্রলিত্রতর নামাস্তরিত বা স্থানাস্তরিত রূপ নয়। ভূ-প্রকৃতি ও জন-প্রকৃতির বৈশিষ্ট্য অনুযায়ী টুহ সীমান্ত বাংলার একান্ত দেশজ-আঞ্চলিক বৈশিষ্ট্য সমৃদ্ধ উৎসব। বলাবাহুল্য এর সঙ্গে গজাপূজার কোনরূপ প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ মিল নেই। সর্বোপরি 'পূজা' বা 'তিথ্য' নক্ষত্রের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট উৎসব হিসাবে টুহকে ব্যাখ্যা করারও কোন যৌক্তিকতা নেই, কারণ লোক উৎসব শাস্ত্রীয় তিথি নক্ষত্র মিলিয়ে উদ্ভূত হয় না — জন-জীবনের আশাআকাঙ্ক্ষা ও প্রয়োজন প্রতীতির লৌকিক পটভূমিতেই লোক উৎসবের উদ্ভব ও বিকাশ হয়। ভাছ ও টুহ উৎসবের অঞ্চল, মূর্তি প্রকরণ, কাহিনীগত কয়-বেশী সাদৃশ্য, সংগীত-নৃত্য ভিত্তিক অস্থগ্গানের বহুবিধ সাদৃশ্য অস্থগ্গরণে অনেকে মনে করেন টুহ ও ভাছ পরস্পর সম্পর্কিত বা প্রভাব জাত; কিন্তু প্রকৃত বিচারে বোঝা যায় বহু বিষয়ে আপাত সাদৃশ্য থাকলেও উৎসব দুটি পারস্পরিক প্রভাব জাত নয়। "ভাছ",

পশ্চিমসীমান্ত বজের ডাডুই ফসলের নবান্ন উৎসব, আর “টুহু” পশ্চিম সীমান্ত বাংলার পৌষালি ফসলের নবান্ন উৎসব। কৃষি-সমাজের লোক উৎসব হিসাবেই আঞ্চলিক সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্যে উভয়ের মধ্যে অন্তর্লীন ঐক্য বর্তমান।

কৃষি প্রধান বাংলার পল্লী অঞ্চলে পৌষ মাস লক্ষ্মী মাস রূপে বিবেচিত হয় কেননা চাষীর ঘরে তখন নূতন ধান ওঠে। পৌষ মাসের নূতন ধানের চালে উদ্‌যাপিত হয় নবান্ন বা পিঠে পার্বন। টুহু পূজার প্রধান উপকরণ জল ভরা ঘটকে সেচ, গোবরকে সার ও তুষকে শস্তের প্রতীক হিসাবে কল্পনা করা যায়। এই পূজায় গোবর-তুষের আত্মস্থানিক ব্যবহার প্রকৃতপক্ষে সার-মাটি দিয়ে ক্ষেত উর্বরা করে তোলায় রূপক এবং শূন্য গর্ত তুষের থেকে পূর্ণ শস্ত লাভের উর্বরতা জাহ্নবিশ্বাস জাত আদিম fertility cult এর অবশেষ বলা যায় প্রকৃতপক্ষে ধানের খোঁসা তুষের অহুসজেই তুষ বা টুহু দেবীর উদ্ভব এবং কৃষি সমাজের শস্ত সম্পর্কিত মৌল ভাবপথেই এই উৎসবের বিকাশ ॥

॥ চার ॥

ভীমপূজা মেদিনীপুর জেলার এক বিশিষ্ট লোকউৎসব। মেদিনীপুরের পার্শ্ববর্তী জেলায় ও অগ্ৰাঞ্চ অঞ্চলের কোন কোন স্থানে ভীমপূজার প্রচলন দেখা গেলেও, এই উৎসবটি প্রধানত মেদিনীপুর জেলায় ব্যাপকরূপে অনুষ্ঠিত হয়। মেদিনীপুর জেলার প্রায় সবত্র অত্যাধি ভীমপূজার ব্যাপক ও সর্বজনীন প্রচলন লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য। (বলা বাহুল্য, ভীমপূজা কেবলমাত্র ঘাটাল মহকুমার সীমায় ও বিশেষ সম্প্রদায়ের মধ্যে আবদ্ধ ধারণাটি অজ্ঞতা প্রসূত। মাঘ মাসের শুরুপক্ষের একাদশী তিথিতে ভীমপূজা হয়। উল্লুখ প্রাস্তরে, ক্ষেতের ধারে গ্রামের মধ্যে বা সীমান্তে, হাট বা বাজারের মধ্যে, অথবা রাস্তার মোড়ে বিরাট আকৃতির মূর্তি তৈরি করে ভীমপূজা অনুষ্ঠিত হয়। গদাহস্তে দণ্ডায়মান ভীমের বলিষ্ঠ মূর্তির অধিক প্রচলন

থাকলেও, ভীমের বীরত্বব্যঞ্জক বিভিন্ন ঘটনা অবলম্বনে বিভিন্ন প্রকার মূর্তি গঠিত হয়। কোন কোন ক্ষেত্রে বয়ঃবৃদ্ধের মুখে কাঁধে গদা ও হাতে লাঙল নিয়ে ভীমের মূর্তির বর্ণনা শোনা গেলেও ব্যাপকরূপে মহাভারতোক্ত ভীমের বীর মূর্তিই প্রত্যক্ষ করা যায়। ভীমের বিভিন্ন প্রকার মূর্তির বর্ণনা শোনা গেলেও ব্যাপকরূপে মহাভারতোক্ত ভীমের বীর মূর্তিই প্রত্যক্ষ করা যায়। ভীমের বিভিন্ন প্রকার মূর্তির মধ্যে — গদাহস্তে একক ভীম, ভীমের জবালন্ধ বধ কিচক বধ, দুর্যোধনের উরু ভঙ্গ, জতুগৃহ থেকে পলায়ন, হনুমানের সঙ্গে শক্তিপরীক্ষা, দুঃশাসনের রক্তপান, ভীমের সঙ্গে যুদ্ধ, অশ্বমেধের ঘোড়া নিয়ে যুদ্ধ প্রভৃতি মূর্তি প্রধান। সাধারণত স্বর্ণাভ হলুদ, রক্তাক্ত খয়েরী বা ধূসর বর্ণের ভীমমূর্তি হয়। মূর্তির মাথায় দীর্ঘ কুঞ্চিত দানবী চুল এবং মুখে দীর্ঘ জুলফি ও গোঁফ থাকে। আয়ুধ হিসাবে হাতে থাকে গদা, কোন কোন ক্ষেত্রে কাঁধে ধনুক দেখা যায়। সাধারণত গ্রামাগত বা পাড়াগত হিসাবে ও সার্বজনীন রূপে ভীমপূজা হয়। স্থানভেদে ভীমপূজা অন্তর্ভুক্ত হয় — দিনে, সন্ধ্যায় বা রাত্রে। সাধারণত একাদশীর তিথি ধরে পূজারম্ভ হয় এবং অনেক ক্ষেত্রে রাতে চার প্রহরে চারবার পূজা হয়। ভীমপূজায় আতপচাল, ফলমূল ও বিভিন্ন প্রকার মিষ্টির নৈবেদ্য দেওয়া হয়। পূজায় লেবু, নারিকেল, শশু লাল আলু-প্রভৃতি কাঁচা ফল; হুনবিহীন লাল আলু ও যুগডাল লিন্ধ; লুচি, বাতাসা, তিলে পাটালি, সন্দেশ প্রভৃতির শীতল ও মকর দেওয়ার প্রথা প্রচলিত আছে। ভীমপূজায় কোন কোন ক্ষেত্রে অব্রাহ্মণ পূজারী দেখা গেলেও বর্তমানে সাধারণত ব্রাহ্মণ পুরোহিত ভীমপূজা করেন এবং স্থানীয় অন্তত একজন উপবাসী থাকেন। পূজায় স্থানীয় সর্বশ্রেণীর অধিবাসী অংশ গ্রহণ করেন। পূজায় ঢাক কাশি, শঙ্খ প্রভৃতির বাজান হয় অধিকাংশ ক্ষেত্রে ভীমপূজার দিন — হালচাষ, ঢেঁকির কাজ, হাতুড়ি-হাপরের কাজ, চুলদাড়ি কাটা, কাপড় কাচা প্রভৃতির আনুষ্ঠানিক বন্ধ (টাবু) প্রতিপালিত হয়। পূজাস্তে ভীমের জলঘট বিসর্জিত হলেও, মূর্তি বিসর্জিত হয় না — পূজাস্থানে প্রতিষ্ঠিত থাকে। প্রচলিত লৌকিক বিশ্বাসে — সন্তান লাভ, সম্পদ বৃদ্ধি, কুপ্রভাব মুক্তি, হুবধন-সুফলন, বক্ষ্যাত্মমোচন, জাগতিক মঙ্গলবিধান প্রভৃতি ভীমপূজার সাহায্যরূপে বিবেচিত হয়। উচ্চ ব্রাহ্মণ প্রভাবিত অঞ্চলে ক্ষেত্রবিশেষে ভীমপূজায় নানা প্রকার শাস্ত্রমন্ত্রের আনুষ্ঠানিকতার প্রাধান্য

দেখা গেলেও, সাধারণভাবে লোকায়ত সমাজে শাস্ত্রীয় বিধি-বিধানগত শিথিলতা পরিলক্ষিত হয় এবং মূলত সমবেত আনন্দ-অনুষ্ঠানের মধ্যে ভীম-উৎসব উদযাপিত হয়। অনেক ক্ষেত্রে ভীমপূজা উপলক্ষে মেলা সংগঠিত হয়, যা এক থেকে সাত-আট দিন পর্যন্ত চলে এবং ভীমপূজা উপলক্ষে লাঠিখেলা, ব্যায়াম প্রদর্শনী, সার্কাস, থিয়েটার, যাত্রা, পুতুল নাচ প্রভৃতি আয়োজিত হয়।

তত্ত্বসাগরের মতে একাদশী পালন সর্বাধিক পুণ্যকর্ম। বিভিন্ন পুরাণে নানা প্রকার একাদশীর নাম উল্লেখিত হলেও সাধারণভাবে শয়ন, উত্থান, পার্শ্বপরিবর্তন ও ভীম একাদশীর মাহাত্ম্যই সর্বাধিক ঘোষিত হয়। মাঘ মাসের শুক্লাপক্ষের একাদশী তিথি ভৈরবী বা ভীম একাদশীরূপে চিহ্নিত। লৌকিক প্রবচনে দেখা যায় —

শয়ন উত্থান পাশমোড়া

তার মধ্যে ভীমে ছোড়া ॥

একাদশীতত্ত্ব অনুসারে ভীম একাদশী প্রতিপালন বিষ্ণুপাদপদ্মলাভের প্রকৃষ্ট উপায় —

ততঃ পুণ্যামি মা ভীমতিথিঃ

পাপ প্রণাশিনীম

উপোষ্য বিধানেন গচ্ছে দ্বিধ্বজঃ

পরং পদম ॥

ভীম তিথিঃ ভৈরবীত্বেন

খ্যাতামেকাদশীং ॥

শাস্ত্রানুসারে মাঘী শুক্লা একাদশী ভীমের নামে চিহ্নিত হলেও মূলত নারায়ণ পূজার বিভিন্ন তিথির একটি অঙ্গতম একাদশী তিথি এবং ভৈরবী একাদশীর মূল পূজার লক্ষ্য নারায়ণ, ভীম উপলক্ষ্য যাত্রা। কিন্তু মেদিনীপুরের লোকায়ত সমাজে ভৈরবী একাদশী তিথিতে স্বয়ং ভীমেরই প্রাধান্য নানাভাবে সূচিত হয়। ভৈরবী একাদশী সম্পর্কে মেদিনীপুরের বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন প্রকার কিংবদন্তী প্রচলন দেখা যায়। শ্রীকৃষ্ণের নির্দেশে নিজলা উপবাসে

যে একদশী পালন করে বিষ্ণুপূজাস্থে ভীম জবাসন্ধ / দুর্বোধনকে বধ করতে সক্ষম হয়েছিলেন সেই একাদশীর নাম ভীম-একাদশী। গ্রামাঞ্চলে সংগৃহীত একটি তথ্যের স্মৃতি দেখা যায় — মাতা কুন্তী একবার মাঘ মাসে পুকুরের জল অত্যন্ত ঠাণ্ডা থাকায় কিছুতেই স্নান করতে বা একাদশী ব্রত পালন করতে সক্ষম হচ্ছিলেন না, তখন পাশের ক্ষেত থেকে উঠে এসে ভীম লাঙলের ফাল গরম করে পুকুরের জলে ডুবিয়ে জল গমন করে দেন এবং মাতা কুন্তীর একাদশী প্রতিপালনে সহায়তা করেন; তখন থেকে কুন্তীর আদেশে, বিষ্ণুর নির্দেশে ওই একাদশী ভীম-একাদশী নামে বিধোষিত হয়। অতীত মতে মাঘ মাসের শেষে রুষ্টিতে ভিজে ভীম যেদিন প্রথম মর্ত্যে চাষের কাজ শুরু করেছিলেন সেই দিনটি ছিল মাঘ মাসের শুক্লা একাদশী, ওই দিনটির স্মরণে প্রতি বৎসর ভীম একাদশী প্রতিপালিত হয়। মোটের উপর মেদিনীপুরের লোকসমাজে ভীম-একাদশীর উদ্ভব সম্পর্কে শাস্ত্র-পুরাণ-অতিরিক্ত নানা প্রকার স্থানীয় লৌকিক কিংবদন্তীর প্রচলন দেখা যায় যা সবিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ।

মেদিনীপুরের বিভিন্ন স্থানে মহাভারত ও ভীম সম্পর্কিত নানা প্রকার কিংবদন্তীর সবিশেষ প্রচলন দেখা যায়। মেদিনীপুর-বাকুড়ার সীমান্তে গড়বেতা স-লগ্ন গণগনির ডাঙা লোকশ্রুতিতে ভীম ও বকরাফসের যুদ্ধক্ষেত্ররূপে উক্ত হয় (এই প্রসঙ্গে গণগনির ডাঙার বকরাফসের হাট বলে কথিত ‘ফসিলাইসড উড’ এর কথাও উল্লেখযোগ্য), বগড়ি-রক্ষনগরের নিকটস্থ একারিয়া গ্রাম পাণ্ডবগণের অজ্ঞাতবাসকালের একচক্ররূপে অভিহিত হয়, একারিয়া নিকটস্থ ডিকনগর গ্রামে পাণ্ডবগণ ভিক্ষা করতেন বলে জনশ্রুতি প্রচলিত, মেদিনীপুর শহরের তিন মাইল পশ্চিমে গোপগিরি মহাভারতোক্ত মৎপ্রাধিপতি বিরাট রাজার দক্ষিণ গোগৃহ ছিল বলে কথিত হয়, দাঁতনের নিকটস্থ একটি পুষ্করিণী ভীমের পদাঘাতে সৃষ্ট বলে উক্ত হয়, খড়্গপুরের নিকটে ইন্দ গ্রামের খড়্গেশ্বর মন্দিরের সুপ্রশস্ত প্রাস্তর হিড়িম্বাভাঙা নামে পরিচিত — জনশ্রুতি এই স্থানে হিড়িম্বার সঙ্গে ভীমের যুদ্ধ হয়েছিল এবং এখানেই ভীম হিড়িম্বাকে বিবাহ করেছিলেন, দ্বিমিজয়ার্ণবে পূর্ব দিকে বহির্গত হয়ে ভীম বঙ্গদেশ জয় করেন এবং মেদিনীপুরের শালবনি ধানার ভীমপুর গ্রাম পর্যন্ত অধিকার বিস্তার করেন বলে কথিত হয়। তা ছাড়া

গোপগৃহে ভীমের পাছকা প্রাপ্তির কথা গোপের কাছে ও গণগণির ভাড়া প্রভৃতি স্থানে মুক্তিকার ফাটলকে ভীমের গদ্যর আঘাতের বা লাঙল চালানোর ফাটল বলে বর্ণনার কথা প্রভৃতি শোনা যায়। মোটের উপর বিভিন্নভাবে মেদিনীপুরে ভীম সম্পর্কিত নানা প্রকার কিংবদন্তীর সবিশেষ প্রচলন দেখা যায়, যা এই অঞ্চলের লোকমানসে ভীমের আধিপত্যের স্মারক। অবশ্য মেদিনীপুরে বিভিন্নভাবে মহাভারতের ও ভীম-প্রসঙ্গের কথা প্রচলিত থাকলেও ভীমপূজার সঙ্গে মহাভারতের সম্পর্ক অভিন্ন এমন দাবি করা যায় না, বরং বিপরীতক্রমে লৌকিক ভীমের আধিপত্যের সূত্রেই কালের বিবর্তনে মহাভারতের ও পৌরাণিক ভীমের প্রসঙ্গ মেদিনীপুরে পল্লবিত হয়েচে বলে অনুমান করা যায়। এদিক থেকে মহাভারতের স্বর্ণবর্ণাভ ও তুংবরক ভীমের সঙ্গে মেদিনীপুরের লোকায়ত সমাজে পূজিত ভীমের মূর্তিত্ব ও দেহাবয়বগত পার্থক্যের কথা সবিশেষ উল্লেখযোগ্য।

কালের বিবর্তনে যে রূপই পরিগ্রহ করুক না কোন ভীম মৌল উৎসে লৌকিক দেবতা এবং রূপি অমুখজেই তার বিশিষ্ট বিকাশ বলে মনে হয়। প্রাগৈতিহাসিক প্রস্তরযুগ পর্যন্ত বিস্তৃত মেদিনীপুরের যে মুক্তিকায় বিভিন্ন সংস্কৃতির ঘাত-প্রতিঘাত ও মিলন-মিশ্রণ ঘটেছে তার পটভূমিকায় গভীরভাবে বিস্ময়গ করলে ভীমপূজার আদিম উৎসে হয়ত আদিমতম বিশ্বাস-অন্তর্ধানের উত্তরাধিকার উদ্ঘাটন করা সম্ভব। পৌরাণিক স্মার্তপ্রভাবে আদিম লৌকিক ভীমকে মধ্যম পাণ্ডৱ রূপে চিহ্নিত করলেও লোকায়ত সমাজে ভীম মুখ্যত চাষী। লোক-প্রচলিত বিভিন্ন কিংবদন্তীর সূত্রে দেখা যায়, ভীমের প্রধান কাজকর্ম এবং লোকায়ত সমাজে ভীমের বিশেষ পরিচয়—খেন্তী, চাষী, হালুয়া, রুষিকর্মের মুনিশ। অবশ্য উচ্চ সমাজের প্রভাবে শিষ্ট সাহিত্যে রুষি অমুখজে ভীম শিবের রুষিকর্মের পধান সহায়ক। মেদিনীপুরের কবি রামেশ্বরের শিবায়ম কাব্যের শাস্ত্রো দেখা যায়, ভীম শিবের রুষিকর্মের মুনিশ, হালুয়া। কবি রামেশ্বর শিব-সংকীর্তন বা শিবায়ন কাব্যের লৌকিক খণ্ডে দেখা যায়, পার্বতীর পরামর্শে শিব দারিদ্র্য পীড়িত সংসারের অচলাবস্থা দূর করার জন্ত দেবরাজ ইন্দের নিকট থেকে রুষিজমির পাট্টা সংগ্রহ করেন, শূল ভেঙে হাল প্রস্তুত করেন এবং রুষিকর্মের জন্ত

কৈলাস ত্যাগ করে দেবীচকে যান সঙ্গে চলেন শিবের কৃষিকর্মের প্রধান
সহায়ক প্রধান হালা ভীম —

ভীম আছে হালা আর অনির্বাহ কি
হয় বলে হৃদ কৈলে হেমস্তের কি ॥

* * *

চম্ভুচ চলে বুসে চণ্ডীরয় চায়্যা
পিছু ভীম চলিল চাষের সজ্জা লয়্যা ॥

* * *

এই রূপে প্রতিদিন যায় রাত্রিকাল
ভীম করা ভোজন প্রভাতে যুড়ে হাল ॥

মেদিনীপুরের লোকসমাজে প্রচলিত বিশ্বাস, মেদিনীপুরের মাটিতেই
ভীম প্রথম চাষ করেন এবং ভীমের ছায়াই কৃষিকর্মের প্রবর্তন হয়। এ
সম্পর্কে একটি লৌকিক ছড়া উল্লেখযোগ্য —

মেদিনীপুরে হালুই ভীম,
ভীম হুড়া চাষী
তাই — ভীম একাদশী ॥

এখানে স্পষ্টতই কৃষিকর্মের সঙ্গে ভীমের প্রত্যক্ষ সংযোগ এবং সেই
সুত্রেই ভীম একাদশী আখ্যা বিদ্যোবিত হয়েছে, যা ভীম একাদশী বা
ভীমপূজার অনিবার্য কৃষি অঙ্গসজ্জের স্বাক্ষর বহন করে।

ভীমের কৃষিসহায়ক চরিত্রের অত্যন্তম প্রধান পরিচয় বহন করে,
ভীমপূজার কাল। ভীমপূজার কাল মাঘ মাস। পৌষ সংক্রান্তির ফসলোত্তর
নবান্ন উৎসবের পর মাঘ মাস বাংলার কৃষককুলের নতুন উত্তমে কৃষিকর্মের
প্রস্তুতির কাল। খনার বচনে দেখা যায়, মাঘের মাটিই কৃষিকর্মের পক্ষে
সর্বাধিক মূল্যবান —

মাঘের মাটি
হীরের কাঠি।

লৌকিক প্রবাদে কৃষিকর্মের অমূল্য হিসাবে মাঘ মাসের শেষের
বর্ষের বিশেষ খ্যাতি ঘোষিত হয়েছে —

যদি বর্ষে মাঘের শেষ
ধন্য রাজার পূণ্য দেশ ।

এই সূত্রে মাঘ মাসে ভীমকে পূজা করে কৃষি-সমাজের প্রার্থিত
সুবর্ষণ লাভ করার কামনার কথা অমূল্য করা যায় এবং সমগ্র ভারতবর্ষের
পটভূমিকায় কোন কোন আদিবাসী সমাজে ভীমকে সুবর্ষণের দেবতারূপে
চিহ্নিত করার কথাও উল্লেখ করা যায়। সর্বোপরি পূজাস্থে সপ্তসর দণ্ডায়মান
ভীম যেন ক্ষেত-খামার, গ্রাম লোকালয়ের বলিষ্ঠ প্রহরী, যিনি সমস্ত প্রকার
দুষ্টশক্তি ও কু-প্রভাব বিতাড়ন করে সকলের শুভ ও মঙ্গল বিধান করেন
বলে বিবেচিত হন। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, বীরত্বের প্রতিমূর্তি ভীম বিবর্তনের
ধারায়, বিশেষত স্বদেশী আন্দোলনের পটভূমিকায়, সম্মিলিত সুবর্ষণের
প্রতীক হিসাবে পরিগণিত ও পূজিত হন।

মোটের উপর পূর্বাপর লোক-সংস্কৃতিবিজ্ঞানের আলোয় ভীমপূজার
উদ্ভব ও বিকাশের গতি-প্রকৃতি বিশ্লেষণে বোঝা যায় — মেদিনীপুর জেলার
ব্যাপকরূপে অস্তিত্ব ভীমপূজা এক সার্বজনীন লোকায়ত উৎসব, প্রাগৈতিহাসিক
প্রস্তর যুগ পর্যন্ত বিস্তৃত মেদিনীপুরের হারানো অতীতের অঙ্ককারে তার
আদিম উৎস হয়তো বিস্তৃত। মেদিনীপুর জেলার ঐতিহাসিক-ভৌগোলিক
ও সামাজিক অর্থনৈতিক পটভূমিকায় ভীম-কান্টের সামগ্রিক পর্যালোচনায়
বলা যায় — যুগ পরিবেশের প্রভাবে ও Little tradition — great
tradition-এর প্রতিক্রিয়ায় Universalization ও Parochialization
এর বৈশিষ্ট্য মহাভারতের মধ্যম-পাণ্ডবের বা শিবের উপাখ্যানের সঙ্গে
সংশ্লিষ্ট হলেও এবং স্বদেশী আন্দোলনের পটভূমিকায় সম্মিলিত সুবর্ষণের
পূজা হিসাবে বিবর্তিত হলেও, ভীম মূলত আদিম লৌকিক বিশ্বাস-
অনুষ্ঠানের উৎসে উদ্ভূত ও বিকশিত, অন্তত শক্তি বিতাড়ক, ক্ষেত্র ও
গ্রামবক্ষক এবং কৃষিহায়ক দেবতারূপেই বিবেচিত হয়।

॥ শেষ নিবেদন ॥

আলোচ্য প্রবন্ধে ব্যাপক ক্ষেত্রাভ্যুসন্ধান লক্ষ তথ্য ও আধুনিক লোকসংস্কৃতি বিজ্ঞানের তত্ত্বনিষ্ঠ বিশ্লেষণ পদ্ধতি প্রয়োগে পৌরাণিক-শাস্ত্রীয় প্রভাবের দূরে লৌকিক প্রথাভূসারে পুজিত প্রধানত লোকদেবতার ও তৎসংশ্লিষ্ট উৎসবের রূপ ও প্রকৃতি পরিক্রমা করা হয়েছে। স্বভাবতই এই পরিক্রমা একদিকে যেমন উৎসবের বর্তমান ব্যবহারিক (functional) রূপ অন্বেষণ করেছে, তেমন অতীত অভ্যুসন্ধান বা আদিম উৎস (origin) অভ্যুসন্ধান তৎপর হয়েছে। এক কথায় এক্ষেত্রে স্বল্পায়তনে হলেও কমবেশী সামগ্রিক রূপ পরিক্রমা করার চেষ্টা হয়েছে, লোকসংস্কৃতি অংশীলনের পদ্ধতিগত (methodology) পরিভাষায় থাকে সামগ্রিক পরিদর্শন বলা যায়। স্বভাবতই কমবেশী মৌলিক সিদ্ধান্ত সম্পন্ন মূল ও অমুখ্য দেব-দেবী বা অমুষ্ঠান ধরে মোট ছয়টি লোকউৎসব সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ আলোচনা বর্তমান প্রবন্ধের সীমিত পরিসরে পরিবেশন করা সম্ভবপর নয়। তাই বর্তমান প্রবন্ধে প্রধানত মূলবক্তব্যের রূপরেখাই তুলে ধরা হয়েছে। এ বিষয়ে বিস্তৃত ও স্বতন্ত্র গ্রন্থ রচনার বাগনা মনে পোষণ করে সর্বিনয়ে নিম্নলিখিত রচনাটির দিকে অভ্যুসন্ধিৎসু পাঠকবর্গের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং সকলের নিকটে প্রবন্ধে আলোচিত বিষয় সম্পর্কে নূতন তথ্য, জিজ্ঞাসা ও মন্তব্যাদি প্রার্থনা করছি যার দ্বারা ভবিষ্যৎ গবেষণা অধিকতর সার্থক হয়ে উঠবে বলে বিবেচিত হয়।

পশ্চিমবঙ্গের লোকনৃত্যের ভূমিকা

শ্রী সনৎকুমার মিত্র

১. সূচনা :

১২৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই অগাষ্ট বঙ্গবাবুজেন্দ্রের মাধ্যমে ভারতবর্ষ স্বাধীনতা লাভ করার পর বৃহৎ বঙ্গের খুব সামান্যতম অংশই আজ পশ্চিমবঙ্গ নামে পরিচিত হয়েছে। তথাপি 'এত বড় বঙ্গদেশ তবু রয়ে ভরা'-র মতো এই খণ্ডিত বঙ্গদেশেও বৈচিত্র্যের অভাব নেই। এর উত্তরে তুষারমোলী হিমালয় এবং দক্ষিণে সদা পাদবন্দনারত তরঙ্গ-সংস্কৃত বঙ্গোপসাগর। পশ্চিমে উত্তর ও কক বন-প্রান্তর এবং পূর্বে গঙ্গা বাহিত পলিমাটি সমৃদ্ধ জামল শস্তক্ষেত্র। প্রাকৃতিক বৈচিত্র্য যেমন এর জনগোষ্ঠীর মধ্যে বিভিন্নতা ও ঐক্য সৃষ্টি করেছে তেমনি এর রস-মানসও নানা খাতে প্রবাহিত হওয়ার প্রবণতা অর্জন করেছে। তবে সবেমাই লক্ষ্য এক গোড়-বকীর মহাসমুদ্রে আত্ম-বিসর্জনান্তে সাম্য লাভ।

এ-হেন পশ্চিমবঙ্গের মোট আয়তন ৮৭,৬১৭ বর্গ কিলোমিটার। কোলকাতা সহ মোট জেলার পরিমাণ বোল। জলঢাকা, ভিন্ডা, মহানন্দা, ভাঙ্গিরখী বা হুগলী, ময়ূরাক্ষী, অজয়, দামোদর, কংসাবতী ও রূপনারায়ণ এর প্রধান প্রধান নদীগুলির নাম। মূল 'আ-মরি' বঙ্গভাষা-জননী বয়েস্কী-রাঢ়ী-সমভটী-ঝাড়খণ্ডী প্রমুখ উপভাষা-বক্তা সমৃদ্ধ হয়ে বকীর মনীষার গৃহলক্ষী রূপে বসবাস করছেন। সঙ্গে আছেন সহোদরা স্বরূপা বিভিন্ন আদিজাতিগুলির মুখের ভাষা। এই ভাব-সম্পদ সম্বল করে একেবারে মাটি মায়ের কোলে আত্মরি পেয়েছেন বেশ অনেক কয়েকজন আদি মানবকের বংশগত পার্বত্য বা অ-পার্বত্য উৎসাহিত, প্রচুর সংখ্যক অ-বর্ণহিন্দু, অপর্যবেক্ষণ গোঁড়বাড়িমারী বিবিধ বর্ণহিন্দু ও বিপুল পরিমাণের মুসলমান বাঙালী। এঁদের ধর্ম-কর্ম-

বিশ্বাস-আচার-আচরণ অনেক কিছুতেই যেমন মেক ব্যবধান পার্থক্য রয়েছে, তেমনই এক অথও বাঙালীর জীবনবোধ ও বহু যুগ বাহিত সাংস্কৃতিক ঋক্থকে যদি অনুসন্ধান করা যায় তা হলেও ব্যর্থ হতে হবে না।

এই পটভূমিকাকে মনে রেখে আধুনিক পশ্চিমবঙ্গের লোকনৃত্যের পরিচয় গ্রহণ করতে হবে। এখানে একথা বলা-বাহ্য্য যে পশ্চিমবঙ্গে অত্যা অনেক কিছুই মতোই লোকনৃত্যেরও অভাব নেই। এই মন্তব্যকে আরও একটু বাড়িয়ে দিয়ে বলা যেতে পারে যে পশ্চিমবঙ্গের নৃত্য-সম্পদ বলে যদি কোনো কিছুকে উপস্থিত করতে হয় তবে অবশ্যই তাকে তার ভূমি-জ ‘লোক’ ভাণ্ডারের দরজায় হাত পাততে হবে। কারণ, পশ্চিমবঙ্গের ঐতিহ্য-চিহ্নিত নিজস্ব কোন ধ্রুপদী নৃত্য নেই।

২. উৎস পরিচয় :

বঙ্গীয় লোকনৃত্যের পরিচয় গ্রহণে প্রবিষ্ট হবার আগে এর আন্তরিক গুণকর্মের প্রসঙ্গটি আলোচনার সূত্রে তার উৎস-তাৎপর্যের কথা জেনে নেওয়ার প্রয়োজন। দেশে-বিদেশের প্রাজ্ঞ পণ্ডিতগণ নৃত্যের জন্ম-রহস্যটি খুঁজে বার করতে গিয়ে নানা ধরনের মত প্রকাশ করেছেন। যেমন :

ক. আদিম সমাজে ব্যক্তি এবং সমাজকে দৈব-ভূবিপাক থেকে রক্ষার উপায় হিসাবে ঐন্দ্রজালিক জাদুক্রিয়ার অঙ্গ হিসেবে নৃত্যের উদ্ভাবন হয়েছিলো বলে কোন কোন বিশেষজ্ঞ মনে করেন। তাঁদের মতে : ‘সভ্যতার অগ্রগতির সঙ্গে সঙ্গে আদিম সমাজ হইতে উদ্ভূত এই ক্রিয়া পরিত্যক্ত না হইয়া বরং নানা দিক হইতে শিল্প ও সৌন্দর্যবোধের দ্বারা যুগোচিত পরিমার্জনা লাভ করিয়া আধুনিক জীবনে সামাজিকতার প্রয়োজনেও ইহাকে রক্ষা করা হইয়াছে। সুতরাং ইহার দ্বারা অত্যন্ত প্রাচীন — মানব সভ্যতার ক্রমবিকাশের দ্বারার সঙ্গে ইহা অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত’।১

খ. কাকুর মতে ভাষাহীন আদিম মানুষ হাত-পা-নেড়ে যে অঙ্গভঙ্গী করতো তা-ই মীর বিবর্তন-পথে নৃত্যের রূপ নেয় : ‘আদিম যুগে মানুষের যখন ভাষা ছিলো না তখন নানা প্রকার অঙ্গভঙ্গির সাহায্যে ভাব প্রকাশ করতো’।২

গ. কেউ কেউ মনে করেন যে আদিম মানুষের যে প্রেমের ব্যবহার তার সঙ্গে যে অল্পবিকল্প যুক্ত ছিলো তা-ই ক্রমে ক্রমে নৃত্যে পরিণত হয়েছে। অনেক সময় প্রমকে লাঘব করার জন্তেও নৃত্য ব্যবহৃত হতো।

ঘ. যে শস্ত্র মানুষের জীবন ধারণের অবলম্বন, তার সু-ফলন এবং সুকল প্রাপ্তি এই দুই প্রসঙ্গেই নৃত্যের ব্যবহার দেখতে পাওয়া যায়। অর্থাৎ মানুষের বিভিন্ন বিষয়ক কামনা বা আকাঙ্ক্ষা নৃত্যের জন্ম দিয়েছে, এই মতকেও একেবারে উড়িয়ে দেওয়া যায় না।

ঙ. 'ঘোঁনাকর্ষণ নৃত্যের উদ্ভবের আর একটি কারণ বলে অনেক মনে করেন। নৃত্য নরনারীর অল্পভঙ্গির কলাকৌশল এবং পরস্পরের ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্য পরিণেবে ঘোঁনবোধকে তীব্র করে — এই আদিম ধারণা থেকে নৃত্যের চর্চা অসম্ভব ছিলো না'।৩

এইভাবে অতি প্রাচীন কালে গোষ্ঠীবদ্ধ মানব-জীবনের নানা বিশ্বাস ও আকাঙ্ক্ষা, বিভিন্ন প্রকারের আচার-অহুষ্ঠান ও কঠোর নৃত্য তথা লোকনৃত্যের উদ্ভব ও বিকাশকে সম্ভব করেছে।

৩. সাধারণ বৈশিষ্ট্য :

সাধারণভাবে লোকনৃত্যের আন্তর্জাতিকতায় সন্দান করার পর, সেই অভিজ্ঞান অবলম্বন করে পশ্চিমবঙ্গে লোকনৃত্যের সাধারণ বৈশিষ্ট্যটি কি তা জেনে নেওয়া দরকার। এ প্রসঙ্গে বলা প্রয়োজন যে এই বৈশিষ্ট্য যে কেবল পশ্চিমবঙ্গের আলোচনার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, তা মনে করার কোনো কারণ নেই। কেন না এই সাধারণত্ব তানব লোকনৃত্যের পটভূমিকাতেই অহুস্ত হয়ে থাকে। এবং প্রসঙ্গ-সূত্রে আন্তর্জাতীয় ঐক্য নৃত্যের সঙ্গে তার যোগ বা বিচ্ছিন্নতা কোথায় বা কতখানি তা-ও এসে যাবে।

ক. রবীন্দ্রনাথ তাঁর 'লোকসাহিত্য' গ্রন্থে 'ছেলেভুলানো ছড়া'র আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন : 'এই ছড়াগুলি আরাদের নিরন্তর অপরিবর্তিত অন্তরাকাশের ছায়া মাত্র, তরল স্বচ্ছ সরোবরের উপর যে-ঐতিহ্য নভোমণ্ডলের ছায়ার মতো। সেইজন্যই বলিরাহিল্যাম, ইহারি আ'নি জমিরাছে'।৪ এই বক্তব্যের মূল তাৎপৰ্য লোক-নৃত্যেরও বৈশিষ্ট্য-

দ্যোতক। এও ‘হয়ে ওঠা শিল্পকলা’। যদিচ একটি সুশৃঙ্খল, ছন্দোময় এবং সংযমশীল অভিব্যক্তিপই নৃত্য,—বা ক্রপদী নৃত্যের প্রাথমিক শর্ত; অন্তর্গত লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে ঐগুলির ব্যবহার ও ঐ বিষয়ে শিক্ষণীয় শাস্ত্র অনেকখানি আলগা। দীর্ঘ শিক্ষার মধ্যে দিয়ে, কঠিন আয়াসে, অপরিবর্তনীয় শাস্ত্রবন্ধনে দেহ ভঙ্গিমা সুযমা-মণ্ডিত হয়ে ওঠে যে শাস্ত্রীয় নৃত্যের ক্ষেত্রে; লোক-নৃত্যের বেলায় তা অতো কঠিন শিক্ষা বা অতোখানি আয়াসসাধ্য শাস্ত্রীয় সংযম প্রার্থনা করে না। বহু সময়ে বা অনেক ক্ষেত্রেই মনের এক স্বাভাবিক আবেগ থেকেই দেহ-কাঠামো ‘দোলায়িত’ হয়ে ওঠে। অপরপক্ষে ক্রপদী নৃত্যে কিন্তু দেহ বজরী ‘লীলায়িত’ হওয়ার প্রয়োজন বোধ করে।

খ. ওপরের ঐ মন্তব্য থেকে একথা মনে করার কোনো কারণ নেই যে লোক-নৃত্যের জন্মে কোনো শিক্ষা বা চর্চায় প্রয়োজন হয় না; যেমন-তেমন ভাবে শরীরটাকে ছুলিয়ে ছুঁমদাম করে হাত পা নাড়লেই লোক-নৃত্য দেখানো যাবে। ব্যাপারটা কিন্তু তা নয়, এবং সেকথা বলা আমাদের উদ্দেশ্যও নয়। আসলে, লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে শিক্ষার বদলে অভ্যাসের প্রয়োজন, জ্ঞানের পরিবর্তে আবেগ প্রাণবীজ, দৌলগত প্রকাশভঙ্গী অপেক্ষা মোটাদাগের স্বতঃস্ফূর্ততাই প্রধান। তাই লোক-নৃত্য ‘লোক’-এ নেচেই শেখে, — অন্তর্দিকে ক্রপদী নৃত্য শিক্ষার পরেই নাচা যায়। অবশ্য কোনো কোনো নৃত্য-বিশেষজ্ঞ লোক-নৃত্যকে এতখানি স্বাভাবিকতার ক্ষেত্রে যুক্তি দিতে না চেয়ে আঙ্গিক বিনিয়োগের তারতম্যে লোক-নৃত্যে এমন দুটি ভাগ উপস্থিত করেন যার দ্বিতীয় অংশটি আবার শাস্ত্রীয়-নৃত্যের খুব কাছাকাছি। তাঁদের মতে লোক-নৃত্যের দু-ভাগের মধ্যে একভাগ, ‘স্বতঃস্ফূর্ত, সহজ, সাবলীল, এক ঘোঁরে, সমবেত গোষ্ঠী নৃত্য। এবং অল্পভাগ, জটিল তাল লয়-ছন্দ শাস্ত্রীয় আঙ্গিকের গতি-চারী-চলন-উৎস্রাবন, ভ্রামরী, অভভেদা, ও হস্তকর্মে পুষ্ট লোক-সমাজের নাট্যধর্মীয়’।৫

গ. উক্ত বৈশিষ্ট্যের জন্মেই লোক-নৃত্যের মধ্যে কোনো ক্ষেত্রেই চোখ-হাত আঙ্গুল বা মুখমণ্ডলের কোনো যুক্তি বা প্রতীক-ব্যঞ্জনা নেই। এদিক থেকে লোক-নৃত্য সরল [Flat] বা কোনো মাত্রা [Dimension] রচনা করতে পারে না। অপর পক্ষে, যথোপযুক্ত ভাব-সম্বন্ধ যুক্তি ব্যবহারের

যারা শাস্ত্রীয়-নৃত্য রূপক ব্যঙ্গনায়, প্রতীক-সৃষ্টির মাধ্যমে সৌন্দর্যবর্তিত হয়ে ওঠে। ফলে, এ জটিল ও বহুযাত্রিকতা গুণ অর্জন করে।

৮. পোষাক-পরিচ্ছদ বা অঙ্গসজ্জা, — যাকে ইংরেজী পরিভাষায় বলে : dress, costume and make-up তা লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে অপ্রয়োজনীয় বা বাহ্যিক মাত্র। মৌলিকতার জীবনে ব্যবহৃত সাধারণ বা সীমিত বস্ত্র-অলঙ্কার বা দেহ সজ্জাই লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে যথেষ্ট বলে বিবেচিত হয়। অন্যদিকে, শাস্ত্রীয় নৃত্যের নর্তক তাঁর পোষাক-পরিচ্ছদ, তাঁর হুনিপূর্ণ অঙ্গ সজ্জার মধ্যে দিয়ে একটি রীতিবদ্ধ-নিয়মনিষ্ঠা সংস্কার রক্ষা করার চেষ্টা পেয়ে থাকেন। ক্ষেত্র বা নৃত্য-বিশেষে সজ্জা বা ভূষণের অভাব বা পরিবর্তন ঘটানো শাস্ত্রীয় নৃত্যের পক্ষে অনাচার হিসেবেই গণ্য হয়ে থাকে।

৬. আমরা জানি যে লোক-সংস্কৃতির ক্ষেত্রে নৈর্ব্যক্তিকতা হচ্ছে তার প্রাথমিক-সর্ত। এখানে একের সৃষ্টি দশজনের হাত বেয়ে সমগ্র সমাজের সম্পত্তিতে পরিণতি লাভ করেই লোকসংস্কৃতি স্বাভাবিক ক্ষুদ্র লাভ করে। এখানে সচেতন-ব্যক্তিত্ব বিকাশের কোন অবকাশ নেই। এবং যেহেতু লোক-নৃত্য লোক সংস্কৃতিরই একটি উপাদান সেহেতু এখানে নৈর্ব্যক্তিকতা আবশ্যকীয়। ফলে, একের ভাব বা আবেগ সমগ্র লোক-সমাজের মধ্যে বিশেষ গিয়ে ব্যাষ্টির সামান্যতম সচেতনতাকে সমষ্টির যৌথ অভিজ্ঞানের ক্ষেত্রে পূর্ণ মুক্তি দিয়ে ফেলে। এ হয়ে ওঠে সাধারণের সম্পত্তি। ৬ এই জন্মেই লোক-নৃত্যের আসরে হয়ে বলে বাহুমশায় দর্শক হয়ে থাকলে পূর্ণ আনন্দ পাওয়া যায় না ~ কখন যে অজান্তে পায়ে পায়ে, মনে মনে, সমগ্র দেহ কাঠামোটিতে নাচের ছন্দ এসে যোগ দিয়ে ফেলেছে, ঐ নৃত্যে অংশ গ্রহণ করে ফেলা গেছে তা বোঝা যায় না। স্বচ্ছন্দ, সহজ-সরল প্রাণাবেগে পূর্ণ দলবদ্ধ আনন্দ-সৃষ্টি ও তার উপভোগেই লোক-নৃত্যের মৌলিক সিদ্ধি। তার আবেগ এবং শক্তি দর্শককে আসরে টেনে এনে নাচিয়ে ও নেচে অনাবিল আনন্দরস পান করার। অপরদিকে রূপস্বী নৃত্য ব্যক্তিকেন্দ্রিক, আত্মবিশ্বসর্বন্ব। শিল্পীর সামগ্রিক চৈতন্যের [intellect] যুগে, ৭ অহংবোধের [ego] উজ্জ্বল উপস্থিতিতে, ব্যাষ্টির সন্তোষবিধান এবং উৎকর্ষ প্রদর্শনের মধ্যমী এই ক্ষুদ্র। এবং ঠিক এই কারণেই সচেতন

ব্যক্তিত্ব [individuality]-চিহ্ন এই নৃত্যে একটি সূক্ষ্ম রসবোধ এবং সজ্ঞান সৌকর্য সৃষ্টি করে থাকে।

চ. এরই সঙ্গে লোক-নৃত্যের আরও একটি সাধারণ বৈশিষ্ট্য আলোচ্য। তা-হচ্ছে যুগবদ্ধতা। আমাদের জানা আছে যে সমগ্র ‘লোক’-এর বৈশিষ্ট্য-ব্যবহার সংহত চৈতন্ত্যের বোধ একান্ত ভাবে সক্রিয়। তাই লোক-নৃত্য যাকেই হয়ে ওঠে প্রতিষ্ঠিত জীবনাবর্তের গতিময় এবং দলবদ্ধ চ প্রথাভূসরণ। অতীতকালে ধ্রুপদী নৃত্যের ক্ষেত্রে যেমন সংহত গোষ্ঠী চেতনার কোনো স্থান নেই, তেমনি দেখতে পাওয়া যায় না কোনো প্রথাভূসরণ। যুগে যুগে কালে কালে অসংখ্য নৃত্যবিদ আপন ব্যক্তিত্ব-বুদ্ধি বা প্রতিভার শক্তিতে প্রথার শৃঙ্খলকে ভেঙ্গে নব নব সজ্ঞাবনার ক্ষেত্রে যুক্তি দিয়ে ধ্রুপদী নৃত্যকে একে-যে-মি থেকে বাঁচিয়ে দিতে পেরেছে। এই কারণে ধারাই লোক-নৃত্য দেখেছেন তাঁদের কাছ থেকেই এক-যে-মির অভিযোগ শুনেতে হয়েছে।

ছ. লোকনৃত্য অকৃত্রিম এবং স্বতঃস্ফূর্ত। এর মধ্যে দিয়ে একটি জাতির জীবন-বৈশিষ্ট্য ধরা পড়ে থাকে। লোক-শিল্পীর চৈতন্ত্য সংবদ্ধ থাকে নৃত্যে—আত্মপ্রকাশে নয়। অপর পক্ষে ধ্রুপদী নৃত্যের শিল্পী চেষ্টা করেন দর্শকের কৌতুকবোধ আগ্রহ করতে, তার বুদ্ধিকে উদ্ভুদ্ধ করতে। এখানে শিল্পীর চেষ্টা থাকে নৃত্যের ব্যাকরণকে পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে অভ্যুসরণ করে আপন ব্যক্তিত্ববিকাশের সঙ্গে সঙ্গে দর্শকের মনোরঞ্জন করা। ফলে বহুক্ষেত্রেই কৃত্রিমতা ধ্রুপদী নৃত্যের সরল ও উদ্যম প্রাণৈক্যকে ব্যাহত করে। এপ্রসঙ্গে যথার্থভাবেই বলা হয়েছে : ‘লোকনৃত্যের জন্ত কৃত্রিম মাচা বাঁধতে, আলো জ্বালতে বা পট খোলাতে হয় না। শিল্পীদের পারের তলার থাকে অনাবৃত শ্রমল ভূমি, মাথার উপরে থাকে অসীম আকাশের নীলিমা।... শিল্পীরা হয়তো সেখানে নিজেদের শিল্পী বলেই জানে না, শুকনো ব্যাকরণের বাঁধা বচনও তাদের অজানা। নাচে তারা অচলায়তন থেকে মুক্ত প্রবল জীবনের আনন্দে এবং অল্পভঙ্গে ছন্দে ছন্দে প্রকাশ করে সরল প্রাণের আশী-আকাজক। যে কোন জাতির সত্যিকার আত্মা খুঁজে পাওয়া যায় তার লোকনৃত্যে...’। ১০

জ. বাস্তবিক ব্যবহারে বৈচিত্র্যহীনতা হচ্ছে লোক-নৃত্যের অন্যতম বৈশিষ্ট্য। অন্তর্গত ঝুমপদী নৃত্যে বাস্তবিক ব্যবহারের পরিধি যেমন বিস্তৃত তেমন তার বৈচিত্র্য ও লক্ষণীয়। তালবজ্র ছাড়া ঝুমপদী নৃত্য যেমন অসম্ভব, অপরদিকে লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে তালবজ্রের ব্যবহার কিছু কম, কোনো কোনো জায়গায় আবার কেবল হাততালির সাহায্যে লোক-নৃত্য অনুষ্ঠিত হয়ে থাকে। গ্রাম্য অর্থাৎ দেশজ বা লোক-সমাজের দৈনন্দিন জীবন-যাত্রায় যে সমস্ত বাস্তবিক ব্যবহার করা হয়ে থাকে তাদের নৃত্যের ক্ষেত্রেও সেইগুলিই অকপটে এবং সহজ শিক্ষায় বাজানো হয়ে থাকে। লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে বাস্তবিক ব্যবহারের বৈশিষ্ট্য বিষয়ে বলতে গিয়ে স্বনামখ্যাত লোক-নৃত্য গবেষক গুরুসদয় দত্ত মহাশয় যা বলেছেন তা বিশেষভাবে প্রাণধানযোগ্য। তিনি লিখেছেন :

Bengali folk dances are robust in character and entirely wanting in the melting softness of movement and sensual music.....The instrument accompanying most of them, not excluding women's dances is the robust drum,.....Even the softest Bengali folk dance, the *Drata* dance of girls and married women, is accompanied by the virile *dhāk* [big drum], characterized by a great sturdiness and by the complete absence of any cloying sensual suggestion'.^{১১}

লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে বাস্তবিক ব্যবহারে আরও একটি বিষয় লক্ষ্য করার মতো। তা-হচ্ছে এই যে এক একটি নাচের জন্য এক বা একাধিক স্বনির্দিষ্ট বাস্তবিক ব্যবহার। যেমন : 'বাউল নাচের ক্ষেত্রে পায়ে মৃদু, একতারা বা লাউ, কোমরে বাঁরা অপরিহার্য। অথবা, ছোঁ-নাচে ঢোল, ধারলা ও সানাই অবশ্য প্রয়োজনীয়। অন্য সবই বাতল্য মাত্র। কিন্তু উচ্চাঙ্গ নৃত্যের ক্ষেত্রে এই ধরনের কোনো স্বনির্দিষ্ট বাস্তবিক ব্যবহার করার রীতি বা ট্যাবু লক্ষ্য করা যায় না।

৫. কণ্ঠ-সঙ্গীত বা Vocal Music প্রায় সব লোক-নৃত্যের ক্ষেত্রে একটি আবশ্যিক উপাদান। যে স্বতঃস্ফূর্ত আবেগে দেহে নাচ আসে, সেই

একই প্রাণোচ্ছলতার কণ্ঠে সুর জাগে। বা বিপরীত ভাবে বলা যায় যে লোক-সঙ্গীতের মধ্যে যে সহজ সুরবোধ অথবা ভাবালুতা রয়েছে তাই-ই দেখে দোলা জাগায়। গান আপনিই নাচকে টেনে আনে। লোক-সংস্কৃতিতে গান ও নাচ হরগৌরীর মতো লম্বিলিত।

এ. লোক-নৃত্যে গান ব্যবহারের ক্ষেত্রে আরও কিছু বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ করা যায়। যেমন : লোক-সঙ্গীতের ভাবের তাৎপর্য লোকনৃত্যের মধ্যে দিয়ে প্রকাশিত হবেই এমন কোনো বাধ্যবাধকতা নেই। এ প্রসঙ্গে নৃত্য ও সঙ্গীতবিদ বলছেন : ‘নাচে গান থানলেও গানের প্রত্যেক শব্দ ধরে অর্থ প্রকাশের কোন চেষ্টাই করে না নাচিয়েরা। গানের মূল ছন্দটাই এ নাচের প্রধান অবলম্বন হয়ে ওঠে’।^{১২} ইনি অন্তত আরও বলছেন : ‘গানের কথায় যে অর্থই প্রকাশ পাক না কেন, নাচিয়েরা নাচের ভিতর দিয়ে...তার অর্থ প্রকাশের চেষ্টা করে না। একমাত্র লক্ষ্য থাকে গানে ও বাজনার ছন্দের সঙ্গে নিজেদের দেহভঙ্গীর ছন্দকে মিলিয়ে নেবার। এই সব গানের কলির পর কলিতে কথা বদলে যাচ্ছে, কিন্তু সুরের বদল হয় না। নাচেও ঠিক তাই। ভঙ্গীর পুনরাবৃত্তি দেখতে পাই এই সব নাচে, গানের সুরের মত’।^{১৩} ফলে লোকসঙ্গীতে যেমন সুরের একধেরেরি ও দীনতা, নৃত্যেও তেমন গভীর ইজিতবহ ভঙ্গীর অভাব। ‘কলাকৌশল দ্বারা গানের অর্থ প্রকাশের ভেতর দিয়ে নাচকে নিখুঁত করার চেয়ে অস্তর আবেগের টানে আনন্দলোক রচনা করাই লোকনৃত্যের প্রধান লক্ষ্য’।^{১৪}

আরও খুঁটিয়ে অনুসন্ধান করলে লোকনৃত্যের আরও কিছু অপ্রধান বৈশিষ্ট্য উপস্থাপিত হতে পারে। কিন্তু সেই ধরনের অতিব্যাপ্তি দোষ এড়িয়ে আমরা উপরে পর্যালোচিত বিষয় থেকেই লোকনৃত্যের সাধারণ বিশিষ্টতাকে বুঝে নিতে পারবো আশা করি। এখন আমরা পশ্চিমবঙ্গের লোকনৃত্যকে তার প্রয়োগ লক্ষ্য রীতি প্রভৃতির বিচারে কয়েকটি বিভাগে বিভক্ত করবো।

জ্ঞানীবিভাগ :

প্রাথমিক ভাবে এবং অংশগ্রহণকারীদের প্রকৃতি নির্ণয় করে লোকনৃত্যকে তিন ভাবে ভাগ করা যায় : ক. পুরুষের নৃত্য [Male Dance] : এমন

অনেক নৃত্য আছে যেখানে কেবল পুরুষেরাই অংশগ্রহণ করে থাকে। এতে মেয়েদের অংশ গ্রহণ করতে দেখা যায় না, সাধারণত ছুটি কারণে : এই সব নাচে মহিলারা শারীরিক ভাবে অপটু অসুস্থ করে থাকেন। যেমন, পাইক নাচ, বা ছোঁ-নাচ ইত্যাদি। ✓

দ্বিতীয়ত : ধর্মীয় নিষেধ বা ট্যাবু [Taboo]। যেমন : ছোঁ-নাচ, কি আলকাপ নাচ বা গভীরা নাচ। খ. নারী নৃত্য বা মেয়েলী নাচ [বা Female Dance]। এই সব মেয়েলি নৃত্যে পুরুষদের অংশগ্রহণ সাধারণত ট্যাবু হিসেবেই গণ্য। যেমন, হুদুমদেও নৃত্য বা মুসলমানী দিয়ের নাচ ইত্যাদি ইত্যাদি। গ. এমন কিছু নৃত্য আছে যাতে নারী এবং পুরুষ উভয়েই অংশ গ্রহণ করে থাকে। উভয়ের মিলিত নাচে সমগ্র নৃত্য প্রাঙ্গণ আনন্দে উদ্বেলিত হয়ে ওঠে। একে আমরা মিশ্র নৃত্য [বা Common Dance] বলতে পারি। যেমন, নাচনী নাচ নাচনী ও রসিকের মিলিত নৃত্য। এ প্রসঙ্গে একটি বিষয় লক্ষণীয় যে তুলনামূলক বিষয়ে নারী বা পুরুষের পৃথক পৃথক নৃত্যের সংখ্যা-ধিক্যের পাশে উভয়ের মিশ্রনৃত্যের সংখ্যা অনেক অ-নে-ক কম। এর প্রকৃত কারণ কি তার বিস্তৃত ব্যাখ্যার অবকাশ এখানে না থাকলেও মোটামুটিভাবে মনে হয় মধ্যযুগের বাংলা দেশে যে সমাজ-ঐতিহাসিক পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছিলো তাতে মেয়েরা ব্রত ও আচার অবলম্বন করে প্রধানতঃ অন্তঃপুরে নৃত্য করে থাকলেও প্রকাজে পুরুষের সঙ্গে একত্রে নাচতে এগিয়ে আসতে বিধা করেছে। অথচ প্রাচীন বঙ্গদেশে নারী-পুরুষ প্রায়শই মিলিতভাবে নাচে যে অংশ নিতো তা চর্যার একটি পদ থেকে জানতে পারা যাচ্ছে। সেখানে বলা হচ্ছে : ‘নাচন্তি বাজিল গান্তি দেবী। বৃদ্ধ নটক বিষমা হৌই’ ॥ [১৭/৫]। অথচ এর আশে পাশে আদিবাসী সমাজে নারী পুরুষের মিলিত নৃত্যই সর্বাপেক্ষা উদ্ভাস ও আকর্ষণীয়।

এর পর আমরা লোকনৃত্যকে তার প্রকরণের দিক থেকেও আবার দু-ভাগে ভাগ করতে পারি। যেমন : ক. দলবদ্ধ নৃত্য বা গ্রুপ ডান্স [group dance] ! দলবদ্ধ নৃত্য বা গ্রুপ ডান্স-এর প্রকৃত অর্থ তাৎপর্য নির্ণয় করতে গিয়ে লোকসংস্কৃতিবিদ লিখছেন : “ইংরেজি গ্রুপ ডান্স [group dance] কথাটিকেই সারি নৃত্য বলিয়া বাংলার উল্লেখ করা যাইতে পারে। কিন্তু তাহা

সহেও ইহার মধ্যে কতকটা অস্পষ্টতা থাকিয়া যায়। সারি নৃত্য বলিলেই হয়ত কেহ সারিবদ্ধ ভাবে দাঁড়াইয়া বহু সংখ্যক নরনারীর নৃত্য মনে করিতে পারেন; কিন্তু ইংরেজি ‘গ্রুপ ডান্স’ কথার অর্থ তাহা নহে; ইহাতে সারিবদ্ধভাবে না দাঁড়াইয়াও অর্থাৎ এলোমেলো ভাবে দাঁড়াইয়া ক্ষুদ্র জনতার যে নৃত্য, তাহা বুঝাইতে পারে। বাংলায় এই ভাবটি গোষ্ঠীনৃত্য শব্দ দ্বারাও প্রকাশ করা যাইতে পারে। কিন্তু গোষ্ঠী নৃত্য কথাটি বাংলার অপরিচিত, বহু সমবেত কর্তে যে লোক-সঙ্গীত গীত হয়, তাহা সারি গান বলিয়া পরিচিত, সুতরাং এই ক্ষেত্রে এই অর্থে নৃত্য কথাটি ব্যবহার করা যায়।^{১৫} অর্থাৎ আমরা ‘দলবদ্ধ নৃত্য’ বা Group dance-কে ‘সারি নৃত্য’ বলে পরিচিত করতে পারি।

খ. এই বিভাগ-পর্যায়ের দ্বিতীয় ভাগটি হচ্ছে ‘একক বা সোলো ডান্স [Solo Dance]। লোকসংস্কৃতিতে একক চৈতন্য [individuality] অস্বীকৃত। তথাপি যে গোষ্ঠী বা সংহত জীবনের অমুপস্থিতি হিসেবে লোকসংস্কৃতির অন্ততম উপাদ লোকনৃত্যের জন্ম হয়েছিলো সেখানে নির্বিশেষে ‘একক নৃত্য’-এর মধ্যে কোনো কোনো ভাবে ব্যক্তি চৈতন্যের ছিটে ফোঁটা অমুপ্রবিষ্ট হয়ে থাকতেও পারে। এবং সেখানেই একক নৃত্য হয়ে উঠেছে হৃন্দর—হয়তো বা গতানুগতিকতা মুক্ত। তবে লোকনৃত্য অধিকাংশ ক্ষেত্রেই যেহেতু ধর্মের আঁচল ধরে আছে যেহেতু একক লোকনৃত্যের আবেদন প্রকৃত ‘লোক’-সমাজে অনেক কম।

এই প্রসঙ্গে এই দুই বিভাগের লোকনৃত্য-র উদ্ভব ও বিকাশ সম্পর্কে কিছুটা তুলনার অবকাশ থেকে যায়। প্রথমত, ‘সারি নৃত্য’-র বৈশিষ্ট্য আলোচনা প্রসঙ্গে কাকুর মত এই যে মাহুঘের সমাজ সভ্যতার আদি ফসল। কারণ মাহুঘের সাংস্কৃতিক জীবনের সমস্ত ফসলই আদিতে গোষ্ঠীচেতনার গর্ভে জন্ম লাভ করেছিলো। এবং এই ক্ষেত্রে লোকসংস্কৃতির অন্তাত্ত উপাদানের মতো লোকনৃত্যও গোষ্ঠীগত ভাবেই প্রথমে উদ্ভূত হয়েছিলো। এর বিপক্ষে কেউ কেউ মত দেন যে ষাটুবিখাল ও তৎঅনুসঙ্গী ঐন্দ্রজালিক প্রক্রিয়া আদির অবস্থায় যে নৃত্যের সৃষ্টি করেছিলো তা ‘সারি নৃত্য’ নয়, ‘একক নৃত্য’ [Solo Dance]। তাই ‘এককনৃত্য’-ই মানব-চেতনার ‘আদিগঙ্গা ভগীরথ’। কিন্তু ষায়া লোকনৃত্যের মৌল তাৎপর্যটি অনুধাবন করতে পেয়েছেন তারাই স্বীকার করবেন যে কোনো মতবাদই চূড়ান্ত নয়। কেন না ‘সারি’ ঐন্দ্রজালিক

নৃত্যও যেমন আছে, তেমনি গোষ্ঠী চৈতন্তের প্রকাশক 'একক' অথবা তার কাছাকাছি বৈতন নৃত্যও আছে।

এর পর আমরা ব্যবহারের দিক থেকে লোকনৃত্যকে কয়েকটি ভাগে ভাগ করতে পারি। এই ভাবে ভাগ করতে গিয়ে প্রথমে লোকসংস্কৃতিবিদ গুরুসদয় দত্ত বাংলার সমগ্র লোকনৃত্যকে এগারটি অভিপ্রায় বা Motive ভাগ করেছেন। এবং এইভাবে ভাগ করতে গিয়ে তিনি লিখেছেন :

(The motive and content of the various folk dances of Bengal constitute an extremely interesting field for study and also furnish a basis for their classification) The following classification will help to distinguish the characteristics and the basic feature of the various folk dances of Bengal. In each case an attempt has been made to distinguish the motive on the one hand and the content on the other. It must be explained here, however, that although some classification of this kind is obviously essential for clearly distinguishing the general features and character of the various dances as they are practised today, it is perhaps at the same time correct to say that all dances...may be considered as directly related to spiritual aspirations'. ১৬

এর পর তাঁর কৃত বিভাগগুলি হলো এই: ক. যুদ্ধ অভিপ্রায়' [War Motive], খ. 'ক্রীড়া অভিপ্রায়' [Play Motive], গ. [১] 'আনুষ্ঠানিক অভিনন্দন, বর দেওয়া ও প্রার্থনা করা অভিপ্রায়' [Ceremonial Greeting, Boon giving and Boon asking motive], [২] 'আদর্শের পরিপূর্তি এবং একান্তভাবে আত্ম-প্রকাশক অভিপ্রায়' [Ideal fulfilment and complete Self-Expression Motive], ঘ. 'সামাজিক অনুষ্ঠান এবং শুভাকাঙ্ক্ষা অভিপ্রায়' [Social ceremony and well-wishing Motive], ঙ. 'আনন্দাত্মক সার্ব-সম্মিলন অভিপ্রায়' [Joyous self-Union Motive], চ. 'আধ্যাত্মিক স্মৃতি এবং আত্মতত্ত্ব অভিপ্রায়'

[Spiritual Supplication and Self-Purification Motive], ছ. 'নীতিমূলক অভিপ্ৰায়' [Didactic Motive], জ. 'স্মৃতি স্মারকক অভিপ্ৰায়' [commemoration Motive], ক. 'প্ৰতিনিধিত্বক এবং ভাবান্তৰাত্মক অভিপ্ৰায়' [Representational and Interpretative Motive], ঞ. 'উপযুক্ত প্ৰমাণাত্মক অভিপ্ৰায়' [Fitness proving Motive], ট. প্ৰসন্ন-ক্ৰিয়াত্মক অভিপ্ৰায়' [Propitiation Motive]। ১৭

এই অভিপ্ৰায়গত বিভাগগুলি লোকনৃত্যের বিভাগের ক্ষেত্রে চৰম স্থিতিস্থাপকতার নিদৰ্শন। এবং অন্তৰ্গত নাচগুলির অনেক কটিকেই ঠিক লোক-নৃত্য হিসেবে গ্ৰহণ করা শক্ত। নৃত্য প্ৰকৰণ, আলিঙ্গন, পৰম্পৰা, 'অভিপ্ৰায়ের' [Motive] মাধ্যমে ব্যাখ্যা বা বিশ্লেষণ করতে গিয়েই এমনটি ঘটেছে। এবং অনাবশ্যক জটিলতা বৃদ্ধি করেছে। এর চেয়ে বরঞ্চ আমরা আমাদের লোক-নৃত্যকে ১। আচার নৃত্য, ২। আনুষ্ঠানিক নৃত্য, ৩। আঞ্চলিক নৃত্য, ৪। ঋতু [seasonal] নৃত্য, ৫। বীর বা যুদ্ধ নৃত্য, ৬। মুখোশ নৃত্য, ৮। কাহিনী নৃত্য প্ৰভৃতি কয়েকটি ভাগে ভাগ করি তবে মনে হয় অভিব্যক্তি দোষকে অনেকখানি এড়ানো যাবে।

পৰিশেষে এই শ্ৰেণী বিভাগ প্ৰসঙ্গে একটি কথা আমাদের লোকনৃত্য সম্পৰ্কে মনে রাখলে বিষয়টি অনেকটা সৰল হয় তা হচ্ছে ওই যে, এই সব বিভাগ বা উপবিভাগের কোনোটিই অসুচিভেদে বিচ্ছেদ বেধা মেনে স্থির হয়ে থাকে না। মোটামুটিভাবে প্ৰত্যেকটিই পৰস্পর পৰস্পরের পৰিপূৰক।

৫. নৃত্য পৰিচয় :

ওপরে সামগ্ৰিকভাবে লোকনৃত্যের উৎস-সাধাৰণ বৈশিষ্ট এবং শ্ৰেণী-বিভাগের মধ্যদিয়ে পশ্চিমবঙ্গের লোকনৃত্যের যে পৰিচয়-পটভূমিকা বৰ্ণিত হয়েছে এবার থেকে কয়েকটি নৃত্যের সঙ্গে পৰিচিত করে দেওয়া প্ৰয়োজন। প্ৰথমে আমরা পুৰুষ কৰ্তৃক, সারিনৃত্যের অন্তৰ্গত 'প্ৰতিনিধিত্ব এবং ভাবান্তৰাত্মক অভিপ্ৰায়'-এর ছোটক ১৮ একটি মুখোশ পৰিহিত আচার নাচের পৰিচয় উপস্থিত করবো।

[১] নৃত্যটির নাম ছোঁ-নৃত্য ঝাড়খণ্ড তথা রাঢ়বঙ্গের অন্তৰ্গত পুৰুলিয়া জেলায় সবচেয়ে জনপ্ৰিয় এই নাচ। ✓

ছৌ আবৃত্তিক ভাবেই যুথোশ নৃত্য। বাঙালীর স্বাভাবিক যে মূর্তি-নিৰ্মাণ কুশলতা তার প্রতিভার সংযোগে ভারতীয় পুরাণের বিভিন্ন দেব-দেবী, দৈত্য-রাক্ষস, নর-বানর চরিত্রগুলির অমূৰ্শপ যুথোশ তৈরী করা হয়। এগুলির বর্ণ-রূপমা এবং স্বাভাবিকতা প্রথম দর্শনেই রসিক দর্শকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে।

এই নাচের উৎসমূলে যে শিব-গাজনের প্রভাব আছে তা এক প্রকার স্বীকৃত। তবে এই নাচের তাল, ভঙ্গিমা, রস-নিষ্পত্তি লক্ষ্য করে কেউ কেউ একে যুদ্ধ-নৃত্য বা সৈন্য-বাহিনীর আরাধন্য ছাউনীর নৃত্য বলতে চান। এই প্রসঙ্গে আরও একটি বিষয় লক্ষ্যনীয় যে, এই জেলায় 'নাচনী' নামে একধরনের লোকনৃত্য আছে। এই 'নাচনী'-র আদি রূপ যে 'জমিদারী নাচনী' তার ব্যতীত, নৃত্য-ভঙ্গী ইত্যাদি কতকগুলি বৈশিষ্ট্যের দিকে খুব সচেতন ভাবে নজর দিলে দেখা যাবে যে ছৌ-নাচের উৎস পরিকল্পনার উক্ত 'নাচনী নাচে'র কিছু কিছু প্রভাব একেবারে অস্বীকার করা যাচ্ছে না।

যাই হোক, ছৌ-নাচ পুরুলিয়া জেলা এবং তার সন্নিকটবর্তী অঞ্চলের মধ্যে ব্যাপকভাবে অনুশীলিত হয়ে থাকে। যদিচ, ছৌ-নাচের সঙ্গে অচ্ছেদ্য ভাবে কোন গান সংযুক্ত নেই; তথাপি প্রত্যেক পালা আরম্ভ হওয়ার আগে, সেই সেই পালার পরিচয়সূচক একটি করে গান গাওয়া হয়। একে 'রঙ' বা 'রঙ বুয়ুর' বলে। যেমন, মহাভারতের 'অভিমন্যু বধ' পালাটি আসরে অভিনীত হলে বুয়ুর গায়ক আসরের চারধার ঘুরে ঘুরে গান ধরলেন :

‘কোথা আছ হে মায়া শ্রীমধুসূদন ।

বিপদ সময়ে হরি দাও হে দরশন ॥

কোথা পিতা পার্শ্ববীর কোথা রাজা বৃধিষ্ঠির

কোথায় আছ বীর বলরাম ॥

কোথায় আছ দুই মাতৃ-সুত আজি রণে হলাম হত,

তাই আমি ডাকি যনে ঘন ॥

সপ্তরথী তরু সূধা ধনুর্ধার আদি গদা

অস্ত্র নাই হস্তের উপর ।

চতুর্দিকে ফিরে যাই কাবে না দেখিতে পাই

আজি রণে নিশ্চরই স্বরণ ॥’

এই ‘রঙ’-টি গীত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ধামসায় গুমগুম শব্দ উঠতে থাকবে। ঢোল ও সানাই-এর সুরে এই রঙটিকে বাজানো বা ‘রঙ ভাজানো’ হবে। তারপরেই তাল ফিরিয়ে নতুন বোলে ঢোল ও সানাই এবং সঙ্গে ধামসায় অভিমহু বধের সুর ধরবে। এং এই সুর অনুসরণ করে হাতে অস্ত্র ও মুখে মুখোশ বেধে আসরে প্রবেশ করবে অভিমহু।

রামায়ণ-মহাভারত ও বিভিন্ন পুরাণের কাহিনীই ছৌ-নাচের মাধ্যমে উপস্থাপিত করা হয়ে থাকে। সাধারণত ঐ কাব্যগুলির মুদ্রাস্থক অংশগুলিকেই আসরে টুকরো টুকরো ভাবে হাজির করা হয়। যেমন, অভিমহু বধ, গো-সিংগা বধ, রাবণ বধ, তাড়কা বধ ও হরধনু ভঙ্গ, কিরাত-অজ্ঞানের বধ, বৃজাসুর বধ ইত্যাদি। তবে কোন কোন জায়গায় রাজা দশরথের পুত্রোটি যজ্ঞ থেকে আরম্ভ করে রাবণ বধ পর্যন্ত সম্পূর্ণ রাম কাহিনী নিয়েও সারা রাত ধরে ছৌ-নাচ অনুষ্ঠিত হয়ে থাকে।

ছৌ-নাচ একটি পূর্ণ-রাত্রির অনুষ্ঠান। অনেকে তাঁদের বিশ্বাসভ্রাণী সূর্য আকাশে থাকলে এই নাচ আরম্ভ করতে চান না। খোলা আকাশের নিচে, যাত্রার মতো গোল আসরে, মাটির ওপরই এই নৃত্য অনুষ্ঠিত হয়ে থাকে। চৈত্র মাসের শেষ থেকে প্রায় গোটা আষাঢ় মাস পর্যন্ত অর্থাৎ যতদিন ভালো করে বর্ষা না নামে ততদিন ছৌ-নাচের একটা না একটা আসর পুকলিয়ার কোনো না কোনো গ্রামে দেখতে পাওয়া যাবে।

সাধারণত নিম্নাঙ্গে মালকৌচা মেয়ে পরা ধুতি বা কোথাও কোথাও ঘুটনা এবং নিরাবরণ উর্দাঙ্গ, ও মুখে মুখোশ এই হচ্ছে ছৌ-নাচের পোষাক। তবে কিছু কাল থেকে যাত্রার বর্ণাঢ্য পোষাক ব্যবহারের চল হয়েছে। এই নাচের উদ্দামতা, নীরডাৰ, লাবণ্যমণ্ডিত মুখোশ ও দৃঢ়বদ্ধ কাহিনী একে এক উচ্চাঙ্গের লোকগীতি নাট্যের মর্যাদা দান করেছে।১২

এখানে ছৌ-নাচের প্রারম্ভে আবৃত্তিক ভাবে অনুষ্ঠেয় ‘গণেশ নন্দনা’-র একটি ‘রঙ নুমুর’-এর উক্তৃতি এই নৃত্য পদ্ধতির আলোচনা শেষ করা হলো:

‘সকল সিদ্ধিদাতা

জয় জয় হর-গৌরীর নন্দন।

কি হৃদয় চতুর্ভুজ গজেন্দ্র বন্দন,
দিশ্ব বিনাশন ।’

[২] এখানে আমরা আরও একটি ভিন্ন প্রকরণ বা অভিপ্রায়ের লোক নৃত্যের উদাহরণ দেবো ; যার নাম ‘কাঠি নাচ’ গুরুসদয় দত্ত মহাশয় একে ‘কৌড়া অভিপ্রায়’ [Play Motive]-এর অন্তর্গত করতে চেয়েছেন । ২০ এই মত মেনে নেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে এই নৃত্যের মধ্যে হৃদয়ের বা বীর নৃত্যের স্তাবও যে আছে তা অস্বীকার করা যায় না । আবার একে আকলিক নৃত্য বলেও চিহ্নিত করা যায় ;

বিষ্ণুপুর-বাকুড়া কাডগ্রাম অর্থাৎ মোটামুটিভাবে মধ্য রাঢ় অঞ্চল বলতে যে স্থানকে বোকার সেখানে দুর্গা পূজার অষ্টমী-নবমী থেকে আরম্ভ হয়ে সপ্তাহ কালব্যাপী এই ‘কাঠি নাচ’ অনুষ্ঠিত হয়ে থাকে । ছেলেবা মেয়েদের মতো শাড়ীকে ঘাঘরার মত ও ব্লাউজ পরে হাতে দুটো ছোট এবং লাগরঙ করা কাঠি নিয়ে গানের সঙ্গে নাচ করে । এটি দলবদ্ধ বা ‘গ্রুপ ড্যান্স’ । যারা নাচে তারা সাধারণত গান করে না । অল্প একজন মাদল বাজায় বা মৃদঙ্গ নিয়ে নেচে নেচে এবং হুবে হুবে গান করে আর এই গায়ককে ঘিরে একটি বৃত্ত রচনা করে কাঠির আঘাতের দ্বারা ভাল তুলে নাচ হয় । সঙ্গে কঁাসি, আড়বাশি বা থুনি বাজতে থাকে । কাডগ্রাম অঞ্চলে এই নাচ তারা নাচে তারা মুখে উৎকট পেণ্ট [Paint] করে । বিষ্ণুপুর অঞ্চলে কিছু কম ।

উমা-মেনকা বা হুয় গোঁরী কিংবা কৃষ্ণের বাল্যলীলাকে বিবরণ করে এই গানগুলি রচিত হয় । অনেকে মনে করেন যে এই নাচ ও গান কৃষ্ণের গোষ্ঠ-লীলার স্মারক । এখানে একটি ‘কাঠি নাচে’র গান উদ্ধৃত হলো :

সম্মুখে দাঁড়িয়ে গোঁরী
কহে নতি বিনয় করি,
জন হয় করি নিবেদন ॥ হো-হো-হোই ॥
এসেছেন শিতা লস্কিতে
যাব জননী দেখিতে
তাই বিদায় মাগি ত্রিলোচন ॥ হো-হো-হোই ॥

এই কাঠি নাচের-ই উপ-জাত আরও এক ধরনের নাচ আছে তাকে 'পাতা নাচ' বলে। কোথাও কোথাও বিশেষত বিষ্ণুপুর অঞ্চলে 'পাতা নাচ' ও 'কাঠি নাচ'কে পৃথক করা হয়; বাড়ীগ্রামে তা করা হয় না। তথাপি একটু গভীরভাবে অনুধাবন করলে বুঝতে পারা যাবে যে উভয় নাচ একই উৎস থেকে জাত। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কাঠি নাচের বিষয়ই আরও একটু তরল জীবনাশ্রয়ী হয়ে পাতা নাচে পরিণত হয়েছে। অনেক জায়গাতেই কাঠি নাচের নর্তকেরাই ঐ একই পোষাক পরে, কেবল লাঠিগুলি ছেড়ে দিয়ে হরিণ শিকার, কিংবা ক্ষেত্রে হালবদল চালনা ইত্যাদি বিষয়কে অবলম্বন করে তরল কৌতুক রসের আশ্রয়ে নাচতে থাকে। এখানে 'পাতা নাচের' একটি গান উদ্ধৃত হলো :

‘ছোট্‌কি বলে বড়্‌কি দিদি
 ধান শুকালো না
 আলোচালের ক্ষীর গো দিদি
 অঙ্গে লাগে না।
 বাড়ীর নামোয় পিড়িং শাগ
 বেছে তুল শুষনি শাগ—
 ছোট্‌কি বলে বড়্‌কি ভাল রাখতে জানে
 দাদা বেশী খায়।’

এখানে প্রসঙ্গ মনে করা যেতে পারে যে সৌরাষ্ট্রের ভাণ্ডিয়া রাসের সঙ্গে এই কাঠি নাচের কি অপূর্ব সাদৃশ্য। এই নৃত্যের বীৰভাবের জ্ঞাত এবং শরীর গঠনের পক্ষে বিশেষ সহায়ক বিধায় বাংলা ব্রতচারী আন্দোলনের হোতা গুরুসদয় দত্ত মহাশয় তাঁর ব্রতচারী নৃত্যে দেশাত্মবোধক সঙ্গীতের সঙ্গে ই ‘কাঠি নাচ’কে পুনর্গ্রহণ করেছেন।

এই ভাবে একে একে অনেকগুলি বৈশিষ্ট্যপূর্ণ নৃত্যের উদ্ধার এবং তাদের সম্পর্কে বিস্তৃত আলোচনার মাধ্যমে আমরা পশ্চিমবঙ্গের বৈচিত্র্যময় লোকনৃত্যের পরিচয় নিতে পারি। কিন্তু স্থানান্তরের কারণে দুই ভিন্ন অভিপ্রায়ের দুটি নাচের বিবরণ দিয়ে আমাদের বক্ষ্যমাণ প্রবন্ধের উপসংহার টানলাম।

আদিবাসী জীবন

ও

সংস্কৃতি

পশ্চিম সীমান্ত বঙ্গের লোককথায় আদিবাসী সংস্কৃতির প্রভাব

সুভাষ বন্দ্যোপাধ্যায়

বাংলা দেশের লোককথার উৎস বা আবির্ভাবের কথা বলতে গিয়ে হুপ্রসিদ্ধ লোককথাবিদ Rev Lalbihari Dey তাঁর Folktales of Bengal গ্রন্থে বলেছেন : I had myself, when a little boy, heard hundreds—it would be no exaggeration to say thousands—fairytales from the same old woman Sambhu's mother for she was no fictitious person ; she actually lived in the flesh and blood and bore that name ; অর্থাৎ লেখক বলেছেন যে তিনি যখন বালক তখন একথা বললে হয়ত অতিরঞ্জিত বলে মনে হবে যে, শত্ভূর মা আমাকে হাজার হাজার রূপকথা শুনিয়েছিলেন। এ ছাড়াও তিনি তাঁর সংগ্রহের উৎস বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছেন :

An old Brahmin told me two stories, and old barbar three ; and old servant of mine told me two ; and rest I heard from another old Brahmin অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে তাঁর গল্পগুলির উৎস ব্রাহ্মণ, এক নাপিত, কখনও বৃদ্ধ ভৃত্য। এবং উচ্চ বর্ণের বৃদ্ধ ব্রাহ্মণই হোক তার নিম্ন বর্ণের ক্ষৌরকারেই হোক সকলেই লেখককে গল্প শুনিয়েছেন। সুতরাং এর থেকে একটা সিদ্ধান্তে আসা যেতে পারে যে গল্পগুলি উচ্চনীচ সর্বস্তরের মানুষই উদ্ভাবনাধিকারস্বত্বে প্রাপ্ত হয়ে বংশ পরম্পরাক্রমে পুত্র পৌত্রাদি থেকে ব্যক্ত করেছে।

✓এবার সাঁওতাল সমাজের গল্পের উৎস প্রসঙ্গে Mildred Archer-এর উদ্ধৃতি উপস্থিত করা যেতে পারে :

From the circumstances in which Santal tales are told, it will be obvious that whatever other functions they serve,

their primary use is to provide entertainment in a manner that is Santal. [Man in India Vol XXIV p. 25] অর্থাৎ যে সমস্ত পরিবেশে সাঁওতাল গল্প বলা হয়ে থাকে, এটা নিঃসন্দেহ যে সেই গল্পগুলি যে প্রয়োজন সিদ্ধ করে থাকুক না কেন, তাদের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে আনন্দবর্ধন এবং অবসর বিনোদন এবং সেটি সম্পাদিত হয়েছে পুরোপুরি সাঁওতাল পদ্ধতিতেই। এ প্রসঙ্গে তাঁরও অভিযত :

Stories are told at night when the days work is finished and young and old collect round a village teller. Stories are reconnected when men and boys are grinding paddy crop on the threshing floors in winter or are watching Mahua trees, while in the hot weather a party often in collects round a varandah in the village street. Old women who are cooking food in his home amuse a crowd of children by telling them a tale. Cowherds tell each other stories when villagers are assembling for medding. On all these occasions there is time to be whiled away and the folktale is at once a diversion and a recreation. অর্থাৎ সমস্ত দিনের কাজের শেষে যখন তারা একত্রে সমবেত হয় তখন তাদের অকনিহিত গল্পের উৎস হঠাৎ বেরিয়ে আসে। গ্রামের বুবক-বুবতী, বুদ্ধ-বুদ্ধা, রাখাল, শস্ত প্রহরাধীন যেই হোক না কেন, অল্প গ্রাম থেকে আহুত বরষাজী আসুক না কেন, তারা অবসর বিনোদন ও নৃত্তি পর্যালোচনা এবং আনন্দ উপভোগের জন্তই গল্প বলে এবং গল্পের অল্প উৎস বেরিয়ে আসে।

পশ্চিম সীমান্ত বাংলার মেদিনীপুর, বাঁকুড়া ও পুর্নালিয়া জেলার আশেপাশে গ্রামগুলিতে দেখা গেছে সাঁওতাল, ডোম ও বাউরি ইত্যাদি শ্রেণীর মানুষের সংখ্যাধিক্য। এছাড়াও লোখা, কোড়া, ভূমিজ শ্রেণীর হিন্দুর সংখ্যাও নেহাৎ কম নয়। এক কুইলাপালের নিকটবর্তী নুতনতি গ্রামে মহেশ্বর হুতুর মত সাঁওতাল উপজাতির লোক বেশী বাস করে, ঠিক তেমনি কুইলাপালের বাস করে ভোলানাথ ফালিন্দী রসরাজ মহিস এর মত বাউরি শ্রেণীর নিয়-হিন্দু।

নৃ-বিজ্ঞানীরা বিশেষভাবে গুরুত্ব দেন যে বাংলাদেশে ব্যাগ্রকজির, পৌণ্ডকজির, সাঁওতাল, মাল-পাহাড়িয়া প্রভৃতির মধ্যে দৈহিক সাদৃশ্য আছে। তাই মহেশ্বর হুতুর কিংবা ভোলানাথ কালিন্দীকে যদি পাশাপাশি দাঁড় করিয়ে দেওয়া হয় তাহলে দৈহিক পার্থক্য খুব তফাৎ হবে না। এইসব শ্রেণীর মানুষের অর্থাৎ আদিবাসী ও নিম্নবর্ণের হিন্দুদের মধ্যে যে কেবল দৈহিক মিলই নয়—সাংস্কৃতিক সাদৃশ্যটিও লক্ষ্য করবার মত। মহেশ্বর নতুর যেমন রাধাকৃষ্ণ ও রামায়ণ মহাভারতের কথা শুনে গেছে, তেমনি ভোলানাথ কালিন্দীর সঙ্গেও আদিম উপজাতির লোক বিশ্বাস এবং আচার আচরণের নানা কাহিনী অশু-প্রচলিত হয়েছে। অপরদিকে তারা ছৌ-নাচের আসরে বসে তাদের নিজস্ব পুরাণ-রামায়ণ-মহাভারতের রস গ্রহণ করেছে। হুতরাং এই অঞ্চলের রূপকথা ও উপকথা উৎস ও অভিপ্রায় আবিষ্কার সাঁওতাল প্রভৃতি আদিম অধিবাসীজনের গল্পের উৎস আবিষ্কার করতে হবে এবং তবেই পশ্চিম সীমান্ত বাংলার লোক-কথার উৎস ও অভিপ্রায় বুঝতে পারা যাবে।

শালবন তার কাঁকুরে মাটির এই শিলায় প্রান্তরে পাহাড়ের আনাচে কানাচে, শাল আর মহুয়াবনের অঞ্চলের ভিতরে স্বর্ণযেথার ধারে ধারে কুটির বেঁধে বাস করে এইসব সরল প্রকৃতি বিশ্বাসী আদিম অধিবাসীদের দল। কুসংস্কার আর প্রহেলিকাপূর্ণ আদিম বিশ্বাসে পরিপূর্ণ তাদের মন। তাই পদে পদে তাদের জীবনে নিবেদিত। তাই একদিকে ‘সর্দার’ আর অল্পদিকে ‘জানিন’ এদের কাছে দেবতার ভূমি। কারণ তারা বিশ্বাস করে প্রকৃতিদত্ত অনেক ক্ষমতা এদের হাতে। নানারকম টোটাম এদের মধ্যে প্রচলিত। শবরের বংশধর বলে যারা পরিচিত তাদের মধ্যে শববিক্ষা বা ভাইনীতন্ত্র (witchcraft) প্রচলিত। এই সব আদিম প্রকৃতি বিশ্বাস এবং কুসংস্কার থেকেই এদের রচিত নানা গল্প কথা গড়ে উঠেছে এবং তার থেকেই আবির্ভূত হয়েছে এ অঞ্চলের যত রূপকথা আর উপকথা। এ প্রসঙ্গে বিখ্যাত লোকজ্ঞানবিদ ও কোকলোর সংগ্রাহক P. G. Booding এর একটি সাঁওতাল লোককথা উদ্ধৃত করা যেতে পারে :

On Booding 85 there is a long and beautiful story of how sabai grass first grew. Seven brothers killed their

sister for when she cut her finger and blood went into the curry, it tasted so delicious that they decided to cut more of her. Six of the brothers ate her flesh but the seventh buried his share and from it grew a beautiful bamboo. A man came along, cut it and made a fiddle from it. Suddenly a woman emerged from the fiddle. He made her part of his family and one day her brother visited the house. She told them who she was and they were so ashamed of their crime that the eldest brother tamped on the ground and made a large hole. They all ran into it but before him last brother disappeared. The girl caught his hair and pulled it out. She spread it on the ground and it turned 'Sabai'.

উপরোক্ত গল্পটিতে একটি আদিম বিশ্বাস কিভাবে কাহিনীর মাধ্যমে রূপলাভ করেছে তার পরিচয় উপস্থাপিত হয়েছে। সাবাই বাস এইসব অবতলের উপজাতিদের একটি অর্ধনৈতিক উপকরণ। এটি দড়ি, চাটাই ইত্যাদি বোনার কাজে ব্যবহৃত হয়। সেই সাবাই বাসের কিভাবে উৎপত্তি হয়েছে তারই কাহিনী এটি। গল্পটি যে আদিম উপজাতির সৃষ্টি তার প্রমাণ ভ্রাতৃগণ কর্তৃক ভগিনীর মাংস ভক্ষণ। এইসব জাতি পূর্বে নরখাদক ছিল পরে কৃষিকার্য অস্বাভাবনের পরে নরখাদক আদিম উপজাতি কিভাবে কৃষিজীবী গ্রাম্য বাহুবে রূপান্তরিত হয়ে গেছে তারই ইঙ্গিত আছে গল্পটির মধ্যে। 'নরমাংস ভক্ষণ' আদিম অধিবাসীদের গল্পের একটি স্থপরিচিত অঙ্গিপ্রায়। এই 'নরখাদক' অঙ্গিপ্রায়টি আমরা যখন বাঙালীর লোককথায় দেখতে পাই তখন এর উৎসের সন্ধান পেতে আমাদের বেশী বেগ পেতে হয় না। ১২৬৬ সালে যেদিনীপুরের হাতিবাড়ী অঞ্চল থেকে সংগৃহীত একটি গল্পে উক্ত অঙ্গিপ্রায়টি লক্ষ্য করা গেছে। গল্পটি হলো পাঁচ ভাই আর একটি বোন। বোনের নাম চাঁপা। তার বাবা মারা গেল। মা রান্না করতে পারে না। চাঁপা রান্না করে। একটানে শাক কাটতে কাটতে একদিন চাঁপার আঙুল কেটে গেল। রক্ত শাকে লেগে গেল। ভাই ভাইদের খেয়ে খুব ভালো লাগলো, তারা ভাবলো চাঁপার রক্ত এত মিষ্টি

নিশ্চয়ই ওর মাংস আরও মিষ্টি হবে। এদিকে চাঁপার বলল হয়েছে, মা বললেন যেহে এত বড় হলো বিয়ে দাও। পাঁচ ভাই মিলে চাঁপার বিয়ে দিয়ে খত্তর বাড়ী নিয়ে চললো সঙ্গে নিল তীর ধনুক। চাঁপা জিজ্ঞাসা করল, তীর ধনুক নিয়ে করবে? ভাইরা বললো, পথে বন পড়বে তাই তীর ধনুক নিয়েছি। তারা পথ চলতে লাগল। পথে পাওয়া নিল একটা বড় ইঁদুর। ভাইরা চাঁপাকে বললো চাঁপা জল খেয়ে আয়। চাঁপা যেই জলে নামলো ভাইরা তীর ছুঁড়ে তাকে ঘেরে ফেললো। তারপর তাকে টুকরো টুকরো করে কেটে খেয়ে ফেলল। ছোটভাই কিন্তু খেল না। ছোটভাই তার ভাগটা মাটিতে পুঁতে দিলো। সেখানে একটা পল্লফুল ফুটলো। তারপর তাবা বাড়ী ফিরলো।

এদিকে বো খত্তরবাড়ী যায় না। খত্তরবাড়ী থেকে তার ডাক এলো। চম্পার মা তো অবাক। বললেন, চাঁপা তো খত্তরবাড়ী চলে গেছে। খত্তর আর কি করবে? ফিরে এলো। যেতে যেতে সেই পুকুরের ধারে গিয়ে খত্তর উপস্থিত হলো, আর দেখলো—পুকুরের ধারে একটা গাছ, তাতে একটা ফুল ফুটে রয়েছে। আসলে সেটা চাঁপা। খত্তর সেই ফুলটা তুলতে গেছে, অমনি ফুলটা বলে উঠলো: ‘খত্তর, পাতা ভেঙো না, ডাল ভেঙো না।’ খত্তরের মনে সন্দেহ হলো, সে গিয়ে চাঁপার মাকে সব কথা বললো। মা ছোট ভাইকে জিজ্ঞাসা করলেন। ছোট ভাই সব কথা বলে দিলো। তখন চাঁপার খত্তর মন্ত্র পড়ে চার ভাইকে পাষণ করে দিলো। তাই দেখে চাঁপা সেই গাছ থেকে নেমে এল ও আমার কথাটি ফুঝোল।’

উপরোক্ত গল্পটির সঙ্গে Bodding-এর ৪১ নং এর গল্পটির আশ্চর্য সাদৃশ্য আছে। প্রথমত: গল্প দুটিতেই ছোট বোনের রান্নার সঙ্গে রক্ত খেয়ে তার মাংস খাবার সাধ জেগেছে ভাইদের। দ্বিতীয়ত: উভয় গল্পেই ছোট ভাই বোনের মাংস খায়নি এবং পুঁতে রেখেছে। তফাত এই যে Bodding-এর গল্পে পুঁতে রাখা মাংস বাঁশ গাছ হয়েছে আর হাতিবাড়ীর গল্পে পল্লফুল ফুটেছে। সুতরাং বলা চলে গল্পটির উৎস আদিম জনসমাজ থেকে, পরে তা কিছু কিছু রূপান্তরিত হয়ে গ্রাম্য সমাজে প্রচারিত হয়েছে। এর উৎস যে আদিম জনসমাজ তার আরও উদাহরণ উপস্থিত করা যেতে

পারে। প্রখ্যাত নৃত্যবিদ Verrier Elwin-এর Folk-Tales of Mohakoshal গল্পে উল্লেখ আছে :

The sister cooks her brothers food and accidentally allows some of her blood to fall upon it. They decide to kill her, but the youngest brother objects. They take her to his jungle and persuade her to sleep on a machan. The six elder brothers shoot at her, but all miss and then call the youngest and force him on pain of death to shoot. He aims his arrow in the opposite direction but it flies straight into his sister's body, and she dies. The brothers then cut up and roast their sister's body, giving the youngest brother the entrails and legs. He takes them some distance away but cooks fish and crabs instead, burying the entrails and legs of his sister in the ground. Before long a bamboo stalk shoots up from the hole where the girl's leg were buried.

তাহলে দেখা যাচ্ছে সাঁওতাল পরগণার আদিবাসী সাঁওতালদের মধ্যে ভগিনীর নরমাংস ভক্ষণের যে অভিশ্রাতি প্রচলিত সেই অভিশ্রাতিই ব্যক্ত হয়েছে মধ্যভারতের বীরহোড উপজাতির মধ্যে। আবার এই নরমাংস ভক্ষণের অভিশ্রাতি পাওয়া গেছে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার হাতিবাড়ী অঞ্চলে। ঝাড়গ্রাম জেলার শালের অঞ্চলে আদিবাসীদের বহুকালের বাস। সুতরাং এই আদিবাসী সমাজ-জীবন এসব গল্পের উৎস একথা সহজেই অনুমান করা চলে।

অলৌকিক জন্মকথা ও ঐন্দ্রজালিক ক্রিয়া (Supernatural birth and Magic action) এ দুটি পশ্চিম সীমান্ত বাংলার রূপকথার সাধারণ অভিশ্রাতি। এ দুটি অভিশ্রাতির জন্মকথা আবিষ্কার করতে গেলেও সেই আদিম জনসমাজের কাছে আমাদের ঘেতে হবে। ঐন্দ্রজালিক উপায়ে পুত্র বা কন্যালাভ ঐন্দ্রজালিক উপায়ে জীবনরক্ষা, অলৌকিকভাবে জন্মলাভ—এ সবকিছুই যে আদিম বিশ্বাসের ফল তার একটি সার্বক উদাহরণ দেওয়া

যেতে পারে। সাঁওতাল গরগণার মাল্টো উপজাতির একটি লোককথার মধ্যে। (Malto Folk Tales; Man in India p. p. 220)

মাল্টো উপজাতির গল্পটির মধ্যে বাঙলা দেশের প্রচলিত বহু রূপকথার বিভিন্ন অভিপ্রায়ের সাদৃশ্য লক্ষ্য করা যায়। ঢাকা বিক্রমপুর থেকে ১৩২০ সালে সংগৃহীত ‘বেহুবতী’ গল্পে (বাংলার লোকসাহিত্য, চতুর্থখণ্ড, পৃ: ৬৩৫) দেখা যায় অনুরূপ অভিপ্রায়গুলিই প্রকাশ পেয়েছে। যথা: এককন্টার প্রতি নিষ্ঠুরতা, ভাতৃবধুগণের দুর্কার্য (misdeed) এবং তার শাস্তি (misdeed punished)। মাল্টো গল্পে যেমন পাতা ছিড়তে গেলে কয়ম গাছ ছড়া কেটে গান গেয়ে উঠেছে, বেহুবতী গল্পেও তাই হয়েছে। কুল তুলতে যাওয়া মাত্র বেহুবতী গেয়ে উঠেছে:

ছুঁয়ো ছুঁয়ো না ঘোরে আমি যুগকালতা
রাজকন্যা বেহুবতী লহি মর্যব্যথা
কাপড়ে লাগিল চূণ হৈল প্রাণনাশ
বিধিবাম হৈল তাই ঘোর সর্বনাশ॥

চতুর্থত: রূপান্তর (Transformation); মাটিতে প্রথিত যুতের হাড় মাংস থেকে লতা বা ফুলের আবির্ভাব। এই অলৌকিকতা আদিম বিশ্বাসের ফল; Stith Thompson এই অভিপ্রায়টি সম্পর্কে বলেছেন: Reincarnation in plants (tree) growing on grove (E. 63)। পঞ্চমত: যুতের পূর্ণজীবন লাভ উপরোক্ত দুটি গল্পেরই অন্ততম অভিপ্রায়। ষষ্ঠত: বাকশক্তি সম্পন্ন লতা বা পুষ্প (Talking bird or plant) মাল্টো লোককথা ও বাংলা দেশের রূপকথা উভয়েরই অভিপ্রায়।

এসব অভিপ্রায়ের উৎস ও আদিম বিশ্বাস ও সংস্কার থেকে। এ প্রসঙ্গে প্রখ্যাত নৃতত্ত্ববিদ ড: ভেরিয়র এলউইন মধ্য ভারতের আদিম উপজাতির পুরাকাহিনী (myth)-র মধ্যে বাকশক্তি সম্পন্ন গাছ ও ফুলের অভিপ্রায়টি লক্ষ্য করেছিলেন। কাহিনীটি তার ভাষায় এই: ‘Mohadeo made a garden of Champa, Jasmine and Keonra flowers in Korbasera’s enclosure. When his flowers blossomed they began to talk to each other; ‘what lovely flowers we are,

yet no one comes to play with us or marry us and we have to live here ignored by men.' Then they said again, 'let us go and put our grievance before the person who is the Raja of flowers, to go to Mahadeo on their behalf.

পশ্চিম সীমান্ত অঞ্চলের বিশেষ করে যেমিনীপুত্রের পশ্চিমাংশ, বাকুড়াও পুন্ড্রিয়ার প্রত্যন্ত অঞ্চলের রূপকথার আদিবাসী জনসমাজের সংস্কার, বিশ্বাস যে বিশেষভাবে অর্জিত তার প্রমাণ পাওয়া যায় এ অঞ্চলে সংগৃহীত আরও কয়েকটি গল্পের অভিপ্রায়ের মধ্যে। যথা, 'টাবু' (Taboo) অর্থাৎ বিধিনিষেধ। এ সম্পর্কে অভিধানে বলা হয়েছে—A system of religious and social interdiction, and prohibition, the most famous and fundamental of the social institutions of Polynesia.Tabu sets apart a person, thing, place name (sometimes even the distinctive syllable of a name) or an action as untouchable, unmentionable, unsayable. [S. D. F. L. Page 1098.]

বাংলা দেশের রূপকথাতো এই অভিপ্রায় সর্বত্র ব্যাপ্ত। 'ঠাকুরদার ঝুলি'র নীলকমল — লালকমলকে বলে খোঁকলদিগের নিকট নীলকমলের নাম করতে নিষেধ করেছিল, এবং লালকমল সেটি অস্বাদ্য করার বিপদে পড়েছিলো। 'ঠাকুরদার ঝুলি'র কাকনমালার কাহিনীতে ইন্দ্র মালকমলাকে একটি পাখা দিয়ে উন্টো বাতাস করতে নিষেধ করেছিলো এবং সেটি অস্বাদ্যের ফলে বিপর্যয় ঘটেছিলো। আদিম সমাজে এইসব বিধিনিষেধ (Tabu)-গুলি কেবল নিছক সংস্কার ছিল না বরং সক্রিয় ছিল। তাই পরবর্তীকালে এইসব বিধিনিষেধ কাহিনীর মধ্যে রূপলাভ করে নৃতনতর কাহিনী সৃষ্টি করেছে। কোল উপজাতির মধ্যে একটি আদিম বিশ্বাস 'বসন্ত' রোগ হলে কয়েকটি জিনিষ আহার সম্পর্কিত নিষেধাজ্ঞা (Tabu) কিভাবে গড়ে উঠেছে তার একটি কাহিনী উপস্থিত করা যেতে পারে :

... 'The coming of Diseases': There were once seven sisters in heaven who were sent from there to the earth

to live among men. As they left Bhagawan, they asked him for boons, for they said, unless they had power of some kind no one would respect them nor would men worship them. It happened that each was granted a boon Khermai, called Bhagavati, chose the power of smallpox. If anyone should fail to please her, she will appear in that person in the form of smallpox. Or if not that, some other in the family will be with the pox, euphemistically called 'mata', 'mother'. She was given the power to remain in full control of their person for two and a half days, and during that time the sick person should be worshipped, for it really means the worshipping of Bhagavati, and so men must respect and honour her for her power. Further honour must be shown by the whole family in the avoidance of certain foods such as pulses and 'ghi'. No frying pan should be used, and the inmates of the house should not wear leather shoes". ['Folklore of the Kols', Man in India. Page 266]

উপরোক্ত গল্পটিতে প্রকাশ পেয়েছে ভয়ঙ্কর বীভৎস বসন্তের আবির্ভাব সম্পর্কিত কাহিনী এবং ঐ রোগ সংক্রান্ত নানা আহাৰ্য বস্তু সম্বন্ধে নিষেধাজ্ঞা (Tabu)। ঐ ভাবেই আদিম জনসমাজ থেকে এইসব নিষেধাজ্ঞাগুলির উদ্ভব হয়ে আজ লোককথায়, গ্রাম্য মাহুঘের আচাৰ বিচারের মধ্যে প্রবাহিত হয়ে চলেছে।

এছাড়া বাংলার এ অঞ্চলের রূপকথার মধ্যে রূপান্তর (Transformation of soul), অলৌকিক জন্মকথা (Supernatural birth-motif), পশু-সন্তানের জন্মগুলি এ অঞ্চলের রূপকথাগুলির মধ্যে বিশেষভাবে প্রচলিত আছে।

বাড়গ্রামের এই হাত্তিবাড়ী অঞ্চলে এইসব আদিবাসী ও গ্রাম্য মাহুঘদের কাছ থেকে সংগৃহীত হয়েছে অজস্র উপকথা। বেত্তলির কথক

হচ্ছে এই শালের জমলে কুটির বেধে বসবাসকারী সাধারণ আদিবাসী ও গ্রাম্য মানুষের দল। স্বর্ণবস্ত্রের চর ধরে ধরে — বালুময় প্রান্তরের ধার ঘেঁসে ঘেঁসে অসংখ্য ছোট ছোট গ্রাম। সেইসব গ্রামের মানুষ অসংখ্য রূপকথা আর উপকথার ভরিয়ে রেখেছে তাদের অন্তরঙ্গলি, তাই সেখানে গল্প শুক হয়েছে: এক গ্রামে এক তাঁতি ছিল। সে তার শস্তর বাড়ী বাচ্ছিল। শস্তর বাড়ী যাওয়ার শান্তড়ী তাকে খেতে দিল। তাকে যে সব খাবার দেওয়া হলো তাদের মধ্যে একটা ছিল বাশের তরকারী। কিন্তু, তাঁতি কিছুতে বুঝতে পারল না ওটা কিসের তরকারী। তখন সে বললো, এটা কিসের তরকারী বুঝতে পারছি না। তার শস্তর বাড়ীর লোকেরা তাকে বলল, এটা বাশ কড়ার তরকারী, শুনে তাঁতি ভাবল, বাশকড়ার তরকারী তো বেশ ভাল খেতে, এবার দেশে ফেরার সময় বেশ কিছু নিয়ে যেতে হবে। কিন্তু শস্তর বাড়ীতে সে বাশকড়ার তরকারী তো আর চাইতে পারে না, এদিকে খাবারও ভীষণ ইচ্ছা রয়েছে। সাত পাঁচ ভেবে সে পরদিন রাত থাকতে শস্তর বাড়ীতে যে বাশের বেড়া ছিল সেটাকে নিয়ে তার বাড়ীর দিকে দৌড় দিল। রাস্তার লোকে তার হাতে বাশের বেড়া দেখে জিজ্ঞেস করল, হ্যাঁ হে, এটা কি করছ? এটা দিয়ে কি করবে? তখন তাঁতি বলল, ওহে এটা দিয়ে তরকারী হবে গো। সে কথা শুনে রাস্তার লোক ত হেসে খুন। বলল, হ্যাঁ হে তরকারী তো বাশ-কড়ার হয়, তোমার হাতে তো কতকগুলো শুকনা বাশ। ও গুলো দিয়ে কি তরকারী হয়। একথা শুনে তাঁতি খুব বোকা বলে গেল। [১২৬৬ সালে হাতিবাড়ী থেকে সংগৃহীত]

উপরোক্ত গল্পটিতে দুটি অভিপ্রায় (Motif) বিশেষভাবে কার্যকরী হয়েছে; ১। তাঁতির বোকামি, ২। জামাই-এর নিবৃদ্ধিতা। তাঁতির বোকামি ও জামাই-এর নিবৃদ্ধিতা বাংলাদেশের উপকথার একটি সাধারণ বৈশিষ্ট্য এবং এইসব বৈশিষ্ট্যগুলির উৎস যে আদিম জনসমাজ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ জামাইয়ের সঙ্গে শত্রুতা ও প্রতিদ্বন্দ্বিতা—যেমন বাংলাদেশের গ্রাম্য জীবনের একটি সাধারণ ঘটনা, তেমনি আদিবাসী সমাজেও। তাই সেখানে জামাই চরিত্র সর্বদা হাস্যরসাত্মক ভাবে উপস্থিত হয়েছে। উদাহরণ হিসাবে P. O. Bodding-এর সংগৃহীত পাঁচতালী

উপকথার গল্পাংশ উপস্থিত করা যেতে পারে। যথা : In another story (Bodding 27) a son-in-law is eating a delicious curry of bamboo shoots and asks his mother-in-law what it is made of. She replies, 'Look what is behind you. That is what I have made the curry of'. The young man turns round and sees the bamboo door. When everyone is asleep he steals the door, returns home and tells his wife about the delicious curry made from a door. He insists on his wife making one with bits of the door and is surprised to find that the curry is uneatable. [The Folk-Tale in Santal Society. Man in India vol. XXIV. p. 235].

এইভাবেই আদিবাসী জনশ্রুতি ও গ্রাম্য সাধারণ মানুষের রক্ত-রসিকতায়, হাস্য-পরিহাসে বুদ্ধিমত্তা ও চাতুর্য প্রদর্শনে জমে উঠেছে উপকথার আসর।

বাংলার উপকথার শিরালের কাছে বৃহৎ ব্যাজ চিরকাল পরাজয় স্বীকার করেছে, পশ্চিম-সীমান্ত অঞ্চল থেকে সংগৃহীত এই উপকথাটিতেও এর ব্যতিক্রম দেখা যায় নি। কেবলমাত্র দেখা গেল শিরাল একাই যে চতুরতা নয়, তার জ্বী শিরালনীও এ বিষয়ে বেশ দক্ষ। কেবল বাংলা দেশের উপকথায় শিরাল চরিত্রে নানা বৈশিষ্ট্য প্রচলিত — বিশেষ করে এশিয়া ও আফ্রিকার আদিম উপজাতির মধ্যে। শিরাল চরিত্র এইসব দেশে এত জনপ্রিয় যে, তাতে অনেক সময় বিভিন্ন জন্তু-জানোয়ারের মরণদাঁড়া বা ত্রাতারূপে উপস্থিত করা হয়েছে। নিগ্রোদের মধ্যে শিরালের পরামর্শ-ভূমিকা অনেক ক্ষেত্রে বিচারকের। এই শিরাল সম্পর্কেই বিভিন্ন দেশের প্রচলিত ধারণা সম্পর্কে একটি তালিকা উপস্থিত করা যেতে পারে। In Asiatic folk-tale Jackal provides for the lion ; he scares up game, which the lion kills, and eats and receives what is left as reward. In stories from northern India he is sometimes termed 'minister to the King', i.e., to the lion,

...In House Negro folk-tale Jackal plays the role of sagacious judge and is called 'O Learned one of the forest'. The Bushmen say that Jackal goes round behaving the way he does 'because he is Jackal'. Jackal is the beloved trickster of Hottentot folk-tale. [ibid. pp. 533]

হুতরাং উপরোক্ত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে বলা চলে শিয়াল চরিত্রটি পৃথিবীর লোককথার একটি পরিচিত ধূর্ততম জীব। তার চতুরতা, বুদ্ধিমত্তা, ও বিচারশক্তি পৃথিবী বিখ্যাত। তবে পর্যালোচনার দেখা গেল শিয়ালের ধূর্ততা ও চাতুর্যই এ সম্পর্কিত বিশ্বাসের আদিমতম স্বরূপ। এ প্রসঙ্গে Sten-konow-এর একটি উক্তি উপস্থিত করা যেতে পারে : "The Jackal is not throughout described and characterized in a uniform way. Usually he is a clever and dexterous animal, which is always prepared to assist those who have suffered wrong in asserting their right. In some tales, however, he acts in a different way. He is malicious and treacherous, but usually he is defeated in the end". [Preface to P.O. Bodding Vol-1. Page IX].

শিয়াল চরিত্রের এই চাতুর্য ও বিশ্বাসহস্তার দ্বৈতরূপ সম্পর্কে, তাঁর বিশেষ মন্তব্য : The crafty and treacherous jackal would then represent the more original types. অর্থাৎ শিয়ালকে বিশ্বাসহস্তারূপে উপস্থিত করাই তার আদিমতম পরিচয়। আর যদি তাই হয় তবে এ সম্পর্কে ডঃ আন্তোভ ভট্টাচার্যের উক্তি : 'বাংলার পশ্চিম-সীমান্তের অধিবাসী সাঁওতাল উপজাতির নিকট হইতেই প্রধানতঃ বাঙালী তাহার শৃগাল-সম্পর্কিত উপকথাগুলি গ্রহণ করিয়াছে'। ['বাংলার লোক-সাহিত্য' : ১ম খণ্ড, পৃ. ৪২১]

P. O. Bodding-এর সাঁওতাল লোককথা সংগ্রহের আলোচনা প্রসঙ্গে Mildred Archer বলেছেন : Amongst the animals themselves, the smaller outwits fiercer. The goat defeats the bear, and the jackal the tiger. The jackal has a duel

personality for sometimes he is the villain of the piece and suffers, but often he is the weak intelligent little animal who out-wits the strong. [The Folk-Tale in Santal Society, Man in India. Vol. XXIV p. 231.]

পশ্চিম সীমান্ত অঞ্চলের সংগৃহীত শিয়াল সম্পর্কিত উপকথা দুটিতে উপরোক্ত মন্তব্যগুলি বিশেষভাবে কার্যকরী। দ্বিতীয় গল্পটি ক্ষুদ্র শিয়ালনীর কাছে বৃহৎ ব্যাঘ্র পরাজিত হয়েছে বৃত্তিতে। আবার প্রথম গল্পটির মধ্যে বৈভব চরিত্রের পরিচয় পাওয়া গেছে। প্রথমতঃ সে অস্ত্রায় মাকে প্রভাবিত করে তার খাচ্চ চুরি করে খেয়েছে এবং পরিবর্তে জল-কাদাভরে দিয়ে অন্ধ মাকে প্রভাবিত করেছে। আবার অল্পদিকে প্রাণভয়ে অস্ত্রায় বিবাহের ঘটকালি করতে গিয়ে বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিয়েছে। সুতরাং একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে পশ্চিম-সীমান্ত অঞ্চলের এই ঝাড়গ্রামের শালবনে বহু আদিম অধিবাসীর বসবাস। শিয়াল সম্পর্কিত নানা ধারণা এদের কাছ থেকে সংগৃহীত হয়ে পরে আর্থ ভাষাভাষী সমাজে পরিপূর্ণ লাভ করেছে। ফলে এ অঞ্চলের শিয়াল চরিত্রে নানা বিজাতীয় বৈশিষ্ট্য সৃষ্টি করেছে এবং একথাও প্রমাণ করেছে শূণ্যল চরিত্রের নানা বিপরীত আচার-আচরণ সমস্ত আদিবাসীদেরই দান।

আদিবাসী সাঁওতাল ইত্যাদি উপজাতিদের গল্পের যে পাঁচটি ভাগ করা হয়েছে তার প্রথম ভাগেই এই ধাঁধা এবং রূপকাত্মক বাঁক্যলাপ-মূলক কাহিনীর উল্লেখ করা হয়েছে। এইসব গল্পগুলিতে ধাঁধার মাধ্যমে কাহিনীর মধ্যে উত্তেজনাও আবর্ষণ সৃষ্টি করা হয়। কাহিনী পরিবেশনই এর একমাত্র রস নয়, লক্ষ্য গল্পের শ্রোতাদের মধ্যে গল্পটি পরিবেশন করে তার উত্তর জিজ্ঞাসার মধ্যে যে কৌতুক ও বহুস্ত সৃষ্টি করা হয় তার মধ্যেও এই সব কাহিনীর গুরুত্ব আছে। এ ধরনের ধাঁধামূলক কাহিনী আদিম উপজাতিদের দান। বিভিন্ন উপজাতিদের মধ্যে রেবারেবি; দলাদলি ও শক্তির তারতম্যের জন্মই এই রকম প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলক ও বহুস্তময় উপকথার সৃষ্টি হয়েছে। উদ্দেশ্য আর কিছুই নয় প্রতিপক্ষকে বুদ্ধির দ্বারা পরাস্ত করা। পশ্চিম-সীমান্ত অঞ্চলের ঝাড়গ্রাম প্রভৃতি স্থানেও এই আদিম উপকথার প্রভাব একান্তভাবে বিদ্যমান। একটি উপকথা

উদ্ধৃত করলে এর সার্থক প্রমাণ পাওয়া যাবে। গল্পটি এই : চারিটি লোক একসঙ্গে গ্রামের পথ দিয়ে যাচ্ছিল। তাদের বিপরীত দিক দিয়ে একটি লোক আসছিল, এই চারজনকে দেখে সে হাত জোড় করে নমস্কার করে চলে গেল। কিছুদূর যাবার পর বগড়া লেগে গেল। সবাই বলে তোকে নয়, আমাকে নমস্কার করেছে। কিছুতেই এর সমাধান হলো না দেখে সকলেই ঠিক করলো লোকটিকে ডেকে জিজ্ঞেস করা উচিত। লোকটিকে ডাকার পর সে বলল, আমি কাউকেই নমস্কার করিনি। অনেক অমরোত্তর পর সে বলল, আপনাদের মধ্যে যে সবচেয়ে বোকা, তাকে আমি নমস্কার করেছি। তখন চারজনার মধ্যে আবার বগড়া লেগে গেল। সবাই বলে আমি সবচেয়ে বোকা।

প্রথমজন বললে, আমিই সবচেয়ে বোকা। কারণ, আমি মাঝার বাড়ী যাচ্ছিলাম। বাবা আমাকে একটা ঘটি দিল ঘি আনবার জন্যে। পথে যেতে যেতে খুব খিদে পেল, গ্রামের একটা দোকান থেকে মুড়ি কিনলাম এক আনার। মুড়িগুলো ঘটির মধ্যে রেখে দিলাম, কিন্তু খাবার সময় ঘটি থেকে মুঠো ভরা হাত কিছুতেই তুলতে পারলাম না। সারাটা রাত্তার না খেয়েই রইলাম। এবার বলুন আমার থেকে কেউ কি বেশি বোকা আছে? আমিই বেশি বোকা, অতএব আপনি আমাকেই নমস্কার করেছেন।

দ্বিতীয়জন বলল, আমি সবচেয়ে বেশি বোকা। কারণ, একদিন আমার জ্বী ধোপাকে ডেকে কাপড়গুলো ধুতে দিতে বলল। কিন্তু আমি ধোপাকে না ডেকে মাথার কাপড়গুলো বেঁধে রজকের বাড়ীতে কলে দিয়ে এলাম; অতএব আমিই সবচেয়ে বোকা; আপনি আমাকেই নমস্কার করেছেন।

তৃতীয়জন বলল, আমি সবচেয়ে বোকা। কারণ, আমার ছ'জন জ্বীকে একদিন ছুপাশে নিয়ে ভরে আছি। হাত দুটো ছ'জনার কাছে আছে। এদিকে আমার চোখে পিঁপড়ে কামড়াতে আরম্ভ করল; কিন্তু কোন হাত দিয়েই ডাড়াতে পারলাম না। কেননা যে হাতই তুলি না কেন আমার জ্বীরা বেগে যাবে। অতএব আমিই বোকা। আপনি আমাকেই নমস্কার করেছেন।

চতুর্থজন বলল আমি সবচেয়ে বোকা। কারণ, একদিন আমার স্ত্রীকে বৈঠকখানায় তামাক দিয়ে আগতে বললাম; কিন্তু স্ত্রী রাজি হলো না; কেননা, উঠানের জলে তার পায়ের আলতা ধুয়ে যাবে। তখন আমি হঠাৎ শুদ্ধ আমার স্ত্রীকে কাঁধে করে নিয়ে গেলাম বৈঠকখানায়—অতএব আমি সবচাইতে বোকা। এখন প্রশ্ন হলো, কে সব চেয়ে বোকা? তার উত্তরে বলা হলো, প্রথম জনই সবচেয়ে বোকা।

এ ধরনের বোকামীর গল্প এবং ধাঁধামূলক উপকথা কাড়গ্রাম অঞ্চল থেকে প্রচুর সংগৃহীত হয়েছে। বহু আদিম জাতির মধ্যে ধাঁধা প্রচলন না থাকলেও ছোটনাগপুর, সাঁওতাল পরগণার ওরাও জাতির বিবাহ অনুষ্ঠানে খুব বেশী ধাঁধার আনুষ্ঠানিক ব্যবহার থেকেই ধাঁধামূলক কাহিনীর উৎপত্তি হয়েছে। পূর্বে এই উদ্ধৃতি দিয়ে দেখানো হয়েছে ধাঁধামূলক কাহিনীও ভাষাগত রূপক সৃষ্টি সাঁওতাল লোককথার একটি প্রধানতম বিভাগ। কাড়গ্রাম অঞ্চলে বহু সাঁওতাল উপজাতি বাস করে। তারা গ্রাম্য গ্রহস্থের চাষের কাজে, দিন মজুরীর কাজে, সর্বদা পাশাপাশি বাস করে। স্ত্রীরা তাদের আদিম সংস্কৃতির সঙ্গে গ্রাম্য সংস্কৃতির মিলন ও আদান-প্রদান খুব দ্রুত ও সহজসাধ্য হয়েছে। পাশাপাশি অবস্থান তাদের চিন্তের উপর খুব বেশী প্রভাব বিস্তার করে। প্রবন্ধের প্রথম অংশে জামাইয়ের বাশের তরকারী খাওয়ার গল্পের হুবহু সাদৃশ্য তুলে ধরা হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে প্রমাণ করা হয়েছে এই ধরনের হাস্যরসাত্মক উপকথার আদিম বীজ আছে আদিবাসী সমাজ-মহলে—যার থেকে পরবর্তী ক্ষেত্রে আমাদের মধ্যে অনুপ্রবিষ্ট হয়েছে—তৈরী হয়েছে বহুবিচিত্র ধরনের উপকথা।

Supernatural birth motif বা অপ্রাকৃতিক জন্মলাভের অভিপ্রায় বাংলা দেশের লোককথার একটি সাধারণ অভিপ্রায়। পশ্চিম-নীমাত্ত বাংলার দহমুণ্ডা গ্রাম থেকে ১৯৬৬ সালে সংগৃহীত একটি গল্পে একটি নেউলরূপী রাজপুত্র কিভাবে বাধা-বিপত্তি অতিক্রম করে তার বুদ্ধিবৃত্তার পরিচয় দিয়েছিলো তার একটি সুন্দর কাহিনী পাওয়া গেছে। সাতরাণীর মধ্যে ছোটরাণীর গর্ভে নেউল-সন্তান জন্মলাভ করল এবং সেই অবস্থাত নেউল-সন্তান কিভাবে সমস্ত বিষয়ে দক্ষতা দেখিয়ে অসম্ভবকে সম্ভব করে তুলল এই উপাখ্যানটি তারই একটি সার্থক উদাহরণ। গল্পে যদি মানুষ ও পশুর পাশাপাশি অবস্থান দেখা যায় বা তাদের আচার-আচরণের সাহ্য পরিলক্ষিত

হয় তাহলে তাদের উপকথারই প্রতীকৃত করা হয়ে থাকে। গল্পটি এই :
 এক যে ছিল রাজা। তার সাতরাণী, কিন্তু কাকই কোন ছেলেপুলে
 ছিল না। একদিন রাজা বিদেশে গেলে সেখানে এক ব্রাহ্মণের সঙ্গে
 দেখা হয়। রাজা বললেন আমার কোন ছেলেপিলে নেই; তখন ব্রাহ্মণ
 একটা আমগাছ দেখিয়ে বলল যে এক চিলে যদি আম গাছ থেকে লাড়টা
 আম পড়ে এবং সেই আম যদি রাণীদের খাওয়ানো যায় তাহলে রাণীদের
 ছেলে হবে। রাজা চিল দ্বয়ে লাড়টা আম পাড়লেন এবং লাড়টা আম
 রাণীদের খেতে দিলেন। ছয়রাণী একটা করে আম খেল, কিন্তু ছোট
 রাণী বলল। বাটছিলো তাই আমটি রাজা ঘরে রেখেছিল। এমন সময়
 একটা নেউল এসে সেই আমের কিছু অংশ খেয়ে গেল। তারপর
 ছোটরাণী সেই আমটি খেল। কালে সাতরাণীই গর্ভবতী হলেন। ছয়রাণীর
 ছেলে হলো আর ছোটরাণীর গর্ভে হল একটা নেউল। নেউল দেখে ছোটরাণী
 খুব কঁাদতে থাকলে, তখন নেউল বললো, ‘মা ভূমি কিছু ভেবো না,
 আমি ছোট হলে কি হবে, আমি সব কাজ করতে পারি’। বার বছর
 পরে ছয়রাণীর ছয় ছেলে হলো ‘আমরা আমাঝড়ী যাব’। তখন নেউল
 বলল, ‘আমিও আমার বাড়ী যাব’। বাকি বলল, ‘ভূমি চিতই পিঠে
 করে লাও, আমি রান্ডার খেতে খেতে যাব। লাড়রাণীর লাড় ছেলে
 মিলে আমার বাড়ী গেল। নেউল রান্ডার চিতই পিঠে খেতে খেতে
 বেনাগাছের নীচে দেড়টা পিঠে রেখে দিল। পথে যেতে যেতে একটা
 আমগাছ দেখতে পেলো, তাতে বেশ আম পেকে রয়েছে। ছয় তাই আগে
 এসেছে আম গাছের নীচে আর নেউল গদের পিছনে পিছনে এসে হাজির
 হয়েছে। ছ’ভাই বললে—‘নেউল আমগাছে উঠে আম পেড়ে দে’।
 নেউল তখন ভরভর করে গাছে উঠে দিয়ে পাকা পাকা আমগুলো নিজে
 খেল এবং কাঁচা কাঁচা আমগুলো সবাইকে নীচে ছুঁড়ে দিতে লাগলো।
 তখন সকলে বলল, ‘নেউল তাই, ভূই পাকা পাকা আমগুলো খেলি
 আর আমাদের কাঁচা আমগুলো মিলি,; দাঁড়া তোকে বজা দেখাচ্ছি’।
 এই কথা বলে নেউলকে আমগাছের সঙ্গে বেঁধে ছ’ভাই চলে গেল।
 আবার পথে যেতে যেতে একটি আমগাছ পড়লো, তখন ছ’ভাই ভাবলো—যদি
 নেউল সঙ্গে থাকতো তাহলে আম পেড়ে খাওয়াতো। এদিকে নেউল
 বাধন ছিড়ে আমগাছের কাছে গিয়ে হাজির হয়ে নিজে পাকা আমগুলি

খেল, আর কাঁচা জামগুলো নীচে ফেলে দিল। নেউলকে তারা আবার
 বেঁধে রেখে চলে গেল। পথে কলা বাগান পড়ল। নেউলও বাঁধন ছিঁড়ে
 ঐদিকে এসে হাজির। নেউল পাকা কলা খেল, কাঁচাগুলো নীচে ফেলে
 দিল। নেউল আবার বাঁধা পড়ল। তারপর ছ'ভাই মামার বাড়ীর পথে
 যাত্রা করলো। যেতে যেতে পথে পড়লো এক নদী। তখন তারা ভাবল
 যদি নেউল থাকতো তাহলে নৌকা এনে পার করে দিত। এমন সময়
 নেউল বাঁধন ছিঁড়ে দাদাদের পিছনে পিছনে নদীর কাছে এসে পড়ল
 এবং নৌকা এনে পার করে দিল। সকলে মামার বাড়ী পৌঁছলো।
 সেখানে তারা সাতদিন রইল। ছ'দিনের দিন নেউলের দিদিমা বলল 'সবাই
 তো হাতী ঘোড়া নিয়ে যাবে, তুই কি নিয়ে যাবি?' নেউল বলল,
 'আচ্ছা কাল বলব'। এমন সময় নেউল-এর মামা ছোট ছেলেটাকে
 নেউলের কাছে দিয়ে বললো, নদীর ধারে মলত্যাগ করিয়ে নিয়ে আসতে।
 নেউল ছেলেটাকে নদীর ধারে নিয়ে যেতে ভয় দেখালো, 'তুই যদি
 মলত্যাগ করিস ত প্রস্রাব করবিনা আর প্রস্রাব করলে মলত্যাগ করবিনা'।
 ছেলেটা ভয়ে কাঁদতে কাঁদতে বাড়ী ফিরে এল। নেউল বাচ্ছাটাকে বলল,
 'দিদিমা কোথায় টাকা সরিয়ে রেখেছে যদি তুই বলিস তাহলে আর ভয়
 দেখাবো না'। ছেলেটা বলল, 'আই তুলসী গাছের নীচে টাকাগুলো
 রেখেছে'। রাত্রি বেলা নেউল তুলসী গাছের নীচে টাকাগুলো তুলে ফুল
 পাতার সঙ্গে একটা বড়ো ছাগলকে খাইয়ে দিল। পরের দিন সকালে
 যখন দিদিমা বলল, 'তুই কি নিবি'। নেউল বলল, 'আমি ঐ বড়ো
 ছাগলটা নেবো'। নেউল সেই বড়ো ছাগলটা নিয়েই রওনা হলো।
 বাড়ীর পথে বেনাগাছের নীচে রাখা দেড়খানা চিতই পিঠে ততক্ষণে
 সোনা হয়ে গেছে। সেই দেড়খানা চিতই পিঠে নিয়ে নেউল বাড়ীর পথে
 রওনা হলো। বাড়ীর কাছে এসে দূর থেকে নেউল মাকে চীৎকার করে
 বলল, 'মা দরজার সামনে একটা পাটী আর লাঠি এনে রাখ'। বাড়ীর
 সামনে নেউল ছাগলটাকে পাটীর উপরে রেখে লাঠি দিয়ে মারতে লাগলো।
 আর ভাইগুলি সেই দেখে বলল, 'ছাগলটা আমাদের'। তখন নেউল,
 ছ'টাকার ছাগলটা বিক্রী করে দিল। তখন তারা পাটীর রেখে ছাগলটাকে
 পিটতে কেবল একটা টাকা পড়ল মাত্র আর ছাগলটাও মারা গেল।
 ছ'ভাই জিজ্ঞেস করলে, সোনার চিতই পিঠে কি করে পেলি? নেউল

বলল, বেনাগাছের নীচ থেকে। তখন ছ'ভাই বেনাগাছের নীচে চিড়ই পিঠে রেখে এল এবং সাতদিন পরে ঘেরে দেখল পিঠে সোনা হয়নি। তখন ওরা সবাই মিলে নেউলের ঘরে আঙুন লাগিয়ে দিল। নেউল তখন তার মাকে কিছু ভাবতে বারণ করে ঘর পোড়া ছাই বস্তার পুরে কোঁশলে সোনার কারবারীদের সঙ্গে পান্টাপাণ্টি করে নিল। ছ'ভাই জিজ্ঞেস করল, 'কোথায় এত সোনা পেলি'। নেউল বলল ঘর-পোড়া ছাই থেকে। তখন ছ'ভাই নিজেদের ঘরে আঙুন দিয়ে এবং সেই ছাই নিয়ে বিদেশে গেল। কিন্তু কেউই সে ছাই কিনল না। তখন সবাই ফিরে এসে নেউলকে বস্তার বেঁধে নদীর জলে ফেলে দিল। এক বাখাল গরু চরাচ্ছিল সে এসে নেউলকে জল থেকে তুলে বাঁচালে। নেউল তখন বললে, 'আমাকে তুললে কেন? বেশত ছিলাম'। বাখাল সে কথা শুনে বলল, 'আমাকে ফেলে দাও ত। দেখি কেমন বেশ ছিলে'। নেউল তাই করল, এবং তার গরু ভালো নিয়ে ফিরে এল। তখন ছ'ভাই জিজ্ঞেস করল গরুগুলো কোথায় পেলি। নেউল সব কথা খুলে বলতে ছ'ভাই বলল, তাহলে আমাদের জলে ফেলে দে আমরাও গরু নিয়ে আসব। তারপর নেউল তাই করল এবং তাদের সমস্ত রাজস্ব নিয়ে ছয় মাকে বোঝাল, 'দাদারা আমাকে রাজস্ব করতে বলছে। ওরা কিছুদিন পরেই গরু নিয়ে আসবে'। এ কথা বলে নেউল সুখে রাজস্ব করতে লাগলো।

উপরোক্ত উপকথাটিতে একটি নেউল-পুত্রের বুদ্ধিমত্তা চাতুর্য বিকাশের যে পরিচয়টি উপস্থিত হয়েছে তা বিশেষভাবে লক্ষণীয়। গল্পটির অভিপ্রায় বিচার প্রসঙ্গে দেখা যায়, প্রথমতঃ আম ঘেরে সাতরাণী পুত্রসন্তান লাভ করেছে। বন্ধা রাণীরা আত্মকল তক্ষণের ফলে সন্তানসম্ভবা হয়েছে। Stith Thompson-এর লোককথার বিভাগ অনুযায়ী এটি magic remedies for barrenness (591:1) অভিপ্রায়ের অন্তর্ভুক্ত। অলৌকিক উপায়ে পুত্রলাভ এবং সন্তান-সম্ভবা হওয়া একটি আদিম বিশ্বাস; যা পরবর্তীক্ষেত্রে লোকবিশ্বাসে পরিণত হয়েছে। বাংলা দেশে আজও বহু বন্ধা নারী অলৌকিক উপায়ে সন্তান কারনা করে থাকে এবং এটি তাদের হুচবিশ্বাস অলৌকিক উপায়ে সন্তান লাভ সম্ভব। এই আদিমতম লোকবিশ্বাস বা আজও বৈজ্ঞানিক যুগের লম্বা-মানসে বিশ্বাস, বাংলা তথা পৃথিবীর লোক-

কথার মধ্যে—তার আদিমত্ব রূপটি লুক্কায়িত আছে। বর্তমান গল্পে ছোট-রাণীর আশ্রয় নেউলে ডাক্তার করে গিয়েছিলো বলে তার সন্তান নেউল-রূপ নিয়ে পৃথিবীতে এসেছিল।

দ্বিতীয়তঃ তাই বলা চলে animal child বা পশুসন্তান এই গল্পটির আর একটি অভিপ্রায়। মহত্ব মাতার পশুসন্তানের জন্ম দান কেবল বাংলা দেশের লোক-কথার নয় পৃথিবীর সমস্ত দেশের লোককথার একটি সাধারণ এবং সুপরিচিত অভিপ্রায়। অভিধানে তাই বলা হয়েছে: ‘children in the form of animal’s either real animals, transformed human beings, or mesquerading gods, born to human mothers: a concept found in the folk-lore, folk-tales and mythology of many peoples all over the world. Often the ideas are intimately connected. But the principal significance of the animal children theme is rather in the direction of etiology and totemism’. [ibid. pp. 59]। বিকৃত বিকলাঙ্গ এবং বীভৎস সন্তান প্রসব থেকেই সাধারণতঃ এই বিষয়ক ধারণার উৎপত্তি। অনেক সময় টোটেম ও উপজাতিগত নানা বিশ্বাসও এই প্রসঙ্গের ধারণাগুলিকে প্রতিষ্ঠিত করতে সাহায্য করেছে। নারীকর্তৃক পশুপক্ষী জন্ম অভিপ্রায়টির (women gives birth to animal) লোককথার অহুপ্রবেশ একটি আদিমত্ব লৌকিক বিশ্বাসের ফল। পশ্চিম-সীমান্ত বাংলার দহমুণ্ডা গ্রাম থেকে সংগৃহীত এই গল্পটি সেই আদিম বিশ্বাসকে ধারণ করে রয়েছে।

তৃতীয়তঃ এইসব পশুসন্তান সব ক্ষেত্রেই দেখা গেছে অলৌকিক শক্তির অধিকারী হয়ে জন্মগ্রহণ করেছে। এই অভিপ্রায়টি বলা চলে অক্ষম নায়কের বিজয় (success of unpromising hero L 160) গল্পটি নেউল সন্তান তার অত্যাশ্চর্য ডাই ছয়জন মহত্ব সন্তানকে নানাভাবে পরাস্ত করে বহু ধনবত্ব এবং সুখ সম্পদের অধিকারী হয়েছে। এরকম অক্ষমকে জয়যুক্ত করার পিছনে অক্ষমতার প্রতি সাহসনা দেওয়ার মনস্তাত্ত্বিক কারণ আছে।

ডাইনী বিদ্যা (witch craft), মন্ত্রশক্তি, ঐশ্বর্যালীক ক্রিয়া, ভূত-প্রেত, প্রেতাস্বায় অলৌকিক কার্যাবলী, ওষাধি অদ্ভুত ক্রিয়াকলাপ দৈব ও

অনৈসর্গিক বস্তুর প্রতি অহেতুক ভক্তি — এগুলি সমস্তই আদিম বিশ্বাসের (primitive belief) কল। আদিম যুগে মানুষের নানা প্রাকৃতিক ও অনৈসর্গিক ক্রিয়া-কলাপ বিশ্বয় ও ভীতির সৃষ্টি করত। অকারণ অলোচ্ছাস, বিহ্বাৎ ও বজ্রপাত, ভূকম্পন, অন্ধকারের বিভীষিকা, ঝড়ের গর্জন ও বৃষ্টির জলধারা, এ সমস্ত কিছু আদিম মানুষের কাছে বহুশয় ও ভীতিময় ছিল। যুত্মর পর মানুষের প্রেতাত্মা কোথায় যায়, দেহ ভস্মীভূত হলেও নিশ্চয়ই দুই মানুষের আত্মা কোথায় লুকিয়ে থাকে এবং সেই প্রেতাত্মা মানুষের অনিষ্ট করার চেষ্টা করে; এসমস্ত আভ্যন্তরীণ ভয়ই উপরোক্ত নানা অলৌকিক ভীতিকারী ধারণার সৃষ্টি করেছে।’ আদিম জাতির মধ্যে এসব নিয়ে যে কত কথা উপকথার সৃষ্টি হয়েছে তার সীমা-পরিসীমা নেই। সঙ্গে সঙ্গে তার প্রতিবেশক হিসেবে আবির্ভাব হয়েছে ডাইনী, ওঝা, শুণিনের অলৌকিক ক্রিয়াকলাপ, ডাকিনী বিছা ইত্যাদি নানা জ্ঞেয় ঐজ্জ্বালিক শক্তিসম্পন্ন মানুষ ও তাদের নানা অলৌকিক ও অনৈসর্গিক কার্যাবলী। আদিম মানুষের কল্পনায় ক্রমশঃ দেখা দিল প্রেতের রাজ্য (the land of dead), ভূত-দান-দৈত্য (demon), বাক্স (ogre), প্রেতাত্মা (evil spirit) শয়তান (Satan), দানব (giant or monster) ইত্যাদি সব অদ্ভুত অদ্ভুত নাম ও পদবীধারী নানা অপ্রাকৃতিক জীব। সঙ্গে সঙ্গে মানুষের এ ধারণাও মনে এল যে ঐসব দৈত্য-দানো-ভূত-প্রেতের কাছে মানুষ অসহায়। সুতরাং আদিম মানুষের কল্পবাজ্যে এক বিভীষিকাময় অনাবিকৃত জগৎ সৃষ্টি হলো। পশ্চিম-সীমান্ত বাংলার আদিবাসী-প্রধান অঞ্চলে গ্রাম্য মানুষের মধ্যেও এই আদিম বিকাশ ও সংস্কার সংক্রামিত হয়ে কি রকম অদ্ভুত অদ্ভুত গল্প কাহিনীর সৃষ্টি করেছে ঝাড়গ্রাম মহকুমার সন্নিহিত প্রতাস্ত অঞ্চল থেকে লংগুহীত দুটি লোককথা উপস্থিত করলে তার প্রমাণ পাওয়া যাবে। প্রথম গল্পটি এই : সাত সদাগর ডাই আর এক বোন। সদাগরেরা বোনকে খুব ভালোবাসে। সাতডাই একদিন বাণিজ্যে গেল, যেতে যেতে পথে পড়লো এক ইন্দ্রপুরীর রাজ্য। ডাইনীরা সেখানে সুন্দরী মেয়ে সেজে থাকে। সুন্দরী মেয়েদের দেখে সাতডাই সাত কতাকে বিয়ে করে দেশে ফিরে গেল। বোন ভো বোদের বরণ করে ঘরে ভুললো। এদিকে বোরা বোনকে দেখতে পায়ে না। তাকে সারাদিন খাটায়। দেখে শুনে সাতডাই বোনের বিয়ে দিল খুব দূর

দেশে। বোন কঁাদতে কঁাদতে খুঁজর বাড়ী চলে গেল। দিন যায়, মাস যায়, ডাইনীরা কঁাদে বোনের অন্তে; কিন্তু দেখতে যেতে পারে না। কারণ, দিনের বেলা ডাইনীবোরা তাদের মাছ করে রাখে। একদিন তারা ভাবলো আরতো বোনকে না দেখে থাকতে পারেনা। মাছের বেশ ধরেই যাই। নদী দিয়ে তারা যেতে লাগলো। বোন নাইতে এলোছে নদীর ঘাটে, এমন সময় দেখে সাতটা মাছ তার চারপাশে ঘুরছে। বোন মাছগুলোকে চুপড়ি করে তুলে নিয়ে এলো বাড়ীতে। যেই কাটতে যাবে অমনি মাছগুলো বলে উঠলো, ‘কেটোনা বোন, আমরা তোমার ডাই।’ বোনের মাছকাটা হলো না। সে সব কথা শুনলো। তারপর কঁাদতে কঁাদতে চুপড়ি শুকই মাছগুলোকে তুলে রাখলো।

এদিকে শাস্ত্রীর খুব সন্দেহ হলো বোঁ মাছ কাটলো না কেন? বোঁ পরদিন ঘাটে গেছে অমনি সে মাছগুলোকে কেটে রেঁধে ফেললো। এদিকে বোঁ ঘাট থেকে ফিরে এসে সব শুনে কঁাদতে লাগলো। তারপর যেখানে আঁশ ফেলা হয়েছে সেখানে ছুটে গেলো। গিয়ে দেখে সাতটা পদ্ম ফুটে আছে। বোন কঁাদতে লাগলো। এমন সময় এক সাধু সেখান দিয়ে যাচ্ছিলো। সে এক হাঁড়ি ময় পড়া জল বোনটিকে দিয়ে বললো, এক নিঃখাসে এই জল তুমি সাতটা ফুলের গায়ে যদি ছিটিয়ে দিতে পারো তাহলে তোমার ডাইরা আবার মানুষ হবে। বোন কিন্তু তা পারলো না। তখন সাতটা ফুল সাতটা বিরাট বিরাট কুমীর হয়ে নদীতে চলে গেলো তাই দেখে তাদের বোন খুব কঁাদতে লাগলো।

উপরোক্ত গল্পটির মূল অভিপ্রায়গুলি যথাক্রমে ১। Transformation বা রূপপরিবর্তন, ২। Magic বা ঐশ্বর্যজালিক ক্রিয়া, ৩। Reincarnation in plant (tree) growing on grave (E 931) বা মৃত ব্যক্তির সমাধির উপর ফুল গাছের জন্ম। এগুলি ছাড়াও অল্প যে অভিপ্রায়টি এখানে বিশেষভাবে ব্যক্ত হয়েছে তা হচ্ছে ডাইনীবিদ্যা (witch-craft) পূর্বেই বলা হয়েছে ডাইনী কিংবা ডাইনীতন্ত্রে বিশ্বাস—একটি আদিম সংস্কার মাত্র। পরবর্তী-ব্রূগে বা সাধারণ গ্রাম্য মানুষের মধ্যেও সংক্রমিত হয়েছে। এইসব ডাইনী সম্পর্কে তাদের ধারণা, এরা নানা অলৌকিক বিদ্যার অধিকারী, এরা মৃত

ব্যক্তির জীবনদান করতে পারে, জীবিত ব্যক্তিকে মৃত করতে পারে, ইচ্ছামত সমুদ্র জল প্রয়োগ করে যে কোন মানুষ ও জীবকে এরা যথাক্রমে জীবন্ত ও অচেতন বস্তুতে রূপান্তরিত করতে পারে, এরা শূন্যমার্গে অবাধে বিচরণ করতে পারে, ভূত-প্রেত-দৈত্য-দানোর সঙ্গে সংগ্রাম করতে পারে, এরা মানুষের কাঁচা মাংস খায়, মানুষের রক্ত চুষে মানুষকে নির্জীব এবং পরিশেষে মৃত্যুতে পরিণত করে। এ সম্পর্কে বলা হয়েছে : 'A person who practices sorcery; a sorcerer or sorceress ; one having supernatural powers in natural world, especially to work evil, and usually applied to both men and women, but now generally restricted to women'. [ibid pp. 1179]। অর্থাৎ যে সমস্ত ব্যক্তি ডাইনী বিজ্ঞা বা ডাকিনী বিজ্ঞা আয়ত্ত করতো, যারা অপ্রাকৃত ও অলৌকিক ক্ষমতার অধিকারী হতো বিশেষ করে মানুষের অনিষ্ট করতো তাদেরই ডাকিনী বা ডান বলা হতো। এবং এই বিশ্বাস যে আদিম যুগ থেকে বিবর্তনের মধ্যে দিয়ে আজও সমাজ জীবনে বর্তমানে তারও সমর্থন পাওয়া যায় যখন বলা হয় : Belief in witches exists in all lands, from earliest times to the present day. The wise women and medicine man of primitive societies, the learned pagan priestess, and the divinities of early religion became, through the influence of Christianity or the modification of folk tradition, the malignant, accursed witches and sorcerers of the Middle Ages and later folk belief. [ibid]। ডাইনীর বিশ্বাস পৃথিবীর সব দেশেই আদিমযুগ থেকে বর্তমান যুগে প্রবাহিত। জ্ঞানী, জীলোক এবং আদিম সমাজের ঔষধ প্রদানকারী চিকিৎসক, জ্ঞানী সর্বজ্ঞ নারী পুরোহিত খ্রীষ্ট ধর্মের মধ্য দিয়ে অথবা লৌকিক ঐতিহ্যের পরিবর্তনের মধ্য দিয়ে মধ্যযুগের এক অভিশাপরূপ এই ডাইনীদের আবির্ভাব হয়েছে এবং পরে তা লৌকিক বিশ্বাসের মধ্যে স্থিতিলাভ করেছে।

আমাদের দেশের উপজাতিদের মধ্যে ডাইনীবিজ্ঞা কিরূপ প্রচলিত তার প্রমাণ পাওয়া যায় ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যের একটি আলোচনা থেকে। তিনি বলেন : 'ওঁরাও জাতির ডাইনীগণ ব্যক্তি কিংবা সমাজের অনিষ্ট সাধন

করিবার উদ্দেশ্যে নানা গোপন প্রণালী অবলম্বন করিয়া থাকে। ইহাদের মধ্যে চারিটির কথা স্বর্গত রায় উল্লেখ করিয়াছেন, যেমন শান 'নালন' নামক ভৌতিক পুঁটলির ব্যবহার; ঐন্দ্রজালিক বাণ বা মায়ী বাণের প্রয়োগ, ঐন্দ্রজালিক উপায়ে উদ্দিষ্ট ব্যক্তির 'কলিজা' (heart) উৎপাটন; চোর দেওয়া, বা কালোবিড়ালের রূপে উদ্দিষ্ট ব্যক্তির অনিষ্ট করিবার উদ্দেশ্যে তাহার পিছনে ছায়ার মতো লাগিয়া থাকা ইত্যাদি।' এ সম্পর্কে তাঁর আরও মন্তব্য: "পশ্চিম বাংলার অন্ততম উপজাতীয় প্রতিবেশী সাঁওতাল জাতির মধ্যেও ডাইনী বলবিষয়ক প্রবল বিশ্বাস বর্তমান দেখিতে পাওয়া যায়। একজন সাঁওতাল সর্দার জর্নেক ইংরেজ অহুসন্ধান-কারীর নিকট আক্ষেপের সঙ্গে বলিয়াছে, ডাইনীরাই সাঁওতালের সকল দুঃখের মূল; তাহাদের জন্তই আমরা পরস্পরের সঙ্গে শত্রুতা করি, যদি এ সংসারে ডাইনী না থাকিত তাহা হইলে আমরা কত সুখীই না হইতাম'।"

['লোক-শ্রুতি'; প্রথম সংকলন, July' 67 পৃষ্ঠা ৫২-৫৩]।

ওঁরাও, সাঁওতাল প্রভৃতি উপজাতীয় আদিম বিশ্বাস কিভাবে গ্রাম্য মানুষের লোক থায় সংক্রমিত হয়েছে তার সার্থক উদাহরণ পাওয়া যায় মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম অঞ্চল থেকে সংগৃহীত উক্ত গল্পটিতে।

ডাইনীরা যে কত রকম ছলাকলা, গুপ্তবিজ্ঞা, অলৌকিক ক্রিয়াকলাপ ও মন্ত্রশক্তির অধিকারী তার উদাহরণ পাওয়া যায় পৃথিবীর তাবৎ লোককথায়; কাহিনীতে ও লোক-বিশ্বাসে। উদাহরণ স্বরূপ এটি উদ্ধৃতি উপস্থিত করা যেতে পারে: 'World folk-lore almost universally reports them as having the following power: divination, invulnerability and superlative strength, transformation of self or others (Circe beauty and the beast, the six swans of Grimm), ability to fly, power to become invisible or cause other to become so, ability to impart animation to inanimate objects, to produce at will anything required, knowledge of drugs to produce love, fertility, death etc., and, invariably, power over others through charms and spells,' (Ibid. pp. 1179)। সুতরাং দেখা যাচ্ছে এই সব ডাইনীদের এমন কোন ক্ষমতা নেই যার দ্বারা তারা অসম্ভবকে

সম্ভব করতে না পারে। এমন কি ডাইনী সম্পর্কে এমন বিশ্বাস প্রচলিত আছে যে তারা মানুষের রক্ত শোষণ করে তাকে প্রথমে নিজস্ব এবং পরে মৃত্তে পরিণত করে। মৃত্যু রক্তশোষণকারী এক ডাইনীর সম্বন্ধ একটি গল্প পাওয়া গেছে ঝাড়গ্রাম অঞ্চলের আদিবাসী অধিবাসিত ডোমজুড়ি নামক একটি গ্রাম থেকে। সেখানে দেখা যাবে কি ডাবে ডাইনি মা ছেলের দেহ থেকে রক্ত শোষণ করে নিচ্ছে এবং কাহিনীর শেষে দেখা যাবে মায়ের রক্ত শোষণের পর ছেলেটি মারা গেছে। গল্পটি এই : একটি বাড়ীতে একটি লোক, তার বো আর মা থাকতো। এই তিন জন ছাড়া একজন মজুর থাকতো। শান্তি ও বো ছিল ডাইনী। একদিন বাড়ীতে পিঠা তৈরী হলো। সমস্ত পিঠাই সেই লোকটি আর মজুরটি খেয়ে ফেলেছে। বো কেবলই বলে কি খাব কি খাব; শান্তিও বলে কি খাব। তখন ছেলেটির দেহ থেকে তার রক্ত স্রবে খেয়ে নিল একটা খড় দিয়ে। এখন মজুরটা সবই দেখেছে। সে ভাবল যে এমার হয়ত তার দেহ থেকেও রক্ত স্রবে নেবে। তাই ভয়ে সারা রাত্রি সে আঁধু ঘুমোলো না।

সকাল হলো। লোকটি তার মজুরকে বললো তার সঙ্গে সে যাবে। মজুর বলল, তুমি গিয়ে কি করবে। তখন সেই লোকটি বলল যে তার গায়ে বড় ব্যথা হয়েছে, কিন্তু কেন হয়েছে তা সে বুঝতে পারছে না। মজুরটি তখন বলল যে তার একটা কথা আছে, বলতে কিন্তু সে ভীষণ ভয় পাচ্ছে। তার মনিব তাকে অভয় দিয়ে বলল যে তার বা বলবার আছে তা সে বলতে পারে, কোন ভয়ের কারণ নেই। তখন মজুরটি তাকে সব কথা খুলে বলল, এবং তার ঘরে আর থাকতে রাজী হলো না। একথা বলে সে চলে গেল, আর সেই লোকটিও মরে গেল। মজুরটির এর পর আর নাগাল পাওয়া গেল না। [ডোমজুড়ি গ্রাম থেকে ১২৬৬ খৃঃ সংগৃহীত]

উপরোক্ত লোক-কথাটি অতিসাধারণ ধরনের গল্প কথা হ'লেও পশ্চিম নীমান্ত বাংলার প্রান্তবর্তী গ্রাম থেকে প্রাপ্ত এই উপকথাটিতে ডাইনী বিশ্বাসের যে আদিম সংস্কারটি লুকিয়ে আছে তা এবং কিভাবে সমাজ জীবনে বিশ্বাসের স্রষ্টি করেছে তা দেখে বিস্মিত হতে হয়। তবে এই বিশ্বাসের আবির্ভাব যে আদিম সমাজ সে বিষয়ে কোন সন্দেহই নাই।

গবেষক, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

প্রান্তিক উগজাতি : লোখা

ডঃ প্রবোধ কুমার ভৌমিক

ভারতবর্ষ এমনি একটি দেশ যে দেশে নানান মানবজাতি এবং তাদের সমাজ-সংস্কৃতির বিস্তার ছড়িয়ে-ছিটিয়ে আছে। যদি কেউ জাতির এই বৃহত্তর বিভিন্নতাকে এক তানে বাঁধতে চায় তখনই সে বিশ্বয়ে আবিষ্ট হবে। এবং তখনই প্রমাণিত হবে : একের মধ্যে বহুর প্রকাশ। এবং তা' এদেশেই একমাত্র সম্ভব।

কিন্তু এর কারণ কি? প্রকৃতপক্ষে ভারতের এক এক স্থানে এক এক প্রকার জলবায়ু, পরিবেশ-পরিস্থিতি। জলবায়ু, পরিবেশ-পরিস্থিতির এই অসম সহঅবস্থানের দরুণ এদেশে বিচিত্র মানুষজন এবং ততোধিক তাদের বিচিত্র জীবনধারার চাকচিক্য। এটা প্রায়শঃই দেখা যায়, প্রকৃতি যেখানে অক্লপণ সেখানে কিছু মানুষ উন্নত জীবনধারা অতিবাহিত করেছে, আর সেখানে প্রকৃতির ভার মুখ অথবা রুচতা সেখানে মানুষের কান্না-জলে-এক-হওয়া।

কালক্রমে এইভাবে কিছু মানুষ সমানে বঞ্চিত হয়, বৃহত্তর জীবনধারার ম্যারাধনে পিছিয়ে পড়ে, চিহ্নিত হয় সমাজের দুর্বল অংশ রূপে। এরকম পিছিয়ে-পড়া মানুষের সংখ্যা এদেশে এখন মোট জনসংখ্যার শতকরা একুশ ভাগ (১৯১৯ সালের আদম শুমারী অনুযায়ী)। স্বথের বিষয়, স্বাধীন সরকার পিছিয়ে-পড়া মানুষের জ্ঞান আইন-কাহন করে দিয়েছেন যাতে তারা আর বঞ্চিত না হয়, তারা আর না পিছিয়ে পড়ে, যাতে হাত-ধরা হয়ে উঠতে পারে। সংবিধান এইসব মানুষদের 'তপশীল জাতি' এবং 'তপশীল উপজাতি' রূপে চিহ্নিত করেছেন। এটা ঠিক. সংবিধান কর্তৃক চিহ্নিত হওয়ার আগে এদের মধ্যে কিছু কিছু মানুষ 'পূর্বতন-অপরোধী-উপজাতি' হিসেবে সর্বসাধারণে

পরিচিত ছিল। সবচেয়ে মজার কথা হলে, এইসব মাহুসরা নামেই ছিল ‘অপরাধী-উপজাতি’—এদের মধ্যে উচ্চবর্ণের এমন কি মুসলমান সম্প্রদায়ের মাহুসরাও কিন্তু বৃদ্ধ ছিল। আদতে ‘অপরাধী-উপজাতি’ একটি আকস্মিক শব্দ মাত্র যা ব্যবহৃত হতো শুধুমাত্র সেইসব মাহুসদের ক্ষেত্রে যারা বংশ পরম্পরায় সমাজবিরোধী কাজ করতো। এটা তো ঠিক, অপরাধ প্রবণতা শিক্ষিত, অশিক্ষিত বা নিম্ন কিংবা উচ্চ অর্থনীতিপুষ্ট সমাজের গণ্ডী মানে না। তাই এদেশেও সমাজবিরোধীরাই ‘অপরাধী উপজাতি’ হিসেবে চিহ্নিত হয়েছে।

কিন্তু গভীরভাবে পর্যবেক্ষণ করলে দেখা যাবে, কোন মাহুস বা কোন সম্প্রদায় হঠাৎ বা আয়াস করলেই সমাজবিরোধী হয়ে যায় না। যখন সে পরিবেশের সাথে খাপ খাওয়াতে পারেনা, পারিপার্শ্বিক উন্নত জীবনধারার সাথে তালে তাল রাখতে পারে না, তখনই সে অপরাধ প্রবণ হয়ে ওঠে। প্রত্যেক মাহুস দৈবের সন্ধান, বাঁচার তাগিদ তাই প্রত্যেকের আছে। সুতরাং এটা আমাদের কখনোই উচিত হবে না, এইসব দুর্ভাগ্য-পীড়িত মাহুসদের চিরস্থায়ী ‘অপরাধী’ সাজিয়ে রাখা।

॥ দুই ॥

‘অপরাধী উপজাতি’ আইনকাহ্নের পটভূমি : বৃটিশ রাজত্বকালে শোষকবর্গ এটা লক্ষ্য করেছিলো যে, অসামাজিক কার্যকলাপ বংশাভ্যুত্থানিক এবং তা’ বেশ-কিছু গোষ্ঠী দ্বারা অনুষ্ঠিত হয়। তৎকালীন আইনকাহ্নের নিয়ন্ত্রা Mr. T. V. Stephen সাহেব অসামাজিক কার্যকলাপের ওপর একটি ‘বিল’ প্রণয়ন করেছিলেন। তাতে বলা হয়েছে : “ভারতের সমাজের প্রধান বৈশিষ্ট্য হ’ল জাতিবিভাগ। এই অনুসারে একটি ছুতোর তার কাজ বংশ পরম্পরায় চালিয়ে যায়। এইদিকে দৃষ্টি দিলে ‘পেশাদারী অপরাধী’ শব্দের অর্থ পরিষ্কার হয়ে যায়। অর্থাৎ, এটাই মনে হয় যে, উপজাতি মাহুসেরা-যারা পূর্বপুরুষ সমাজবিরোধী ছিল — তারাই পরে সমাজে সমাজবিরোধী কাজ করে এবং অপরাধী বলে গণ্য হয়। এবং এটা চলতে থাকে বংশ পরম্পরায়। এসমস্ত অপরাধীদের কখনোই ভালো করা যায় না। কেননা; বংশোদ্ভূত কোন বদ্ চরিত্রই আদর্শে সৎ মূল্যায়নের যোগ্য নয়।”

হুঃখের বিষয়, এই ধারা শুধুমাত্র মিঃ স্টিফেন বা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদেরই ছিল না, ছিল অনেক ভারতবাসীর মনে !

যা হোক, ব্রিটিশ ডঃ লম্ব্রোসো এই ‘বংশজ অপরাধপ্রবণতা’ সত্ত্বে বেশ ভালোভাবেই মনে পোষণ করতেন। তবু তিনি তৎকালীন ভারতীয় বৈজ্ঞানিকদের দিয়ে অপরাধীদের বিষয় নানান ধরনের পরীক্ষা-নিরীক্ষা করিয়েছেন। এতে প্রমাণিত হয়েছিল যে, বংশজ অপরাধপ্রবণতার কোন সত্যতা নেই। কেননা, তথাকথিত বংশ অপরাধীদের রক্ত-গ্রুপের সাথে অনেক রাজস্থানের উচ্চ বংশের মানুষের মিল ছিল। পূর্বতন অপরাধী লোভাদের ওপর আমার নিজস্ব পর্যবেক্ষণও প্রমাণ করে, তাদের অপরাধ-প্রবণতার জন্ত তাদের বংশাত্মকমিক ব্যবহার দায়ী নয়। এর জন্ত একমাত্র এবং সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য কারণ হল, অর্থনৈতিক এবং পরিবেশ পরিস্থিতির দ্রুত পট পরিবর্তন — যার সাথে তাদের স্পন্দিত হতে অক্ষমতা প্রকাশ পেয়েছিলো।

যা হোক, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা এই সত্যকে মেনে নেয়নি। তারা ১৮৭১ সালে অপরাধী উপজাতি আইন প্রণয়ন করে এবং মাটির-ক্রোড়-লালিত এইসমস্ত মানুষদের প্রতি অকথ্য অত্যাচার চালায়। ১৮৭৬ সালে এই আইন সারা ভারতে স্থানীয় সরকারের মধ্যে ছড়িয়ে দেওয়া হয়। এর ফলে, আর পাঁচটা জায়গার মতো দক্ষিণবঙ্গে এর টেউ এসে পড়ে। পরপর দু’বার ১৮৯৭ এবং ১৯১১ সালে আইনের কিছু রদলবদল হয়। নোতুন আইনে সমস্তরকম অপরাধী এবং তাদের কার্যকলাপের আত্মপূর্বিক বিবরণ নিবন্ধক গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করতে বলা হয়েছে। অর্থাৎ, এতে অপরাধীদের হাতের ছাপ, ঘর-বাড়ীর পরিবর্তন এবং তাদের গতিবিধির নিশানা লিখিত হবে। এবং সেইমতো গোষ্ঠীকে সাজা দেওয়া হবে। ক্রমে আশায় ১৯২৪ সালে আইনে পরিবর্তন এল। তাতে বলা হল, সবরকম অপরাধী নয়, শুধুমাত্র স্বভাবজ অপরাধীরাই এই আইনের এক্তিয়ার ভুক্ত হবে। কিন্তু পরে ‘অপরাধীর ছেলে অপরাধী হবে’ এই চিন্তাধারায় এল রেনেসাঁ, আইন গেল পাল্টে, শাসকবর্গ নোতুন আইন রচনায় ব্রতী হলেন।

॥ তিন ॥

আইনে নোতুন দিগন্ত : এইসময় অপরাধী উপজাতি সম্পর্কিত

আইনকাহ্নে বিভিন্ন ক্রমিক-পরিবর্তন এল। ১৯৩৭ সালে উত্তরপ্রদেশ সরকার ‘অপরাধী উপজাতি সংস্থা’ গঠন করলেন, এবং এর প্রধান নিযুক্ত হলেন V. N. Tiwari। এই ভক্তলোকেৰ অপরাধী উপজাতিৰ সঙ্কে মতামত হল : “এয়া অস্বাস্থ্যকৰ পৰিবেশেৰ শিকাৰ, এবং এতদিন এদেৰ ভুলভাবে বিবেচনা করা হয়ে এসেছে। এয়া পাপী নয়, এদেৰ বাধ্য করা হয়েছে পাপী হতে।” এই সংস্থা শুধুমাত্র যে পূৰ্বতন আইনে পৰিবৰ্তন সাধন কৰলেন তাই নয়, এই সমস্ত মাহুৰেৰ সাৰ্বিক উন্নয়নেৰ দিকেও নজর দিলেন।

এর ফলে মাদ্রাজে (এখন তামিলনাড়ু) ১৯৪৭ এবং দোম্ববেতে ১৯৪৯ সালে আইন সংশোধিত হল। ভারত সরকার প্রথম A. Ayyangar নেতৃত্বে এই সংক্রান্ত একটি ‘সংস্থা’ স্থাপন করলেন ১৯৪৯ সালে। এতে বলা হয়েছে : “স্বাধীন ভারতের মর্যাদা অক্ষুর রেখে ১৯২৪ সালের অপরাধী উপজাতি সংক্রান্ত আইনের পরিবর্তন আবশ্যক।” এই উদ্দেশ্যে সংসাদসত্তরা গ্রামে-গঞ্জে ঘুরে বেড়ালেন অপরাধী উপজাতি অধ্যুষিত এলাকায়, আর প্রত্যন্ত সমস্তা সম্বন্ধে গুয়াকিহাল হলেন। এবং সেই থেকে অপরাধী উপজাতিগণ “অবহেলিত” রূপে পরিচিত হল। এর ফলে সারা ভারতে ১৫৩-র কিছু বেশী গোষ্ঠী সাবেকী আইনেৰ জাঁতাকল থেকে মুক্তি পেল। এখানে একটি কথা সৰিষেৰ উল্লেখ-যোগ্য। তাহ’ল, কোন কোন প্রদেশে কিছু গোষ্ঠী এখনো সমাজবিৰোধী বলে পরিচিত আছে, কিন্তু আবার অস্তাত্ত প্রদেশে সেই একই গোষ্ঠী এই পরিচিতির বহিভূত। এইভাবে বেশ কিছু সমস্তা সৃষ্টি হয়ে গেছে, এবং তা’ শুধু ভুল অধিক্ষেপণেৰ ফলে !

যা হোক, যা বলতে চাইছিলাম, অপরাধী গোষ্ঠীৰ মাহুদেৰ সাবেকী জীবিকা নানা প্রকাৰেৰ ছিল, যেমন, বনজঙ্গল থেকে খাত-আহরণ, পত্ৰপালন, তাঁতবুনন ইত্যাদি। কিন্তু এদেৰ মধ্যে অনেকেই আরো ভালোভাবে বাঁচার জন্য সমাজেৰ বিধিনিষেধ ডাঙলো — অসামাজিক কাৰ্য্যবলাপে রত হল। এই ধরণেৰ অনেক উদাহরণই দেওয়া যায়। যেমন, পাঞ্জাবেৰ Mina, পশ্চিমবাংলাৰ Lodha, উত্তরপ্রদেশেৰ, পাঞ্জাবেৰ, বাজস্থানেৰ Somsis, ইত্যাদিরা ডাকাতি ছিনতাই কৰতো ; Jadna প্রভারণা কৰতো ; Gopala এবং Manggrudi গরু চুরি কৰতো ; Chapperband ছিচ’কে চুরি কৰতো ;

মাল্যাজের Kaladi এবং অন্ধ্রপ্রদেশের Konda Dora ধান চুরি করতো ; মহারাষ্ট্রের Bedar গোষ্ঠীর মেয়েরা পতিভাবৃদ্ধি করতো প্রভৃতি ।

১৯৫৩ সালে অপরাধী উপজাতি আইন সংশোধনের পর, আমাদের কল্যাণকামী সরকার এইসমস্ত গোষ্ঠীর লোকদের কল্যাণ এবং পুনর্বাসন করার জন্য সবল পদক্ষেপ ফেলেছেন । সরকারের এই প্রচেষ্টার অন্তর্নিহিত কারণ একটাই : যাতে অবহেলিত গোষ্ঠীর মানুষরা তাদের জীবনযাত্রার মান উন্নততর করতে পারে, মানুষ হয়ে মানুষের মতো বাঁচতে পারে ।

॥ চার ॥

শ্রেণীবিভাগ : যদি আমরা অবহেলিত উপজাতিদের অতীত ইতিহাস দেখি, তাহলে এটা প্রতীত হয় যে, এইসমস্ত অবহেলিত মানুষেরা কোন কালে বংশজ অপরাধী ছিল না । পরন্তু এরা আর পাঁচজনদের মতো ‘ছায়া স্থানিবিড় শাস্তির নীড়ে’ বাস করতো । কিন্তু ক্রমশঃ পরিবর্তিত পরিবেশই এদের অপরাধী করে তুললো । তাদের বাসস্থান, জীবিকা বা জীবনধারার উপর নির্ভর করে যদি আমরা শ্রেণীবিভাগ করি, তাহলে অপরাধী গোষ্ঠীর নিম্নোক্ত বকমকের দেখতে পাই :

- (১) যাযাবর যারা অপরাধী হয়েছে,
- (২) সৈনিক যারা চাকরী হারাবার পর অপরাধী হয়েছে,
- (৩) গ্রামরক্ষক অপরাধী হয়েছে,
- (৪) বচুউপজাতি যারা কায়ক্রেমে জীবন নির্বাহ করে তারা অপরাধী হয়েছে,
- (৫) সবহারানোর দল ভিক্ষুক অপরাধী হয়েছে,
এবং
- (৬) কিছু কিছু দুঃখ-দারিদ্র্য পীড়িত উচ্চবর্ণজাতি অপরাধী হয়েছে ।

এই পরিপ্রেক্ষিতে আমরা ইতিহাস থেকে কিছু কিছু উদ্ধাহণ দিতে পারি । যেমন, আলাউদ্দিন খিলজী (১২২৬-১৩১৬) যখন রাজস্থানের চিতোরের

বেশ কিছু অংশ দখল করে নিল, তখন সেখানকার বেশ কিছু আদিবাসী গৃহহারা হয়ে পড়েছিল। বাস্তুহারার দল শেষে তখন পথ না পেয়ে নানাবিধ সমাজবিরোধী কার্যে মেতে উঠেছিলো। আবার এমনও অনেক মানবগোষ্ঠী আছে যারা তাদের সাবেকী জীবিকা ছেড়ে সমাজবিরোধী হতে বাধ্য হয়েছিলো। অন্ধ্রপ্রদেশের Banjara, এইভাবে অপরাধী হওয়া একটি প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। এদের বংশাঙ্কমিক জীবন আবর্তের গতি সহজ সরল ছিল। কিন্তু পরিবহন ব্যবস্থার অগ্রগতিই এদের কাল হল, এরা ক্রমশঃ অপরাধী হয়ে উঠলো। আবার, Ramoshis এবং Wagharis মারাঠা রেজিমেন্টের সময়ে দুর্গপাহারা দিত। কিন্তু পরে তাদের চাকরী চলে যাওয়ার তারা দুর্ভৃতকারী রূপে দেখা দিল। সেইভাবে পশ্চিমবাংলার ‘লোখা’ রাও অরণ্যে নিকপত্রবে বসবাস করতো। কালক্রমে অরণ্য হল নগর, পট পরিবর্তন ক্ষুদ্র হল, ক্ষুদ্রতার সংগে সংগতি রাখতে পারলো না তারা, অতাবে, দুঃখে পেটের জ্বালায় লুণ্ঠতরাজ, ছিনতাই, ডাকাতি আরম্ভ করে দিল।

॥ পাঁচ ॥

স্বাধীন ভারত সরকারের পূর্বতন অপরাধী উপজাতিদের প্রতি দৃষ্টি :

অপরাধী উপজাতি আইনের সংশোধনের পর অনেক মানুষ স্বস্তি পেল। তাদের কাঁধে অগদল পাশাণের মতো যে অপরাধ নামক বোকা চাপিয়ে দেওয়া হয়েছিলো তা থেকে তারা মুক্তি পেল। স্বাধীন দেশের স্বাধীন সরকার এইসব সমস্যা-জর্জরিত, পিছিয়ে-গড়া, অবহেলিত মানুষদের জন্য একটি ‘কমিশন’ গঠন করলেন। এই কমিশনের বক্তব্য :

- (১) অপরাধী উপজাতিদের অবহেলিত সম্প্রদায় বা বিমুক্ত জাতি হিসেবে চিহ্নিত করা উচিত (বিমুক্ত জাতি অর্থাৎ অপরাধ-মুক্ত মানুষেরা যাদের ওপর অত্যাচারভাবে উৎপীড়ন করা হয়েছিল),
- (২) এই সমস্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক বৈশিষ্ট্য অনুযায়ী এদের তপশীল জাতি বা তপশীল উপজাতি এবং পিছিয়ে-পড়া শ্রেণীতে অন্তর্ভুক্ত করা উচিত,

- (৩) এদের পুনর্বাসন এক একটি দল সৃষ্টি করে করা উচিত যাতে তারা সহজেই বৃহত্তর সমাজের সাথে একাত্ম হয়ে যায়,
- (৪) স্বাধীন দেশের স্বাধীন নাগরিকের যে ‘একজাতি একজাতি একপ্রাণ’ অনুভূতি — তা’ বৃদ্ধির জন্ত এদের যোগ্য শিক্ষায় শিক্ষিত করে তোলা উচিত,
- (৫) এদের জন্ত সমস্তরকম সংস্কার মূলক কাজ গ্রহণ করা উচিত,
- (৬) যৌথ এবং ব্যক্তিগত অপরাধ প্রবণতার পার্থক্য খুব ভালভাবে খতিয়ে দেখা উচিত,
- (৭) এদের ছেলেমেয়েদের জন্ত যোগ্য শিক্ষা এবং যোগ্য কাজ-এর সংস্থান করা উচিত,
এবং
- (৮) এদের সবস্তরে উন্নতিসাধন বিশেষতঃ অর্থনৈতিক উন্নতি হওয়া উচিত।

এটা ঠিক, সরকারের এই ধরনের নীতি গ্রহণের ফলে অবহেলিত মানুষেরা তাদের মর্যাদা, গৌরব এবং আত্মসম্মান ফিরে পেল যা থেকে তারা শতাব্দীর পর শতাব্দী বঞ্চিত ছিল। কমিশনের সুপারিশ ক্রমে কেন্দ্রীয় এবং রাজ্য সরকারগুলি যৌথভাবে এদের সবল অর্থনীতি উন্নয়নে উদযোগী হলেন। এর ফলে তাদের জন্ত গড়ে উঠলো চাষবাসের জমি-কেন্দ্রিক বাসস্থান, প্রাইমারী স্কুল, আশ্রম, গড়ে উঠলো ক্ষুদ্র হস্তশিল্প কারখানা। এইরকম পুনর্বাসন কাজের জন্ত দিকে দিকে প্রতিষ্ঠানের সৃষ্টি হল। অনেকে স্বেচ্ছায় এগিয়ে এলেন, সরকারও বেশ কিছু সংস্থা নিয়োগ করলেন। কিন্তু দুঃখের বিষয়, এইসব পুনর্বাসন কাজের ব্যয়বহুল মূল্যায়ন আজো হলো না। ফলে, ভিন্ন জায়গায় ভিন্ন চিত্র! যা হোক, নিমজ্জমান মানুষেরা যাতে ব্যক্তিমর্যাদায় আসীন হয়, যাতে তারা অতীত জীবন ভুলে গিয়ে স্বস্থ জীবন-বাগন করতে পারে তার জন্ত কমিশন সুনির্দিষ্টভাবে সুপারিশ করেছিলেন। আগেই বলা হয়েছে, এই সুপারিশ-ক্রমে ভারত সরকার এবং কিছু কিছু স্বেচ্ছাসেবী প্রতিষ্ঠান নানাভাবে

উদ্যোগী হয়েছিলেন। কিন্তু এটা লক্ষ্যণীয় যে, এইসমস্ত পুনর্বাসন কাজ বাস্তবে পরিণত করতে গিয়ে দেখা গেল নানাবিধের মানসিক প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হচ্ছে অবহেলিত মানুষদের মনে, তাদের পাড়াপড়শীদের মনে এমনকি এই কাজে নিযুক্ত সরকারী অফিসার এবং স্বেচ্ছাসেবীদের মনেও।

ছয়

লোথার : একটি ঘটনার বিবরণ : পশ্চিমবাংলার লোথারা পূর্বভূমি অপরাধী হিসেবে পরিচিত। আমি এক সমীক্ষা করে দেখতে পেয়েছি যে, মেদিনীপুরে সংখ্যায় যত অপরাধী আছে, তার এক তৃতীয়াংশ এই লোথারা। এটা ঠিক, অতীতে লোথারা এইসব সামাজিক কাজবর্ম্য করতো না। এরা অরণ্য বা অরণ্যের প্রান্তে প্রান্তে বসবাস করতো — সেখান থেকে শিকার করে, ফলপাকড় সংগ্রহ করে খাওয়া আহরণ করতো। আর যা অতিরিক্ত হতো, তা স্থানীয় হাটে বিক্রি করতো। এইভাবে মাটির কাছের মানুষরা বেঁচে-বর্তে থাকতো অত্যন্ত সাধাসিধেভাবে, কান্ধকে উদ্ধাক্ত করার কথা স্বপ্নেও ভাবতো না। কিন্তু ব্রিটিশ রাজত্বের শুরুতে যখন অরণ্য সরে যেতে থাকলো, লোথাদের স্বাধীন প্রাণোচ্ছল জীবন তরঙ্গে পড়লো বাধা, তারা সেই প্রথম উপলব্ধি করলো ‘জীবন গভময়।’ কারণ এইভাবে দ্রুত পটপরিবর্তনের ফলে তাদের গ্রাসাচ্ছাদনের ক্ষমতা রইলো না, তারা সরে এসে জেলার পূর্বপ্রান্তে জড় হল কজি-বোজগায়ের আশায়। ইতিমধ্যে তাদের জনসংখ্যা বৃদ্ধি পেতে থাকলো, তারা পড়লো আর-এক সমস্যা। সমস্যা-সকুল এইসব মানুষদের তখন সমাজবিরোধী কাজ করে বাঁচা ছাড়া গত্যন্তর রইলো না।

“নোতুন আবহাওয়ায় অর্ধনৈতিক এবং পরিবেশের অকস্মাৎ পরিবর্তন তাদের বংশাশ্রুতম নিকপত্র জীবনে গভীর ভাবে আঘাত হানলো। তারা নাচার হয়ে প্রথমে ব্যক্তিকেন্দ্রিকভাবে চুরি ডাকাতি রাহাজানি শুরু করলো। পরে ক্রমশঃ এটা তাদের গোষ্ঠীর অন্ততম চরিত্রে রূপ নিল। দুঃখ-দায়িত্ব, পাড়াপড়শীদের দুর্ব্যবহার ব্রিটিশ সরকারের নির্যাতন প্রভৃতি কারণে অপরাধ-প্রবণতা তাদের সমাজে ভিত গেড়ে বসলো, এবং এই আবর্তেই তারা অসহায়ের

মতো গডালিকার স্রোতে আবর্তিত হতে লাগলো” (ভৌমিক, ১৯৬৩)।

কিন্তু দিন গড়াবার সাথে সাথে লোধারা আর এক জটিল সমস্তার মুখোমুখি এসে পড়লো। তা হল :

- (১) অর্থ নৈতিক এবং পবিত্রতার অবস্থান্তর, এবং এর ফলে আত্মনির্ভরতার নিঃস্বতা,
- (২) যেহেতু তারা কোন বিশেষ কাজে পারদর্শী ছিল না, সেহেতু তারা বৃহত্তর অর্থ নৈতিক সমাজের সাথে খাপ খাওয়াতে পারলো না;
- (৩) অপরাধপ্রবণতা তাদের মানসস্থান খুইয়ে সমাজে হের প্রতিপন্ন করলো,
- (৪) উপর্যুপরি পুলিশের অকথ্য নির্ধাতিত তাদের গোষ্ঠীর একতা হ্রাস করে দিল,
- (৫) অপরাধমূলক কাজের শাস্তিঅরূপ দিনের পর দিন জেলহাজতে বাস তাদের একাকী এবং ক্ষুধা করে তুললো,
- (৬) দুঃখ-দারিদ্র্যের স্বেচ্ছা নিরে বিভিন্ন লোকে তাদের শোষণ করতে লাগলো। আর এর ফলে অনিচ্ছাকৃত নানান গর্হিত কাজ তাদের করতে হতো।
- (৭) চুরি-করা দ্রব্যসামগ্রী তারা অল্পদামে বিক্রি করতে বাধ্য হতো। তারা প্রায়শঃই এর জন্য অপরাধের লোক কর্তৃক প্রভাবিত হতো। ফলে, লোধারা এইসমস্ত লোকদের প্রতি ক্রমশঃ ক্ষুব্ধ এবং প্রতিহিংসাপরায়ণ হয়ে উঠলো,
- (৮) অথবা দুঃখ এবং উজ্জ্বলিত নিম্ন আশাবাদী এইসব মানুষেরা ক্রমে ক্রমে

এবং লুপ্ত হয়ে পড়লো। ফলে প্রকৃতির ক্ষত পরিবর্তনের সাদা জাগাতে অক্ষয় হয়ে পড়লো।

- (২) পুলিশ এবং পাড়াপড়শীরা এদের ওপর অত্যাচার করতো, তাদের একজায়গা থেকে আরেক জায়গায় তাড়িয়ে নিয়ে বেড়াতো, ফলে গোপীন্দ্র মध्ये পরস্পর নির্ভরতা হ্রাস পেল।

এবং

- (১০) এই সব কারণসমষ্টি তাদের পরস্পর থেকে পৃথক করে ফেললো, তাদের ভীত, সন্ত্রস্ত করে তুললো।

এইভাবে অবস্থার বিপাকে পড়ে অশিক্ষিত, ভূমিহীন, বিশেষ কাজে অপারদর্শী লোথারা দারিদ্র সীমার নীচে নেমে গেলো। স্বভাবতঃই পেটের জালায় তারা সমাজবিরোধী কাজে মেতে উঠলো এরপর। এতে ইন্ধন জুগিয়েছিল তৎকালীন পুলিশ, সরকারের আইন এবং পাড়াপড়শীরা। কিছু স্বাধীনতার পর স্বাধীন দেশের সরকার এদের প্রতি সহানুভূতিশীল হয়ে উঠলেন। তাঁরা কেন্দ্রে এবং রাজ্যে রাজ্যে অনেক কল্যাণকর পরিকল্পনা নিলেন। আমাদের পশ্চিমবাংলাতেও লোথাদের জন্য এমন-কিছু পরিকল্পনা আছে।

॥ সাত ॥

প্রভাব এবং প্রতিক্রিয়া : পশ্চিমবাংলায়, সব মিলিয়ে, গত দু'বছরে লোথাদের জন্য পাঁচটি পুনর্বাসন কেন্দ্র ছড়িয়ে ছিটিয়ে খোলা হয়েছে যেখানে কাজ পুরোদস্তুর আরম্ভ হয়ে গেছে। প্রতিটি পরিকল্পনার দু'শোটি পরিবার।

প্রথম থেকেই ধরা যাক। লোথারা দেশ কর্তৃক দশক ধরে অর্থনৈতিক কষ্টে লালিত এবং সেই সঙ্গে সমাজে বঞ্চিত হয়ে এসেছে। এর দরুণ লোথারা সমাজে বিকল্প মনোভাবের সৃষ্টি হয়েছে, লোথারা-তথাকথিত পড়শী যারা লোথাদের চোখে নিষ্ঠুর — তাদের প্রতি নির্মম হয়ে উঠেছে। এটা প্রত্যক্ষ করা গেছে যে, তথাকথিত স্বসভ্য পড়শীরা এদের সমাজবিরোধী কাজ-কর্মের জন্য ঘৃণা করতো, ভয় করতো, তাদের দ্বারা সরিয়ে রাখার জন্য আগ্রাণ চেষ্টা চালাতো — যা এখনো, দুঃখের দিবস, অনেকের মধ্যে লক্ষিত হয়। এই

ধরনের অমানবিক ঘটনায় আর কিছুই হয় নি, যেটা হয়েছে তা বড় ভয়াবহ। মানুষ মানুষকে ঘৃণা করে, তাকে মর্যাদা দেয় না — এর চেয়ে অপমানকর ঘটনা আর কি হতে পারে? অপমানিত, বঞ্চিত লোখা মানুষগুলো এরপর ক্রমশঃ তাই মার-দাঙ্গার মেতে উঠলো, ফলে অবশ্রম্ভাবী ফলস্বরূপ সভ্যমানুষ কর্তৃক ধিকৃত হয়ে বাস্তবায়ন হয়ে পড়লো। তাই যখন পুনর্বাসন বেঙ্গল খোলা হল, তখন মেঘ না চাইতে জলপাতার মতো তারা কাল্পনিক আনন্দে মেতে উঠলো। তারা ভাবল তাদের সুদিন ফিরে এসেছে, এবার বুঝি মাথার ওপর থেকে এক-মাথা-নক্ষত্রের আকাশ সরে গিয়ে খড়-কুটো জুটবে, দু'বেলা দু'মুঠো অন্ন জুটবে, আর ফিরে পাবে সবচেয়ে মূল্যবান বস্তু : সামাজিক স্বীকৃতি — মানুষের যথাযথ মূল্যায়ন !

সরকারের পরিকল্পনা মতো প্রত্যেক লোখা পরিবারকে একহাজার পাঁচশো টাকা এককালীন মঞ্জুর করা হল যেটা অবশ্রম্ভ ন্যূনতম বীচার পক্ষে পর্যাপ্ত নয়। এতে তৃপ্তিত, বুক-ফাটা, খর-জর্জর এলাকায় ফ্যান—দুইশত কালবৈশাখীর বৃষ্টি হওয়ার মতো লোখারা হতাশ হয়ে পড়লো। বস্তুতঃ এতদিনকার অভ্যাসবশতঃ লোখারা খানিক চঞ্চল, বেপরোয়া। তাই দিনের পর দিন একটানা অরাস্ত পరిশ্রম করে ফসল কাটার আর ধৈর্য্য নেই তাদের। এমনকি গরু-মোষ প্রভৃতি গৃহপালিত জন্তুদের তদারকিও এখন তাদের ধাতে নয় না। পরন্তু দিনমজুর খাটতে তারা ভালোবাসে। তাই তারা তাদের জমিজমা, গরু-মোষ — যা সরকারের রূপায় পেয়েছিল — তা বেচে দিতে লাগলো। ফলে এরকম অবস্থায় তারা প্রত্যক্ষ করলো বেকারত্বের প্রতিনিয়ত হাতছানি। সরকারের এই পরিকল্পনায় তারা দুঃখ দূর করার প্রকৃত পথ খুঁজে পেলো না। তাদের কাছে এই ব্যাপারটার সবটাই রাতেই হাইপয়েতে ট্রাকের ডিস্ট্র্যাক্ট ল্যান্সের মতো মিলিয়ে যেতে যেতে কাপসা হতে থাকলো !

তবু, বললে অত্যুক্তি হয় না, বেশ কিছু সমাজসেবী ব্যক্তিগত প্রভাব দ্বারা লোখাদের এই মানসিক অবস্থা ক্রিয়া-কলাপ-রোধে নানারকম পরীক্ষা-নিরীক্ষা করেছেন। কিন্তু এতে উন্টে বিপত্তি হয়েছে। যারা এতোদিন লোখাদের পাপাচারলক বস্ত্রশামগ্রী গ্রহণ করে তাদের চুরি ডাকাতিতে প্ররোচিত করতো তারা হল ক্ষুর। তারা সব প্রতিবাদ জানালো এইসব

পুনৰ্বাসন কাজেৰ। যখন আমি মেদিনীপুৰেৰ বহুপুৰ গ্ৰামে 'বিদিশাতে' এককম একটি পুনৰ্বাসন কাজে হাত দিই, তখন আশেপাশেৰ গ্ৰামেৰ লোকহেৰ কাছ থেকে আমাকে নানাভাবে বাধাৰ সম্মুখীন হতে হয়েছিল।

আৰেকটি ব্যাপাৰে আশে পাশেৰ গ্ৰামেৰ লোকেৰা লোৰাৰেৰ উপৰ ইৰা পোষণ কৰতো। লোৰাৰা সরকারী অহুদান পায়, আৰ তাৰা তাৰ থেকে বঞ্চিত হয়। এয় দৰুণ তাৰেৰ মধ্যে এককমেৰ তীব্ৰ মানসিক প্ৰতিক্ৰিয়া দেখা দেয়। বহিচ সববৰাহ বস্তুগকল যেমন, চাৰেৰ জমি, বলদ, হাল, ছাগল মূৰগী ইত্যাদি লোৰাৰা আত্মসাৎ কৰে, তবু পড়শীৰা আপাতদৃষ্টিতে মনে কৰে এইলব অহুদান তাৰেৰ বঞ্চনা কৰে লোৰাৰেৰ দেওয়া হছে। এই মনে কৰাৰ পেছনে তাৰেৰ হুষ্টি হছে : লোৰাৰা অহুদান পাৰাৰ পয়ও সেগুলি ধৰে রাখতে পাৰে না। বাড়ী-জমি বেচে দেয় ছাগল-মূৰগী খেয়ে নেয়। পৰন্ত পূৰ্বেৰ মতো অসামাজিক কাজ কৰে চলে। তবু তাৰেৰ উন্নতিৰ জন্ত নোভুন কৰে কলোনী গড়ে ওঠে, চাৰেৰ জমি লাভল বলদ দেওয়া হয়। স্বভাবতঃই পড়শীৰা সহজ ভাবে এটা মেনে নিল না। লোৰাৰা যে কত অসহায় তা বুঝতে চাইলো না, পূৰ্বেৰ মতো তাৰেৰ ঘণা, ঈৰ্ষা, ভয় কৰে বুয়ে ঠেলে রাখলো।

আললেচে'কি স্বৰ্গে গেলেও ধান ভাঙে, লোৰাৰেৰও সেই অবস্থা হল। তাৰা যে তিনিবে ছিল, সেই তিনিবেই বইলো — বৃহন্তৰ সমাজেৰ অৰ্থনৈতিক সাংস্কৃতিক গতিয় বহু দূৰে একাকী হয়ে বইলো।

এইভাবে পাড়াপড়শীৰেৰ অমানবিক ব্যবহাৰ লোৰাৰেৰ মনেৰ গভীৰে নিষ্ঠূৰ আঘাত হানলো। তাৰা মনে মনে অভ্যন্ত সন্দিগ্ধ, কথায় কথায় মিথ্যায় আত্মৰ নিষ্ঠে শুরু কৰলো — এক কথায় মনেৰ অতলে এক জটিল আবেৰ্ণেৰ সৃষ্টি হল। কলে যখন কোন সরকারী কৰ্মী বা খেছালেবী তাৰেৰ অসুবিধা জানতে মুখোমুখি হয়, তাৰা তাৰেৰ প্ৰকৃত অসুবিধাৰ কথা না জানিয়ে শুধুমাত্ৰ টাকা পয়সা বা অহুদানেৰ অপ্রতুলতাৰ কথা বলে। গ্ৰামেৰ মাছুবেৰ সৰলতাৰ কথা ভেবে এইলব খেছালেবীৰা বিভ্রান্ত হয়। এতে কাজেৰ হয় ক্ষতি, গতি হয় শুরু কিংবা বিপথগামী। মাঝখান থেকে লোৰাৰা পুরোনো আবেৰ্ণে আবেৰ্ণিত হতে থাকে।

উপসংহার : পশ্চিম বাংলার লোখাদের বা বৃহত্তরভাবে বললে, ভারতের অবহেলিত উপজাতিদের সমস্যা নিঃসন্দেহে ব্যবহারিক নৃতত্ত্বের কাছে শিক্ষার বস্তু। সারা বিশ্বে প্রতিনিয়তই বিভিন্ন জাতের আদিবাসীরা পরিবেশ পরিস্থিতির এবং সমাজ-সংস্কৃতির পরিবর্তনের মুখোমুখি এসে সমস্যার পড়ে যাচ্ছে। তাদের এই সমস্যা মূলতঃ, বৃহত্তর সমাজের সঙ্গে অঙ্গীভব হওয়ার। এই সমস্যার একটা সুরাহা করার জন্ত আমাদের সেইসব গোষ্ঠির জীবনধারা এবং তার সাথে পরিবেশ পরিস্থিতির সম্পর্ক সম্বন্ধে বিস্তর জ্ঞান প্রয়োজন। এতে আমাদের একটাই উপকার হবে, তা হল নোতুন পরিবেশে তাদের খাপ-খাওয়ানোর অসুবিধার কারণ নিরূপণে সুবিধা হওয়া। এই পুনর্বাসন কাজের দৃষ্টিতে তাদের কি পরিবর্তন সাধন হল, তাও আমাদের যত সহকারে নিরীক্ষণ করা উচিত। প্রকৃতপক্ষে, এই নিরীক্ষণের ফলে ঠিক তখন, ইয়া ঠিক তখনই বুঝতে পারবো যে কোথায় আমরা হেঁচট খাচ্ছি। এইখানে ব্যবহারিক নৃতত্ত্বের নীতির প্রয়োগ প্রয়োজন। এই কাজে কুসংস্কার — যা অজ্ঞ লোকদের এবং কোন কোন ক্ষেত্রে শাসকবর্গদের আচ্ছন্ন করে রাখে — তা আমাদের ঝেড়ে ফেলে দিতে হবে সমস্ত ঘটনাগুলিকে এমনভাবে বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে পর্যালোচনা করতে হবে যা হবে শুধুমাত্র মানবিক।

বর্তমান আলোচনা থেকে আমার একটা জিনিষ মনে হয়েছে যে, সমাজের অবহেলা, দূরে সরিয়ে রাখা — এসবই মানুষের মন এবং তার কর্মক্ষমতাকে বিনষ্ট করে দেয়, তাকে রুঢ় করে তোলে যা পরে মুক্ত করা কষ্টকর হয়ে ওঠে। এই সমস্ত পুনর্বাসন কাজের জন্ত আমাদের বিজ্ঞানসম্মতভাবে পথ অন্বেষণ করা উচিত। এই প্রসঙ্গে আমি এখানে তিন প্রকার পারস্পরিক সম্পর্কের কথা বলতে চাই। তা হল : অবহেলিত মানুষের গোষ্ঠী, উন্নত মানুষের সম্প্রদায় এবং বৃহৎ রাজ্য। পুনর্বাসন কাজে এই তিন সম্পর্কের সঠিক মূল্যায়ণ আবশ্যিক।

এটা ঠিক, নিম্নজমান, অবহেলিত, পিছিয়ে পড়া মানুষগুলো যাতে সভ্যতার সবুজ সূর্যের উদয় দেখতে পারে তার জন্ত আমাদের মতো কল্যাণকামী এবং উন্নত মানের সমাজের রাষ্ট্রগুলির জম্বিকা সক্রিয় হওয়া উচিত! নতুবা অপমানিত, স্তায্য হুমোণ সুবিধা থেকে বঞ্চিত মানুষগুলি উদ্ধত হয়ে উঠতে

পারে, সামাজিক পরিবেশ কলুষিত হতে তখন আর বেশী সময় লাগবে না। এইজন্য সরকারের উচিত এমন সঠিক পরিকল্পনা গ্রহণ করা যাতে এই সমস্ত সমস্যা-জর্জর ছুপী মানুষগুলি নিজের পায়ে দাঁড়িয়ে বুক ভরে নিঃশ্বাস নিতে পারে। এই সঙ্গে এক মানুষের সঙ্গে অপর মানুষের, এক গোষ্ঠীর সঙ্গে অপর গোষ্ঠীর দুর্বল সংকোচন করা উচিত। কিন্তু এটা ঠিক অন্তর্বর্তী গোষ্ঠীর সমতা বৃদ্ধি করা সরকারের একাধিক পক্ষে সম্ভব নয়। আমাদের বৃহত্তর সমাজেরও এই ব্যাপারে সচেতন হওয়া আবশ্যিক। প্রত্যেক উন্নতমানের সভ্য মানুষদের কুসংস্কার মুক্ত হয়ে পিছিয়ে পড়া মানুষগুলির পাশে এসে হাত-ধরা হয়ে দাঁড়ানো উচিত। এই উদ্দেশ্যে ব্যবহারিক নৃতাত্ত্বিকদের ভবিষ্যতে একটি বিজ্ঞান সম্মত দৃষ্টিভঙ্গির সৃষ্টি করা প্রয়োজন। এবং সরকারের পক্ষেই একমাত্র তা' বাস্তবায়িত করা সম্ভব। বস্তুতঃ এই ধরনের দৃষ্টিভঙ্গির মূল্যায়ন হবে তখনই যখন সরকার এবং ব্যবহারিক নৃতাত্ত্বিকদের সমবেত পরিকল্পনা হাতে-বলমে রূপ নেবে।

আমরা ভুলে যাই কত শত বছরের অপমানিত যুগপ্রায়, লাহিত এই মানুষ-গুলোকে—যারা একদিন ভারতভূমিতে নোতুন সভ্যতার সোপান স্থাপন করে-ছিলো—যারা আমাদের প্রতিবেশী-অত্যন্ত আপনজন — ছুদিনের বন্ধু, অসহায়ের সহায়। প্রশাসনিক কর্তব্যহীনতার এবং রাজনৈতিক বিষয়ের উচ্চাঙ্গে অনেক সময় এই মানুষের দলকে ঠিকমত বাঁচার সুযোগ দেওয়ার দায়িত্বকে এড়িয়ে গেলে চলবে না। শুধু দয়া-দাক্ষিণ্য বা অহুকম্পা দিয়ে নয় সম্পূর্ণ প্রীতিপূর্ণ মানবিক সহৃদয়তার স্পর্শ দিয়ে তাদের জীবনে আশা ও আনন্দের আলো জালিয়ে দিতে হবে—বা হবে তাদের জীবন সংগ্রামের দিশারী। প্রগতি কেবল ব্যক্তিজীবনকে কেন্দ্র করে সার্থকতা লাভ করতে পারে না — এর ব্যাপ্তি সমষ্টি-তথা-সমাজ জীবনকে কেন্দ্র করে। সুতরাং প্রত্যেক সভ্য মানুষের উচিত প্রতিবেশী দুর্বল জাতি উপজাতিকে, অসহায়, নিপীড়িত মানুষকে মানবিক চেতনার উষ্ম কণা—তার জাহায্য প্রাপ্য বৃত্তে নেওয়ার বুদ্ধিতে উদ্বীণন করা, আর জীবন সংগ্রামে এগিয়ে যাওয়ার অদম্য শক্তিতে শক্তিশালী করে তোলা। সভ্যতার ক্রমবিকাশের সাথে যে মানুষের দল নিজদেরকে ঠিকভাবে খাপ খাওয়াতে পারেনি, গণতান্ত্রিক কল্যাণকর এই রাষ্ট্রে তারা আর কতদিন নিষ্পেষিত থাকবে, কতদিন বা তাদের জীবন স্পন্দন স্থিমিত হয়ে থাকবে? আজ চেতনার স্পর্শে, মানবিক জীবনানর্শে

সমস্ত গোল্ডির মধ্যে জীবনবোধের গতিবেগ আগিয়ে তুলতে হবে। মানুষের চেতনার রঙে আকাশ নীল, পান্না সবুজ, চুনী রাঙা হয়ে ওঠে। হৃদয়াং মানুষ সেখানে চেতনার যাদুমন্ত্রে মনুষ্যত্ববোধে উদ্ভীর্ণ হবে — এ বিশ্বাসে, এ মনোবলে আজ আমাদের প্রতিটি স্বপ্নভ্য দেশবাসীকে অটল, অনড় থাকতে হবে। **

মূল ইংরেজী থেকে ভাবান্তর : মানস স্বপ্ন

কোল সংস্কৃতি

স্বহৃদকুমার ভৌমিক

ভারতের প্রাচীনতম জাতি কোল নবগোষ্ঠির বর্তমান যে কয়টি বায়া উক্ত নামে আমাদের দেশে পরিচিত তারা প্রাচীন হুবিশাল কোল জাতির তুলনায় অতি সামান্য। এর অকৃত্রিম কারণ আর কিছুই নয়, কোল জাতির বহু শাখা আর্থগণের সঙ্গে মিশ্রিত হয়ে গেছে, কোথাও কোথাও মিশ্রিত না হয়েই আর্থ নাম প্রাপ্ত হয়েছে।

পাশ্চাত্য নৃতত্ত্ববিজ্ঞান প্রণালীবদ্ধ আলোচনার অন্তর্গত এই গোষ্ঠির নাম দিয়েছিলেন Austro-asiatic. তাঁদের মতে এই গোষ্ঠীর মাতৃষ ভারতবর্ষে বহিরাগত এবং বিশাল Austric গোষ্ঠিরই একটি শাখা।

অষ্ট্রিক

(ক) অস্ট্রোএসিয়াটিক		(খ) অস্ট্রোনেশিয়ান	
(১) কোল (সাঁওতাল, মুণ্ডা, হো, ভূমিক, কোণ্ডা খাড়িয়া ইত্যাদি)	(২) মন্-খ্মর মন্খমর, ইন্দো-চায়না স্ট্রেইং	(৩) থাইয়া	(৪) নিকোবরি মাতাই, মালয়- পেনিনসুলা ইত্যাদি

(খ) অস্ট্রোনেশিয়ান

(১) ফিলিপিনো, মাইক্রোনেশিয়ান কেয়োলিনিয়।	(২) ইন্দোনেশিয়ান মালাই	(৩) মালয়েশিয়ান পিজি	(৪) পোলিনেশিয়ান মারশা, মার্কি হাউই, ইত্যাদি
---	----------------------------	--------------------------	--

ভাষাচার্য হুনীতিকুমারের মতে Austric এই শব্দ মূলতঃ জাতি বিচারের পক্ষে কোন নির্দিষ্ট অর্থ বহন করে না। এই শব্দের মৌলিক অর্থ দক্ষিণ-পূর্বা (South-East) এই অস্থিধা নৃতাত্ত্বিকগণ পূর্বেও অস্বস্ত্য করেছিলেন। ফলে অনেকে Kolarian এই শব্দ ব্যবহার করতেন। কিন্তু কোল বিষয়ক আলোচনায় জ্ঞাত কোলারিয়ান শব্দ কেন ব্যবহার করা উচিত নয় এ নিয়েও হুনীতি কুমার যথেষ্ট আলোচনা করেছেন। তিনি বলেন ‘কোলারিয়ান’ বলার সঙ্গে সঙ্গে ‘কোলার’ অঞ্চল বিষয়ক কিনা আলোচনা আসতে পারে, অথবা Kolarian শব্দ Kol ও Aryan শব্দের মিলিত রূপ কিনা প্রশ্ন হতে পারে। তাঁর মতে কোল শব্দ ভারতের এই প্রাচীনতম নরগোষ্ঠীকে বোঝানোর পক্ষে যথেষ্ট এবং বিশেষণের জ্ঞাত Kolian শব্দ। (১)

এই শব্দ ভারতীয় সাহিত্যেও বেশ পুরাতন। কোথাও কোথাও নিষাদ চণ্ডাল ইত্যাদি নামে ও পরিচিত। যে সমস্ত কোল আর্থ-বিরোধী ছিলেন তাঁদের অনেকেই দম্ভা, অস্বর প্রভৃতি নামে পুরাণে বর্ণিত হয়েছেন। মহাভারতে বর্ণিত একলব্যকে সঁওতালগণ তাঁদের পূর্বপুরুষ বলে মনে করেন। এবং তাঁকে শ্রদ্ধা দেখানোর জ্ঞাত সঁওতালরা এখনও তাঁর চালনায়, বিবাহে সিন্দূর দানের সময় বুড়ো আঙ্গুলের ব্যবহার করেন না। তবে কোল এই শব্দ যে কত প্রাচীন তা নিঃসন্দেহে বলা কঠিন। ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে এই শব্দের অর্থে বলা হয়েছে তীব্র কঠোর সন্তান। সম্ভবতঃ কোল বা কোলা: শব্দ কোড়া শব্দেরই ভিন্নরূপ। কোড়া ভাষা আলোচনায় দেখা গেছে এটি সঁওতালী ভাষারই একটি প্রাকৃত রূপ। (২) শুধু তাই নয় তাদের গোত্র বা পদবীর ইতিহাস জানলে স্পষ্ট বোঝা যায় তারা এক কালে সঁওতালদেরই সমাজভুক্ত ছিল। পরবর্তীকালে হো গণের একটি শাখা ‘কোল’ নামে পরিচিত হয়েছিল। মূলতঃ কোড়াগণের সহিত সঁওতালদের যে সম্পর্ক হো দের সঙ্গে মুণ্ডাদেরও সেই সম্পর্ক। পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন হিন্দু-পল্লীতে যে সমস্ত ‘কোড়া’ পাড়া আছে, তাদের সন্ধানে গেলে স্থানীয় অধিবাসীরা কোলা বা কুলি পাড়া নামে অভিহিত করেন, যদিও তারা নিজেরা পরিচয় দেয় কোড়া।

১. Dr. Suniti Kumar Chatterjee, The Study of the Kol, Calcutta Review, September 1923

২. কৌশিক শত্রিক ; পূজা সংখ্যা, কোড়া-গ্রন্থ (১৩৮০)

হিসাবে। নামালে কাজের জন্ত আগত সাঁওতাল পুরুষ ও স্ত্রী শ্রমিকরা যথাক্রমে কোড়াকুড়ি নামে খ্যাত। কোড়া শব্দের মৌলিক অর্থ ছোট (বা শিশু)। কোল গোষ্ঠীর মানুষরা যে নামেই পরিচিত হোক না কেন, কোনটাই তাদের নিজস্ব ভাষা বহন করে না। যুগোরা নিজস্বগিকে হোড়ো, সাঁওতালরা হড়, এবং হো-রা হো নামে পরিচিত হতে পছন্দ করে! এগুলির মৌলিক অর্থ হল মানুষ। এগুলি একই শব্দ জাত। যাই হোক এদের সামগ্রিক পরিচয় আমরা কোল শব্দের মধ্য দিয়েই পাব। এই গোষ্ঠীর মধ্যে পাব খাড়িয়া, ভূমিজ, শবর, কোড়া, হড়, হড়ো, হো ইত্যাদি। ভাষার দিক থেকে এরা পরস্পরের সঙ্গে সংযুক্ত।

অনেকের ধারণা, এই কোল সভ্যতা এককালে ভারতের প্রায় সর্বত্র ছড়িয়ে ছিল। ভারতের মাটিতে সভ্যতার আলো এদের দ্বারাই প্রথম প্রজ্জ্বলিত হয়। “কোল জাতি ভারতের কেবল আদিম অনার্য্য অধিবাসী নহে কিন্তু ইহারা সর্বাদিম অধিবাসী। It is enough for us they are designated by the collective appellation of Kolarians derived from people of Kolh or Cole, whence the word Koolie (Primitive Folk, — by Elie Reclus, Contemporary Science Series — pp. 242) (৩)।

ভারতের বিভিন্ন স্থান-নাম এমন কি দক্ষিণ ভারতের প্রাচীন কিছু নামেও কোলজাতির অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়। পরবর্তীকালে দ্রাবিড় অধিপ্রবেশের ফলে বিশাল দ্রাবিড় জাতির মধ্যে তাদের নানা দল দিলীন হয়ে যায়। কিন্তু দ্রাবিড় সভ্যতাতেও কোল-প্রভাব যথেষ্ট বিদ্যমান।

কোলগণের বলতির বিস্তার যত বিস্তৃতই হোক না কেন, পরবর্তীকালে ছোটনাগপুরকে কেন্দ্র করেই তারা তাদের সংস্কৃতির মৌলিক বৈশিষ্ট্যগুলি নিয়ে বেঁচে রইল। সম্ভবতঃ ছোটনাগপুর উপত্যকাই আদিমতম কোন নরগোষ্ঠীর বাসস্থান ছিল। এখনও বেলপাহাড়ী-বাহুড়া অঞ্চলে প্রত্নপ্রস্তর যুগের অস্ত্রসমূহ পাওয়া যায়।

(৩) শীতল চন্দ্র চক্রবর্তী :— আর্ঘ্যের ও অনার্য্য জাতির ইতিহাসের দৃষ্ট —
পৃ: ৩৭।

বিহার ও বাংলাদেশের বহু স্থান রয়েছে যার নাম পূর্ণভাবে কোল ভাষা গোষ্ঠী থেকে এসেছে। স্থান নামগুলি এই প্রমাণ করে যে সম্ভবতঃ এক সময়ে ঐ সমস্ত জায়গায় কোলজাতীয় লোকের প্রাধান্য ছিল। ‘রাচি’ শব্দ, ‘রাচ্চা’ থেকে এসেছে। এর মৌলিক অর্থ প্রাঙ্গণ বা আঙ্গিনা। সাঁওতালী, মুণ্ডা ও হো ভাষায় এই শব্দ সমার্থে ব্যবহৃত হয়। ঋক্বেদে বজ্র-শব্দের ব্যবহার দেখি না। সম্ভবতঃ কোলভাষা গোষ্ঠীর বোজাঃ শব্দ থেকে এর আবির্ভাব। বোজা শব্দের অর্থ হল — আত্মা, ঈশ্বর, দেবতা; অপদেবতা বা Evil Spirit হিসাবেও এই শব্দ ব্যবহৃত হয়। রাঁচিকে কেন্দ্র করে বহু স্থান-নাম পূর্ণমাত্রায় কোল ভাষায়। (৪) বাঙলা দেশের বিখ্যাত স্থান-বাচক প্রত্যয়গুলি কোল ভাষাজাত। যেমন ‘ড়া’ প্রত্যয় দিয়ে। রিষড়া, রহড়া, বগুড়া, হাওড়া, মেচেড়া ইত্যাদি। ‘ড়া’ শব্দের মৌলিক অর্থ ‘বাসস্থান’। এটি এসেছে অড়া শব্দ থেকে। অড়া শব্দের আসল মানে হল ঘর। কিন্তু বাঁকুড়া শব্দ ঠিক এ ভাবে আসে নি। এটি আলাদা দুটি শব্দ নিয়ে গঠিত। সাঁওতালী ভাষাতে ‘বাং’ শব্দের অর্থ ‘না’ এবং কড়া শব্দের অর্থ ছোটো অর্থাৎ যা ছোটো নয় বা অসীম। বিখ্যাত রাজা বাঁকুড়া রায়ের নামের বিশেষ একটি অর্থ ছিল। এই রকম দাংক্’ প্রত্যয় দিয়ে। দাংক্ শব্দের অর্থ হল জল। জলকে কেন্দ্র করে বাসস্থান গড়ে উঠে। বাংলায় দহ এবং সংস্কৃত উদক এই দাংক্ থেকেই আবির্ভূত। শিয়ালদা, মালদা, বেলদা, খডদা, শিলদা ইত্যাদি। এই রকম আরো কয়েকটি শব্দের উদাহরণ দেওয়া গেল। যেমন শোল অর্থাৎ মাঠ, ডিহি বা ডাহি অর্থাৎ মাঠ বা প্রান্তর, আড়া বা আড় অর্থাৎ বীধ বা আল, তুলি অর্থাৎ রাস্তা, বাড় গ্রাম, বাড়ি অর্থাৎ উচু ডাঙ্গা প্রভৃতি স্থান-বাচক শব্দগুলি কোল শব্দ জাত। (৫)

বাঙালি জাতির উৎপত্তি প্রসঙ্গে প্রায় একশত বৎসর পূর্বে বহুমচন্দ্র বলেছিলেন, “এক্ষণে এই বাঙালী জাতি কি প্রকারে উৎপন্ন হইল তাহা আমরা বুঝিয়াছি। প্রথম কোল বংশীয় অনার্য ভারপন্ন জাতিবিড় বংশীয় অনার্য ভারপন্ন আর্য এই তিনে মিশিয়া আধুনিক বাঙালী জাতির উৎপত্তি হইয়াছে।” (৬)

মূলতঃ বাঙালী শুধু মিশ্র জাতি নয়, এর বেশীর ভাগ রক্তই অনার্য; বিশেষতঃ কোল-জাতির সঙ্গে সংযুক্ত। “মস্তিষ্কের গঠনপ্রণালী হইতে নৃতত্ত্ববিদগণ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, বাঙালী একটি স্বতন্ত্র ও বিশিষ্ট জাতি। এমন কি বাংলা দেশের ব্রাহ্মণের সহিত ভারতের অপর কোনো প্রদেশের ব্রাহ্মণের অপেক্ষা বাংলার কারয়, সদগোপ, কৈবর্ত প্রভৃতির সহিত সম্বন্ধ অনেক বেশী ঘনিষ্ট।” (৭) শুধু তাই নয়, পাণ্ডুরাজার চিহ্ন প্রভৃতি খননের ফলে এ সভ্য প্রমাণিত হয়েছে সে খৃষ্ট-পূর্ব দেড় হাজার বৎসর পূর্বে এদেশের লোকেরা সভ্য ছিল। সে যুগের লোকেরা “ধান চাষ করিত, নানা রকমের এবং নানা নক্সার চিত্র শোভিত মৃৎ-পাত্র ব্যবহার করিত, সম্বর, নীলগাই প্রভৃতি পশু শিকার ও শূকর প্রভৃতি পশু পালন করিত।বাংলার প্রাচীন অধিবাসীগণ পরবর্তীকালে নবগত আর্যগণের সহিত এমন ঘনিষ্টভাবে মিশিয়া গিয়াছে যে তাহাদের পৃথক সত্তা ও সভ্যতা সম্বন্ধে স্পষ্ট ধারণা করা কঠিন।” (৮) তবে তাদের রক্ত যে আমাদের মধ্যে আজ পর্যন্ত বিরাজিত তাতে সন্দেহ নেই। সে যুগের সভ্যতায় গোঙ্গিই প্রথমতঃ আর্যদের সঙ্গে মিশে আর্য নামে পরিচিত হয় এবং ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতির বাহন হয়ে দাঁড়ায়। আমাদের দেশে এক হিন্দুজাতির মধ্যে এত বিভিন্ন জাতের উৎসের মূলে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন আর্য-পূর্ব জাতি ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতির মধ্যে প্রবেশ করেছে ও জাতিগত একটি পেশার অধিকারী হয়ে আর্থিক জীবনে নিশ্চিত হয়েছে। (৯) জেলে, ডোম, চণ্ডাল, হাড়ি, তুলে বা বেহারী প্রভৃতি জাতের সঙ্গে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে কোল-জাতির সম্পর্ক আছে। (১০)

ফলে বাঙালী সংস্কৃতিতে, বিশেষতঃ ভাষা, সাহিত্য, ছন্দ ও আচার আচরণে, বিবিধ সংস্কার ও ধর্মীয় চিন্তায়, দেবদেবীর রূপ, ধ্যান ধারণায় এমন কি দর্শনে ও কোলজাতির গভীর প্রভাব লক্ষিত হয়। কোল জাতির সরাসরি প্রভাবের কয়েকটি দিক এখানে সামান্য ভাবে আলোচনা করা যেতে পারে।

ভাষা শুধু সংস্কৃতির বাহন নয়, একটি জাতির বৈশিষ্ট্য প্রকাশের প্রধান উপায়। বাঙলা অস্ত্রান্ত প্রাকৃত-জাত ভাষা থেকে বিশিষ্ট হয়ে গেল এদেশের অর্ধ-পূর্ব জাতির ভাষার প্রভাবে। বাঙলা ভাষায় বহু জনপ্রিয় শব্দ আছে যা সহজে বা ঘুরে ফিরে কোল-উৎস থেকে এসেছে। এখানে দু' একটির উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে। যেমন—আঁট অর্থাৎ বন্ধ করা' শিপলি আঁট মে-দরজাটি বন্ধ কর। কুড়া শব্দের অর্থ ছোটো বা 'ছেলে'। আঁটকুড়া শব্দের অর্থ যার ছেলে বন্ধ হয়ে গেছে। কিংবা যার কোনো সম্ভান হয় না। (১১) কোড়া শব্দের অর্থ ছোটো বা ছেলে। কড়ে আঙ্গুল অর্থাৎ ছোটো আঙ্গুল। কুড়ে ঘর অর্থাৎ ছোটো ঘর, কুড়ি-জালি, অর্থাৎ ছোটো জাল। হোভাষাতে কোড়া ও কুড়ি শব্দ যথাক্রমে কোআ ও কুইতে পরিণত হয়েছে। (১২) এই হো জাতির যে শাখা-গুলি বাঙলায় থেকে যায় তাদের মাধ্যমে 'কোআ' শব্দ বাঙলায় প্রবেশ করে। যেমন লেবুর কোআ, কাঁঠালের কোআ। পরবর্তীকালে মহাপ্রাণিত (aspirated) হয়ে পরিণত হয় 'খোআ'তে, যেমন ইঁটের খোঁআ। সেই খোআ-খুই পরে ভদ্ররূপ পায় খোকা-খুকিতে। হোভাষা মুণ্ডারি ভাষা-গোষ্ঠীর প্রাকৃত স্বরূপ। বহু সাঁওতালী শব্দ হো কিংবা কোড়া ভাষার মধ্য দিয়ে রূপান্তরিত হয়ে বাঙলায় প্রবেশ করেছে। (১৩) বাংলা ভাষায় প্রচলিত বহু শব্দ কোল-ভাষা গোষ্ঠীর। কৃষির যন্ত্রপাতিগুলির নাম কোল ভাষা থেকেই এসেছে। বহু ক্রিয়া যেমন—দাঁড়ানো, দৌড়ানো, বুলা (ঘুরে বেড়ানো) এড়া (ত্যাগ করা—এড়ানো) হেলা (অবহেলা) বান্ (না) যেমন 'বান্‌চাল', মানা, ছেঁচা, ঢিলে-ঢালা, গুড়া, ইত্যাদি শব্দ কোল ভাষা থেকে এসেছে। গণ্ডা, ঝিঙা, টোট্‌কা, বিড়া, চোঁড়া, কয়লা, লোর, ঠাকুর, কুড়ি (২০) প্রভৃতি কোল-শব্দ। বাঙলা ভাষায় কোল শব্দের অভাব নেই। বাঙলায় গণনা পদ্ধতিই কোল-রীতি অনুসারে।

কোলদের প্রত্যক্ষ প্রভাব লক্ষিত হয় বাঙলা-হ্রস্বে। কারণ হ্রস্ব নির্ভর করে লিখিত শব্দের উপর নয়, উচ্চারণের উপর। বাঙালীর উচ্চারণ সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির। পাশাপাশি উড়িয়া, অসমিয়া, বা বিহারী উচ্চারণ থেকে

বাঙালী উচ্চারণ স্বতন্ত্র ও পৃথক। একই সংস্কৃত শব্দ হিন্দীতে যে ভাবে উচ্চারিত হয়, বাঙলাতে সে ভাবে হয় না। কিন্তু চর্যাপদের যুগে বাঙলা যখন প্রাকৃত থেকে রূপ লাভ করছিল তখন কবিদের সামনে প্রাকৃত ছন্দ ছাড়া অল্প কোনো আদর্শ ছিল না। ফলে চর্যাপদে পাদাকুলক ছন্দকেই (দোহা ও মরহট্টোতে দশটি পদ) সর্বাধিক অমুকরণ করা হয়। কিন্তু প্রাকৃত উচ্চারণ বাঙালীর দ্বারা কোনো দিন সম্ভব ছিল না। ফলে বাঙালীর কাছে এই ছন্দ যথেষ্ট পরিমাণ কৃত্রিম ছিল। ছ' একটি উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে। যেমন—

কা আ তরুণর। পঞ্চবি ডাল।

চঞ্চল চীএ ॥ পইঠে। কাল ॥ —চর্যা-১

এখানে এর প্রতিটি শব্দ যে ভাবে উচ্চারিত হয়ে মাত্রা পেয়েছে, বাঙালীর মুখে সাধারণতঃ সে ভাবে উচ্চারিত হয় না। ফলে বহু বাঙালী কবি এই ছন্দকে (এর পারিভাষিক নাম কলাবৃত্ত বা মাত্রাবৃত্ত, moric metre) আদর্শ রাখতে গিয়ে বাঙলা ভাষাতেই পদ-রচনা বন্ধ করে দ্বিছাপতির অমুকরণে কৃত্রিম কাব্য ভাষা ব্রজবুলিতে পদ-রচনায় মনোনিবেশ করলেন। কিন্তু চর্যাপদের বহুস্থানে দেখা যায়, কিছু কিছু শব্দ কৃত্রিম প্রাকৃত উচ্চারণ হারিয়ে খাটি বাঙলা উচ্চারণ পেয়েছে এবং সেই অনুসারে মাত্রা পেয়েছে। এর ফলে দেখা গেল ১৬ মাত্রার (৮+৮) পাদাকুলক সংকুচিত হয়ে (৮+৬) ১৪ মাত্রার পয়ারে রূপান্তরিত হল। যেমন—

জে জে আইলা। তে তে গেলা।

অবগাগবণে কাহু। বিমন ভইলা ॥ —চর্যা ৭

এই হল বাঙলার মিশ্র ছন্দ বা Composite metre। সংস্কৃত আদর্শকে সামনে রেখে বাঙলা উচ্চারণের উপর দিয়ে হাঁটতে গিয়ে বাঙালী কবিরা এই ছন্দ সৃষ্টি করেছিলেন। বড়ু চণ্ডীদাস হলেন এই আদর্শের প্রাচীনতম কবি। এ বিষয়ে ছান্দসিক প্রবোধচন্দ্র সেন তাঁর ‘পয়ারের উৎস সম্বন্ধে’ এবং ত্রীকৃষ্ণ কীর্তন কাব্যের ছন্দ প্রবন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন : এই মিশ্র-ছন্দ (composite metre) সমগ্র মধ্যযুগ পেরিয়ে একেবারে আধুনিক কবি বুদ্ধদেব জীবনানন্দ পর্যন্ত বাঙলা কাব্যের মুখ্য বাহন হয়ে চলে এসেছে। এই ছন্দের জনপ্রিয়তার পশ্চাত্তম কারণ আর কিছুই নয়, প্রাকৃত ছন্দের

কাঠামোকে সামনে রেখে বাঙলার লৌকিক উচ্চারণ অল্পসারে এতে মাত্রা গ্রহণ করা হয়েছে। বাঙলার নিজস্ব উচ্চারণ অল্পসারে স্বাভাবিক ছন্দ হল ছড়ার ছন্দ। এবই পারিভাষিক নাম দলবৃত্ত বা Syllabic metre বাঙলার এই লৌকিক ছন্দটির জন্ম বাঙালীর গৌরব। সাধারণ বাঙালীর হাসি-কারা, স্থখ স্থঃখ বেদনার প্রকাশ এই ছন্দের মধ্য দিয়ে। লোকসাহিত্য গ্রন্থে রবীন্দ্রনাথ ছেলে ভুলানো ছড়ায় তা লিপিবদ্ধ করেছেন; যাই হোক, এই ছন্দ, বড় চণ্ডীদাসের হাতে সামান্য বিকশিত হবার পর পূর্ণভাবে বিকশিত হল বিজয় গুপ্তের কাব্যে। যেমন—

হাসি বলেন চণ্ডী আই

তোমার মুখে লজ্জা নাই

কিবা লজ্জা আছে তোমার ঘরে।

তারপর নারায়ণদেব, লোচনদাস, তাঁর কড়চা বা ধামালীতে (ধামালী শব্দটি এসেছে ‘ধীমাল’ শব্দ থেকে, ধামাল < দামাল অর্থাৎ ছুরন্ত বা প্রাণপূর্ণ কোল-শব্দ দামাল শব্দ প্রায় সমার্থ বাচক) এই ছন্দ ব্যবহার করেন। কিন্তু তথাকথিত পণ্ডিত সমাজে এর স্থান ছিল সঙ্কোচের সঙ্গে। রামপ্রসাদই প্রথম প্রসাদী সঙ্গীত রচনা করে এই অবহেলিত ছন্দকে বাঙালীর হৃদয়রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত করলেন। এই ছন্দের লালিত্য ও শক্তির কথা ভেবে রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন, “ভাষার উচ্চারণ অল্পসারে ছন্দ নিয়মিত হইলে তাহাকেই স্বাভাবিক ছন্দ বলা যায়। যদি কখনো স্বাভাবিক দিকে বাংলা ছন্দের গতি হয় তবে ভবিষ্যতের ছন্দ রামপ্রসাদের ছন্দের অনুযায়ী হইবে।” (ভারতী, প্রাবণ, ১২২০)

বাঙলার এই লৌকিক ছন্দ বা দলবৃত্ত ছন্দের উৎস কোথায়, ছন্দ-স্পন্দের কোন কেন্দ্র-শক্তি গ্রাম-বধু থেকে কৃষককে এই ছন্দের দোলায় ছড়া, বাউল, টুঙ্গ ভাটিয়ালী গান রচনায় প্রবুদ্ধ করেছে এবং কোন্ মোহিনী শক্তির বলে বাঙলার শিল্পীরা এই ছন্দে গান সুনতে সুনতে মায়ের কোলে ঘুমিয়ে পড়ে, আমাদের অমূল্যস্থান আবশ্যক। এই শক্তির উৎস সংস্কৃত উচ্চারণ ও ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতি নিজেই তথাকথিত আর্ঘ্য-সমাজের সঙ্গে যুক্ত নয়, এটি বাঙলার নিজস্ব উচ্চারণ বা বাক রীতি এবং আর্ঘ্য-পূর্ব বাঙালীর সঙ্গে যুক্ত।

Syllabic বীতি বৈদিক ছন্দে দেখা যায়, বিখ্যাত অষ্টপদ ছন্দ syllable এর উপরই স্থাপিত। কিন্তু বাঙলার syllabic ছন্দ সম্পূর্ণ ভিন্ন আশ্বাদ বহন

করে আনে । এর প্রতিটি পূর্ণপৰ্ব চারমাত্রার ; মুক্তদল (open syllable) এবং
বদ্ধদল (closed syllable) উভয়ইকেই একমাত্রা করে ধরা হয় । যেমন—

আলতাহুড়ি । গাছের গুঁড়ি ॥ জোড়-পুতুলের । বিয়ে ।
এত টাকা । নিলে বাবা ॥ দূরে দিলে । বিশ্ব ॥
এখন কেন । কান্ধ বাবা ॥ গামছা মুড়ি । দিয়ে । —ইত্যাদি

এই জাতীয় ছড়া বা লোক সঙ্গীতের সঙ্গে সাঁওতালী ছড়া, প্রবাদ ও গানের
বিশেষ সম্পর্ক আছে । দু-একটি উদাহরণ নেওয়া যাক ।

ক, তিহিঞ পেড়া । তাহেন্ মেসে ॥ তিহিঞ তোয়া । দাকা ।
গাপা পেড়া । তাহেন মেসে ॥ গাপা জে-ল । দাকা ॥
দিন্ গে পেড়া । তাহেন মেসে ॥ দিনগে বাসে । উহু ॥

(সম্ভবতঃ নারীর উক্তি ; “হে আমার অতিথি, কুটুম, তুমি যদি আজ আমার
বাড়ীতে থাক তবে শুধু দুধ ভাত খাওয়াব । যদি কাল থাক তবে মাংস রান্না
করে খাওয়াব, আর যদি চিরকাল আমার বাড়ীতে থাক তবে প্রতিদিনই
তোমাকে ঝোলভাত রান্না করে খাওয়াব)

খ, বুক চেতান্ । হয়দ জুরি ॥ হালায় হালায়
গাড়ারেণাঃ । দাঃ দ কা কি ॥ লেগেম্ লেগেম্
বেবেল সালাং । হড়ম বাঙ্গালী ॥ বর্ণ
ইঞ রেগে । জুরি হয় দ ॥ বাজাঃ ক’

পোহাড়ের ওপর কির কির করে কী সুন্দর হাসিয়া বইছে । আর কর্ণাতে
খালের মতো ধীরে ধীরে জলের স্রোত বয়ে চলেছে । গায়ে হলুদ মাখলে
শরীরটা কী সুন্দর কর্ণা বাঙালীদের গায়ের রঙের মতো হয়ে যায় । আহা !
আমার গায়ে যে সেই বাতাসই লেগেছে !)

গ, সিম্‌কো রাঃ ॥ কেদা
 সিম্‌তি মতি ॥ বাঈ
 দে বেৱেং । মে
 সেতাঃ শিশির ॥ বাহা
 মনে বিকচ ॥ রূপ
 আউরি তিকিন ॥ তেগে
 গস ঞ্‌ক ॥

(মোরোগ ভেকে উঠেছে, শ্রীমতী মতিবাঈ এবার ওঠ । সকালের শিশির
 ভেজা ফুল কি চমৎকার ! কিন্তু সেই ফুল ছপুৰ না হতেই শুকিয়ে যায় !)

Syllabic বা দলবৃত্তরীতিতে সাঁওতালী ছড়া গানের বিচিত্র পৰ্ব-বন্ধ
 পাওয়া যায় । একপদী, দ্বিপদী ত্রিপদীয় কোনো অভাবই নেই ।

ঘ, এ সীম । সীম দে ব্‌সাক্ । মে
 বুগিকো । হিজ্‌জুঃ কানা ॥ দাঁড় বাগিয়াম ।

(হে মুরগী তাড়াতাড়ি ভিম দিয়ে দাও । বর্গীরা এগিয়ে আসছে, নইলে আমি
 তোমাকে ফেলে দৌড়ে পালাব ।)

ঙ) নাচনিয়া থারে থার
 মান্দাড়িয়া সারে সার
 তকয় কোওয়া চেং ঞ্‌তুম্
 বাইঞ্‌ বাড়ান্না ।
 তকয় তিরে নান্‌হা সান্না
 লান হা সিজ মালা
 উনিয়া:ক্' ঞ্‌তুম্ গে চ
 রাধা কুঁয়ান্নী ॥

(যারা নাচবে, তারা কেমন সারে সারে দাঁড়িয়ে গেছে, আর যারা মাদল
 বাজাবে, তারাও সারি বেঁধে দাঁড়িয়ে আছে । (এখন) এদের কার কী নাম
 আমি জানি না ।

তবে যার হাতে সৰু শাঁখা রয়েছে, আর যার গলায় সৰু কঁইতি বেলের মালা রয়েছে তার নাম কিন্তু রাধা কুমারী !)

ছন্দের দিক ছাড়া ভাবের দিক থেকে বাঙলা ছড়ার পূর্বাভাস সাঁওতালী, মুণ্ডারী, কোড়া প্রভৃতি ভাষার ছড়াতে পাওয়া যায়। বিচিত্র চিত্র সৃষ্টিতে কথাগুলি খাপছাড়া খাপছাড়া মনে হলেও তার মধ্যে এক ঐক্য-বৃত্ত বিদ্যমান। একই ছড়ায় প্রশ্ন ও উত্তর, অতি অল্প কথার মধ্যে বহুদিনের সঞ্চিত শ্রমের আশা আকাঙ্ক্ষা মুহূর্তে প্রকাশিত হয়েছে। (১৪) এখানে সাঁওতাল বিদ্রোহের পটভূমিকায় একটি গানের উল্লেখ করছি।

এ ফুল দেলা ফুল,
বেলগাড়ির দেজা:ক' ফুল
ডুমকা জিলা এল:
বেলগাড়ির বাও দেজ:ক'
ডুমকা জিলা বাও এল
ডুমকা জিলা হড় দরে হালে ভালে। (১৫)

ও ফুল (সই-পাতানো নাম) এসো
বেলগাড়িতে ভেঠো
ডুমকা জেলা দেখ,
বেলগাড়িতে আমি উঠব না
ডুমকা জেলা আমি দেখব না
ডুমকা জেলার মাংস্ব দুর্দশায় পড়েছে।

এ বিষয়ে একথা বলা যেতে পারে, বাঙলার লোকসাহিত্যের অত্যন্তম উপাদান, ছেলে ভুলানো ছড়ার পশ্চাতে আর্য-পূর্ব কোল জাতির মৌল সাহিত্য গুলির প্রভাব আছে এতে কোনো সন্দেহ নেই। বিশেষত: বাঙলার মাটির ছন্দ syllabic metre ও কোল জাতির বিচিত্র সঙ্গীত ও ছড়া ইত্যাদির ছন্দ থেকে যে একেবারেই দূরে নয়-তা স্পষ্ট বোঝা যায়। মাঝে মাঝে মনে হয়, সাঁওতালী ছড়া ইত্যাদি যারা তৈরী করত, তারাই কখন সাঁওতালী কোল

- (১৪) সুন্দরকুমার ভৌমিক; বাংলার মৌল সাহিত্য, বিভাগাগর স্মারক গ্রন্থ
(১৫) ধীরেন্দ্রনাথ বসু — সাঁওতাল গণ-সংগ্রামের ইতিহাস

বাঙলার ছড়া তৈরী করতে শুরু করেছে। ভাব, রচনারীতি ও ছন্দের দিক থেকে তাই ভাবা স্বাভাবিক। বাঙলা ভাষার উচ্চারণের সঙ্গে সাঁওতালী ভাষার উচ্চারণের কোথায় সম্পর্ক সে নিয়ে বিচারের আবশ্যক নেই। তবে আমরা এটুকু জেনে নিশ্চিত থাকতে পারি যে, সাঁওতালদের বাক-রীতি (speech habit) তাদের ছড়া গান প্রভৃতিতে syllabic metre বা ছড়ার ছন্দের সৃষ্টি করেছে। সেই syllabic metre ই বাঙলা ছড়া, বাউল, টুঙ্গ, প্রসাদী সঙ্গীত প্রভৃতির মাধ্যমে আত্মপ্রকাশ করেছে বাঙলার স্বাভাবিক উচ্চারণের ফলে।

কোল জাতির সঙ্গে বাঙালি জাতির সম্পর্ক কোথায় এই প্রশ্নে ছন্দ নিয়ে গভীর ভাবে আলোচনার কারণ আছে। সভ্যতার পরিপ্রেক্ষিতে ভাষার পরিবর্তন ঘটে, একটি প্রচলিত শব্দ ভাষাত্রোতে হারিয়ে যায় এবং তার বদলে সম্পূর্ণ নুতন শব্দ স্থান লাভ করে। কিন্তু যে বাক-রীতি বংশ পরম্পরায় একটি দেশে প্রবাহিত থাকে তা সহজে পরিবর্তিত হয় না।

আমাদের বহু লোকাচারে কোল জাতির সম্পর্ক নির্ণয় করা যায়। বিবাহে সিন্দুর দান পূর্বাঞ্চলীয় ভারতবাসীর একটি পবিত্র অঙ্গুষ্ঠান। সাঁওতালদেরও বিবাহে সিন্দুরের ব্যবহার সর্বাধিক মূল্যবান। শুধু তাই নয়, এ বিষয়ে তাদের এমন সংস্কার যে কোনো লোক যদি কোনো কুমারী মেয়েকে জোর করে সিন্দুর দেয়, তাকে বিবাহ করতেই হবে। কোনো মেয়েকে জোর করে তার অনিচ্ছা সত্ত্বেও বিবাহ করার এটি একটি উপায়। তবে সামাজিক ছায়দণ্ড ও বিচারে সাজা এতে কম হয় না। বিবাহিতা রমণীর নোআ (লোহা শব্দ থেকে) ব্যবহার নিঃসন্দেহে বাঙলার কোনো আর্থ-পূর্ব জাতি থেকে এসেছে। বহু পূর্বে এই লোহার খাড়ু বা বালার আয়তন ছিল বড়ো — পরাধীনতার প্রতীক হিসাবে। এখন তা সখবার প্রতীক হিসাবে সূক্ষ্ম ‘নোআ’ হিসাবে শোভা পাচ্ছে। পূর্ণ ঘণ্টে আত্মপত্নের ব্যবহারকে বাঙালি হিন্দুদের মতো পবিত্রতার প্রতীক বলে এরা মনে করে।

কিছু কিছু দেবদেবীর মূর্তি চিত্রা ও ধ্যান ধারণাতে প্রত্যক্ষ কোল-প্রভাব লক্ষিত হয়। দেবাধিদেব শিবের ধারণা কোলদের থেকে আমাদের মধ্যে সঞ্চারিত হয়েছে। কোলদের সর্বশক্তি সম্পন্ন দেবাধিপতির নাম-মাধাংবুক।

মারাংবুকর অর্থ (মারাং — বড়, বুক-পাহাড় হল পর্বতবাসী দেবাত্মা। তিনি সর্বশ্রেষ্ঠ এবং সমস্ত প্রকার অস্ত্র থেকে বক্ষাকর্তা। মারাংবুকর যে ধারণা বা রূপ এঁদের সাধকরা ধ্যানে পেরে থাকেন তা শিবের সঙ্গে অভিন্ন। আদ্বি ও বহু সীঙতাল পল্লীতে পৌরাণিক যাত্রা দেখেছি। সেখানে মারাংবুক শিবের রূপ নিয়েই আবির্ভূত হয়েছেন। হো আতিব মধ্যেও মারাংবুক জনপ্রিয়। পর্বতবাসী এই মারাংবুক এবং কৈলাসবাসী শিব অভিন্ন। তেমনি শক্তিদেবী জাহের এরা এবং আমাদের কালী অভিন্ন। হিন্দু ধারণায় শিব ও কালীর যে সম্পর্ক স্থাপিত হয়েছে সেই বকর সম্পর্ক কিন্তু এঁদের মধ্যে নেই। তবে সমস্ত কিছু জাহের এরা ও মারাংবুকর জন্ত বেঁচে আছে। গ্রামের একত্র মিলিত হওয়ার জায়গার নাম জাহের ধান। এছাড়া আমাদের চণ্ডীর ধারণাও এঁদের থেকে এসেছে। এ বিষয়ে বহু পূর্বে লিখিত মাঝি রামদাস টুডু রেস্কাব সুবিশাল থেরোয়াল বংশাংকু' ধর্মপুথি আমাদের পরিষ্কার ধারণা দেয়। যদিও গোড়া সীঙতালরা মনে করেন এতে কিছু কিছু হিন্দু ধারণা মুখ্য হয়ে উঠেছে। গভীর সাহস থেকে তাই মনে হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু হিন্দু ধ্যান ধারণা যে বহু পূর্বে কোল সংস্কৃতি থেকে উপাদান নিয়ে বসে আছে সে কথা আমরা ভুলে যাই।

মাঝি রামদাস টুডু মহাশয় কা্তিক ও গণেশকে মারাংবুকর সন্তান বলে অবিহিত করেছেন। কোল সংস্কৃতিতে কা্তিক ও গণেশের স্থান সীমিত এবং ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতি থেকে আয়দানি। এই দুই দেব-বল্লভ। সম্ভবতঃ দক্ষিণ-ভারতীয় দ্রাবিড় ধারণা থেকে এসেছে। মহেঞ্জোদারোতে লিপির ব্যবহার থেকে একথা স্পষ্ট বোঝা যায় যে দ্রাবিড়গণ সূপ্রাচীন কাল থেকে লিখতে জানতেন। আর্যগণ লিপির ব্যবহার জানতেন না বলেই বেদকে মুখস্থ করে রাখতেন। যার ফলে এর নাম হয়েছিল ঋতি। দ্রাবিড় গোষ্ঠীর 'গণেশ' নামক কোনো ব্যক্তি আর্যদের লিপি কৌশল শিখিয়ে দেন এবং বেদব্যাঙ্গের লিপিকর হিসাবে নিযুক্ত হন। পরবর্তীকালে ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতিতে গণেশ দেবতা হিসাবে পূজিত হলেও তাঁর আকৃতি-কল্পনায় অবজ্ঞানুচক বিলম্ব হাতির মাথা ব্যবহার করা হয়েছে। কিন্তু গণেশের পরিচয় দিয়ে অনু-আর্য ব্যক্তির বিবিধ পণ্যের পশরা আর্য-উপনিবেশে নিয়ে যেত বলে বহু পরে গণেশ ব্যবসায় ও বাণিজ্যের দেবতা হিসাবে বর্ণিত হয়েছেন। মাঝি

রায়দাস তাঁর পুস্তকে গণেশকে আবেগে বোঝা বা বাণিজ্যের দেবতা বলেও পরিচয় দিয়েছেন। কার্তিক ত্রাবিড় সমাজে মুককান্ নামে পরিচিত। তিনি সৌন্দর্য ও শৌর্ষের প্রতীক। দেবী চণ্ডী সম্ভবতঃ কোল-সংস্কার জাত। কোল সমাজে বিবিধ চণ্ডীর আভাস পাওয়া যায়। 'কাল চণ্ডি, নাশন চণ্ডি, শ্মশান চণ্ডি, বিশই চণ্ডি এবং যোগিনী চণ্ডি এই ছয়টি হুড়িং চণ্ডি বা ছোট চণ্ডি রয়েছেন। এবং এঁদের সকলের ওপরে রয়েছেন মারাং চণ্ডি বা বড়ো চণ্ডি। মূলতঃ চণ্ডী খুবই অশুভ, অপদেবী কিন্তু শক্তি বলে আরাধ্যা হয়েছেন। খেরোয়াল বংশাংক্' ধর্ম পুথিতে এঁদের সচিত্র বর্ণনা রয়েছে। প্রাচীন মুণ্ডা সমাজেও এই ছয় চণ্ডী ভিন্ন নামে অভিহিত। এখানে চণ্ডী বোঝা সম্বন্ধে Rev. John Hoffmann, S.J. এর উক্তি উদ্ধৃত করা গেল।

- (1) One of the tutelary spirit of the Mundari village.
 (2) The word *candi* without the addition of the word *bonga* is also used to designate evil-minded spirits, ever ready to put themselves at the disposal of wizards and witches to hurt others. These are also called *huring candiko*, the small chandis in contra-distinction to Marang candi, another name for Candibonga. The six *huring candiko* generally enumerated are believed by some to be six distinct spirits, and by others to be but different modalities or functions of one and the same spirit. They are (1) *Kulao candi*, (2) *Cordea candi*, (3) *Najom candi*, (4) *Akuti candi* (5) *Kudura candi* (6) *Mahadeo candi* (16)

এই চণ্ডীপূজার ব্যবস্থা ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ভিন্ন প্রকৃতির। সাধারণতঃ একটি পাথরের হুড়িতে চণ্ডীর শক্তি নিহিত থাকে; তার সামনে মুরগী কিংবা পাঠা বলি দেওয়া হয়। এই পাথরের হুড়িকে বলা হয় চণ্ড। চণ্ড শব্দের মৌলিক অর্থ হল শক্তি। প্র-উপসর্গ যুক্ত হয়ে 'প্রচণ্ড' শব্দের ব্যবহার রয়েছে। সম্ভবতঃ প্রাচীন কালেই কোল-গোষ্ঠী থেকে সংস্কৃতে এই শব্দ প্রবেশ করে।

কিন্তু বাঙালী সমাজে চণ্ডী অপদেবী থেকে দেবীতে রূপান্তরিত হয়েছেন। অবশ্য সমস্ত মঙ্গল কাব্যেই দেখি তাঁরা শক্তির দ্বারাই পূজার অধিকারিণী হয়েছেন।

এখানে বলে রাখা ভালো, কোল সমাজে দেবদেবীর রূপকল্পনা বহু পরবর্তী কালে এসেছে। এখনও নিষ্ঠার সঙ্গে পূজা পার্বণে দেবদেবীর কোনো মূর্তি নির্মিত হয় না।

জন্মান্তরবাদে বিশ্বাস কোল জাতির একটি বিশিষ্ট ধারণা। মাতৃব মৃত্যুর পর আবার এই পৃথিবীতে ফিরে আসে তার পূর্ব জন্মের কর্মফলস্বরূপ। জন্মান্তর বিশ্বাসের ভিত্তিতে বহু জনপ্রিয় উপকথা (folk tales) সাঁওতাল সমাজে এখনও বিদ্যমান। এবং ই সমস্ত কাহিনী একটি নৈতিক শিক্ষার ইঙ্গিত দেয়। কিছু কিছু কাহিনী অতি সহজেই জাতকের কাহিনীকে স্মরণ করিয়ে দেয়। এই জন্মান্তরবাদ ধারণা, প্রাত্যহিক জীবনদর্শনকে প্রভূত পরিমাণে প্রভাবিত করেছে। এই জীবন একবার মাত্র আসে না — অনন্ত চলার পথের এটি একটি পদক্ষেপ মাত্র, এবং এই জীবনের কর্মফলস্বরূপ পরবর্তী জীবন পরিচালিত হবে — কিংবা এই জীবন পূর্ববর্তী জীবনের কর্মফল অনুসারে চলেছে — এই সমস্ত ধারণা পাশ্চাত্যের তুলনায় ভারতীয় মানুষকে ভাগ্যবাদী করে তুলেছে। আর্ঘ্যগণ ও ভারতীয় মাটির এই মৌলিক চিন্তা থেকে মুক্তি পায় নি। বাস্তব জগতে প্রতিষ্ঠার জন্য স্বকৃবেদের স্বমিহা বিভিন্ন দেবতার নিকট প্রার্থনা করেছেন, কিন্তু উপনিষদে দেখি, ভোগ ও বিলাস থেকে দূরে থেকে ভাগ্যের মধ্য দিয়ে মুক্তির চেষ্টা।

এই জন্মান্তরবাদ ভারতীয় দর্শন ছাড়া সাহিত্যেও যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করেছে। পাশ্চাত্যের তুলনায় আমাদের মধ্যে জীবনের জন্য তীব্র অনুভূতি কম। এ জীবনে কোনো দাঘাত বা দুঃখ পেলে তাকে পূর্ববর্তী জীবনের প্রতিক্রিয়া বলে মনে করি। কোনো বাসনা বা কামনা পূর্ণ না হলে তা পরবর্তী জীবনে পেতে পারি বলে ধারণা থাকায় বেদনার অনুভূতিও আমাদের কাছে শিথিল! ফলে আমাদের সাহিত্যে কল্প রসের প্রাচুর্য আছে কিন্তু ট্রাজেডি সৃষ্টি হয় নি। আমরা দুঃখময় জীবনের অপূর্ণ পরিণতিকে স্বীকার করি না। ভারতীয় সাহিত্যে ট্রাজেডির আবির্ভাব আধুনিককালে, গ্রীক ও শেক্সপীরীয় আদর্শে রচিত। অবশ্য ট্রাজেডি সৃষ্টি

না হওয়ার পশ্চাতে আরো অজ্ঞাত ধারণা কাজ করলেও জ্ঞানভরবানে বিশ্বাস সর্বাধিক শক্তিশালী সন্দেহ নেই। এই ভাবে আৰ্য-পূর্ব কোল জাতির ধ্যান-ধারণা, দর্শন সমগ্র ভারতীয় জীবনবাদের মধ্যে সঞ্চারিত হয়েছে।

এই সুপ্রাচীন কোল-জাতির সঙ্গে আমাদের ঋণ ও অবহেলার একটি সম্পর্ক আছে। স্বামীজী বলেছিলেন, বলবানের দিকে সকলেই ধায়। গৌরবাধিতের গৌরবচ্ছটা নিজের গাত্রে কিছু মাত্র লাগে এই সকলের ইচ্ছা। ফলে যুগে যুগে অসংখ্য কোল-মাজ্জ্য তাদের বৈশিষ্ট্যকে ফেলে দিয়ে আৰ্য্যত্ব গ্রহণ করেছে এবং অবশিষ্ট কোলদের সহিত সম্পর্ককে ভুলে যাওয়ার চেষ্টা করেছে। P. C. Roychoudhuri ১৮৫৭ সালের বিহারের ইতিহাসের তথ্যসংকলন করার পর বলেছিলেন — In the dealings with the aboriginals whether in Chotonagpur or in Santal Parganas it was almost forgotten that they have an aristocracy and culture of their own and were not specimens of museum to be bandied about. (17)

এই জাতির সভ্যতার সন্ধান করতে কত পশ্চাতে যেতে হবে তার হিসাব নেই। উক্ত পুস্তকের শুদ্ধমাত্র রাঁচী জেলার বিবরণটুকু উদ্ধৃত করলে যথেষ্ট হবে, উৎসাহী পাঠক মূল পুস্তকের অজ্ঞাত অধ্যায় দেখে নিতে পারেন। The district of Ranchi, unlike some other districts in Chotonagpur has visible antiquities. The cromlechs or sepulchral slabs that are scattered all over the district are so many antiquities. At village chokabatu in thana Sonahatu there are thousands of old tombs. Col. Dalton gave the number as 7, 360 and thought that excavation would probably disclose an understratum of similar graves: Ruins of ancient buildings are still to be seen at village Chapi in Khunti subdivision, at villages in Torpa circle and other Places. Stone slabs representing

(17) 1857 in Bihar.

the Palaeolithic and neolithic ages have been discovered and identified. Antiquities of the copper age discovered in Ranchi district, represented in artifacts and bronze and iron implements are to be seen in the Patna Museum. The Asura sites in the district had attracted the attention of the late S. C. Roy who from these finds thought that Chotonagpur belongs to the same age of culture as that of the Indus valley. (18)

পৌরাণিক যুগে এই জাতিটির শৌণ্ড-বীৰ্যের যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। জরাসন্ধ ছিলেন এই অঞ্চলের একজন সম্রাট। সাঁওতালগণ এখনও মনে করেন, একলব্য শুভ্রমাত্র কোল সম্প্রদায়ের নয়, সাঁওতাল গোষ্ঠীরই মানুষ। তাই আজও সাঁওতালগণ তীরধনুর ব্যবহারে, বিবাহে সিন্দুর দানে ব্রুড়ো আঙুলের ব্যবহার করেন না। কিছু কিছু আদিবাসী এখনও মনে করেন রাম ও কৃষ্ণ উভয়েই তাঁদের পূর্ব-পুরুষ। নবতুর্বাদল গ্রাম গায়ের বর্ণের জন্ত তাঁদের মধ্যে এমন ধারণা এলেছে কিনা জানা নেই তবে তীরধনু ও বাঁশির ব্যবহারের মধ্য দিয়ে রাম ও কৃষ্ণের স্মৃতিকে তাদের মধ্যে উজ্জ্বল রাখার প্রয়াস দেখা যায়। এই ধারণা বৃদ্ধ সাঁওতালদের মধ্যে এখনও আছে এবং তাই তাঁরা বলেও থাকেন।

মূলতঃ ছোটনাগপুরকে কেন্দ্র করে এই উচ্চ নীচ লাল টিবিয় দেশ যুগে যুগে নানা কষ্টির বাহন হয়েছে। বৌদ্ধ ও জৈন তীর্থঙ্কর প্রভৃতি মহা-পুরুষগণের পদ স্পর্শ এই অঞ্চলকে পবিত্র করেছিল। মুসলমানগণের দ্বারা এদের অঞ্চল নানা ভাবে আক্রান্ত হয়, এবং বহু আদিবাসী ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হয়। কিন্তু প্রাচীন সামাজিক রীতিনীতিগুলির বিশেষ কোনো পরিবর্তন হয়নি। এখনও সাঁওতাল গ্রামগুলিতে মাকি, জগমাকি, গোটেং, পরামানিক ও নায়েকে রয়েছে। সামাজিক ও ধর্মীয় অঙ্গঠান এবং গ্রামের পঞ্চায়ত বিচারে এরা মুখ্য ভূমিকা গ্রহণ করে থাকেন। ইংরাজ তার শাসনকে কায়ম করার জন্ত আদিবাসীদের নানা প্রাচীন সংস্কারের মূলে

আখ্যাত করে এবং তাদের ক্ষমতাকে সীমিত করার চেষ্টা করে। এতে নানা প্রতিক্রিয়া দেখা দেয়। কোল বিদ্রোহ, মুণ্ডা বিদ্রোহ, বিরসা বিদ্রোহ সাঁওতাল বিদ্রোহ প্রভৃতি ইংরাজের শাসনকে অস্বীকার করার বহিঃপ্রকাশ ছাড়া আর কিছুই নয়।

তুসোসাবোন, নঙয়ারাবোন চলে ইঁ বাকো তেজোন,
খাটি গেবোন হুগেয়া হো,
খাটি গেবোন হুগেয়া হো,
দিশম দিশম দেশমাজুহি পারগাণা
নাতো নাতো মাপাজিকো
দংক' বোন দানাং বোন বাং গোকো তেজোন,
তবে দোবোন হুগেয়া হো।' (১২)

আমরা নিজেরাই বাচব, কেউ আমাদের পাশে দাঁড়াবে না, আমরা সত্যই বিদ্রোহ করব, দেশের মাটি, ও পারগানারা, গ্রামের মোড়লরা, আমাদের সর্বপ্রকারে সাহায্য করবে। (যদিও) কেউ পাশে এসে দাঁড়াবে না, তবুও আমরা নিশ্চয়ই বিদ্রোহ করব।

সাঁওতালদের মধ্যে তাদের পুরাতন ইতিহাস নিয়ে পুরাণের মতো নানা কাহিনী মুখে মুখে টিকে রয়েছে। কি ডাবে বিশ্ব সৃষ্টি হল তার চমৎকার বর্ণনা আছে। সর্বপ্রথম এই বিশ্বে ভূমি বা মাটি ছিল না। বিশাল এক জলরাশিতে পূর্ণ ছিল। মারাংবুফ বা ঈশ্বর তাবলেন পৃথিবী সৃষ্টি করা যাক। প্রথমে তিনি জলচর জীব সমূহের জন্ম দেন। কাঁকড়া, হাঙ্গর, কুমীর, চিংড়ি মাছ, বাঘব বোয়াল, কৈঁচো প্রভৃতির জন্ম সেই সময়ই। তারপর হাঁস-হাঁসলি নামে দুটি পাখি বা হাঁসের জন্ম দেন। হাঁস হাঁসলির কাহিনী চমৎকার। যাকি রামদাস রেস্কা টুডুর মতে — ঐ অনন্ত সমুদ্রে ঈশ্বর যেখানে স্নান করতেন সেখানে সিরম গাছের শেকড় দিয়ে হাঁস-হাঁসলি নামে দুটি পাখির জন্ম দিলেন। তারপর তাদের কারাম গাছের ডালে বাসা বেঁধে দিলেন। কিছু দিন বাদে তারা ডিম পাড়ল এবং কোথায় ডিম রাখবে সেই ভেবে কাদতে লাগল।

(১২) দীয়েন্দ্র নাথ বাস্ক — সাঁওতাল গণ-সংগ্রামের ইতিহাস

“হাঁস-হাঁসলি চৌড়, বাবা ঈশ্বর ঐতুমতে নেহোবকাতে এ, সিঙ্গে সিঙ্গ
সিঙ্গে ঐন্দা গেএল সের্মাবিন্ বা: লা: আ গেএলবার সোৰ্মাকিন যোদন্
লা: - আ —

... ..

নয়া দ্রয়া তালায়ে দো, মঞ্চপুৰী গে বাহু: আনা,
হায় হায় বাবা ঈশ্বর, আড়ি গেলিং নে হোর: দোও
বাবা ঈশ্বর আজম্ তালিং মেসেএ,
অকারেলিং তাঁহে না, অকারে দোও বাংআ।”

সেই হাঁস হাঁসলি পাখি করুণাময় ঈশ্বরের নামে প্রণাম জানিয়ে রাত্রি দিন
করে দশ বৎসর বিলাপ করেছিল এবং কুড়ি বৎসর যোদন করেছিল। ...
অনন্ত সমুদ্রের মধ্যে এই কারাম গাছের উপর আমরা বাসা তৈরী করেছি;
এখন যাব কোথায়? এই জল-সমুদ্রে পৃথিবী নেই। করুণাময় ঈশ্বর তোমাকে
প্রার্থনা করি, তুমি আমাদের এই মিনতি শোনো, আমরা কোথায় থাকব
এবং কোথায় থাকব না তা তুমিই জান। — অবশেষে ঈশ্বর সমস্ত শুনতে
পেলেন।

তারপর পৃথিবী সৃষ্টি নিয়ে অনেক কাহিনী আছে। প্রথমে কুমীর,
তারপর চিংড়ি বা ইচা মাছ, তারপর বোয়াল মাছ, কাঁকড়া সবলেই ঠাকুরের
আদেশে ডুব দিয়ে পাতাল থেকে মাটি এনে পৃথিবী তৈরী করতে পারল না।
শেষকালে কেঁচো পেরেছিল।

তারপর সেই বিশাল পৃথিবীর হিহিড়ি-পিপিড়ি নামক স্থানে হাঁস-
হাঁসলি তাদের ডিম রেখে কোথায় চলে গেল কেউ জানে না। আর
দুই ডিমের থেকে আবির্ভূত হলেন পিলচু হাড়াম আর পিলচু বুডহি। তাঁরাই
হলেন প্রাচীনতম মানুষ। তাঁদের সাত ছেলে সাত মেয়ে। বুড়োবুড়ির
গড়া হলে বুড়ি সাত মেয়েকে নিয়ে বনে চলে গেল। দীর্ঘকাল পরে সাত
ছেলে বনে শিকার করতে গিয়ে সাত মেয়ের প্রেমে পড়ল ও তাদের
বিবাহ করল। যাদব পাটকর বা যাহু পটুয়ারা এই সমস্ত পট এঁকে
সাঁওতাল সমাজে দেখিয়ে থাকে। সাত ছেলে মেয়ের সম্মান হল হুড় জাতি
বা সাঁওতাল জাতি। সাঁওতাল পণ্ডিতদের মতে প্রাচীন হিহিড়ি-পিপিড়ি

ছিল হাজারিবাগে। সেই সাত ছেলের বংশানুযায়ী পদবী হল (১) মুর্মু (২) হাঁসদা (৩) মাণ্ডি (৪) সারেন (৫) হেঙ্গুর (৬) টুড় (৭) কিস্কু এছাড়া পরবর্তী কালে আরও পাঁচজন তাদের ভ্রাতা হিসাবে যোগ দেন। তারা হলেন (৮) বাসকে (৯) বেশরা (১০) পাউরিয়া (১১) চাঁড় (১২) গেণ্ডোয়ার। এই বারোটি বংশের অন্ত বারোটি রাজ্য ছিল। নিয়ে তার একটি বর্ণনা দেওয়া গেল। সাঁওতালী ভাষায় রাজ্যকে বলা হয় গাড় বা গাউড় (গাউ)।

- (১) হাঁসদা: কোআঃদ — কুটীমপুরী গাউ,
(হাঁসদা: কোআঃদ ইচাঁ:গাউ এমন ইঁক লাই আ)
- (২) কিস্কু কোআঃদ — কঁয়ডা গাউ,
- (৩) মুর্মু কোআঃদ — চামপা গাউ,
- (৪) হেঙ্গুর কোআঃদ — খাইরী গাউ,
- (৫) মাণ্ডী কোআঃদ — বাদোলী গাউ,
- (৬) সারেন কোআঃদ — চায় বাহের গাউ,
- (৭) টুড় কোআঃদ — লুইবাড়ি লুকুইবাড়ি গাউ,
- (৮) বেশরা কোআঃদ — বোন সারিয়া গাউ,
- (৯) বাসকে কোআঃদ — হার বালোয়েন গাউ,
- (১০) পাউরিয়া কোআঃদ — বামা গাউ,
- (১১) চাঁড়ে কোআঃদ — জাঁগে কোডে গাউ,
- (১২) গাণ্ডোয়ার বা সোআলি কোআদ — হলং গাউ গাউ।

এদের মধ্যে চাম্পা গাউ ছিল সব চেয়ে স্থখের রাজ্য। (২০)

পিলচু হাড়াম-পিলচু বুড়হির পুত্রকন্যাদের বিবাহ ভাই-বোন বিবাহের প্রাচীনতম নিদর্শন। দশরথ-কৌশল্যা, রাম-সীতা, এমনকি ঐতিহাসিক কপিলাবস্তুর রাজ পরিবারে ভাই-বোনের বিবাহ তুলনামূলক ভাবে এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়। (২০)

পরবর্তীকালে এই বারোটি গোত্র বা জাত বিভিন্ন জীবিকার সঙ্গে জড়িত হল। মুর্মুরা পূজাপার্বণ ও পড়াশুনা, কিস্কুরা কজিরের মতো

শাসনকাজে, সরেণরা সিপাই টুডুয়া সজীও ইত্যাদি নিয়ে ব্যস্ত ছিল।
পুরাতন গানে আছে —

বাদোলী কঁয়েড়া গাঁড়রে ঠাঁক দো চালা: কান
হো-বাবা হো
মুহু'ঠাকুরকো দো বাবা,
পুথি বাবাকো, পাডহাঙআ,
বাদোলী কঁয়েড়া গাঁড়রে লিখন চালা: কান্
হো বাবা হো। (২১)

চায়চাম্পা রাজ্য ছিল সাঁওতাল জাতির রামরাজ্য। মহাদেব হাম্বদা
'চায়চাম্পা রেয়া: কাহনৌ'তে চায়চাম্পার স্থান কোথায় ছিল তার ঐতিহাসিক
তথ্য দিয়েছেন।

যাঁহায়েন গে নিয়া হালে হালে Mr. Risely-দয় লাই আকাদা
মিং মারাং আর নাম ডাকে সান্তাডী নাগারদ হাজারিবাগরে বেনাঅ লেনা।
উনিদয় লাই এদা, জরা (Jaura) ঐতুমান সান্তাড রাজা অঁডেদয় তাইথান্
অথান ১৩৪০ (A.D) রে সৈয়দ ইব্রাহিম আলিয়েন্ মুসলী ফাঁদক হতেতে
উনিদয় গচ হচয়েনা আর সাঁওতে আচ'য়েন পারিভারক ই। অনকাগে
J Philip ইয় লট আবাদা চায়-চাম্পা দিশমার সান্তাডকদ আডিক লাহাঙি
লেনা।' অর্থাৎ রিসলির মতে হাজারিবাগে বিরাট নামডাকঙালা সাঁওতাল
নগরী গড়ে উঠেছিল। বিখ্যাত সাঁওতাল রাজা জরা সৈয়দ ইব্রাহিম আলির
মুসলমান সৈন্যদের হাতে সপরিবারে নিহত হন। জে. ফিলিপের মতে
চায় চাম্পাতে সাঁওতালগণ যথেষ্ট উন্নতমানের জীবনযাপন করছিলেন।

ইব্রাহিম আলির আক্রমণে সাঁওতালগণের রামরাজ্য ভেঙে চূর্ণ-বিচূর্ণ
হয়ে যায়। কোথায় চাম্পানগর আর কোথায় কান্দাহার (আবগানিহান)
কিন্তু এ নিয়ে সাঁওতাল সমাজে গান প্রচলিত আছে।

চেতে লাগিং মাপা: কানাকঁয়ডাক

ধাঁঅ ধাঁঅ কান্দাহারিরে

২১. হাজারিবাগ্ রেয়া: ইতিহাস — টি, কে, রাপাজ (বুগ লিরিজোল)

চেতে লাগিৎ গপচ্ কানা বাদোলীক
 ধাঁঅ ধাঁঅ কান্দাহারি রে ?
 সীমা লাগিৎ মাপাঃ কানা কঁয় ডাক
 ধাঁঅ ধাঁঅ কান্দাহারি রে ।
 ডাডি লাগিৎ গপচ্ কানা বাদোলীক
 ধাঁঅ ধাঁঅ কান্দাহারি রে !

এখনও আদিবাসীরা তাঁদের উপকথায় পরিণত চায়-চম্পা রাজ্যের স্মৃতিকে
 স্বপ্নের মতো দেখে থাকেন ।

“চম্পাদেশ কী চমৎকার !
 আর বাদোলা কঁয়ড়া, তার গডন বা কী চমৎকার !
 হায় চম্পা ! হায় বাদোলী !
 আমরা কোথায় তোমাদের ফেলে এসেছি !

“চম্পা গাড়দ লিলি বিছি
 বাদোলী-কঁয়ড়া লিখন গডহন !
 দায়া গে, চাম্পা — বাদোলী কঁয়ড়া
 দায়া গে, গাড়বো বাগিয়াঃ কাণ !!

প্রাচীন অতীতের গৌরবোজ্জ্বল স্মৃতি এবং ভবিষ্যতের অনিশ্চয়তার আশা
 নিয়ে দিনের পর দিন কঠোর বর্তমানকে স্বীকার করে নিয়ে এই কোল জাতির
 মানুষেরা সত্য মানুষের সঙ্গে বিংশ শতাব্দী পর্যন্ত এগিয়ে এসেছে । দিন মজুরী,
 বংশ পরম্পরায় সেবা ও দাসবৃত্তির দ্বারা তাদের জীবন চলেছে গতানুগতিক
 ভাবে । নামালের কাজ করতে জ্বী-পুরুষ নির্বিশেষে তারা চলে আসে যাবাবরের
 মতো । বডো বডো সড়ক তৈরী, খালখাটা, সেতু নির্মাণ ইত্যাদি সভ্যতা
 রক্ষা ও বিনিয়াদ গঠনে তাদের জুড়ি নেই । কয়লার খনি, চা বাগিচায়
 তাদেরই ডাক পড়ে । কোনো সাঁওতাল রমণী তার স্বামীকে বলে, ‘রাণীগঞ্জের
 কয়লার খনিতে বয়লা খোঁড়া কি কঠিন কাজ ! তোমার দেওয়া সেই
 সুল্লর নাকের ফুল কোথায় হারিয়ে যায় !

আডি কামাল কামি
 রানীগঞ্জ খাদান কামি

মুন্সেনা মনের মুদাম

মসং ঞ্চুক !

দায়িত্ব, অবহেলা ও হিন্দু সমাজের কাছ থেকে ক্রমাগত ঘৃণা ইত্যাদি পেয়ে
এরা নিজেদের সন্তাকে হারিয়ে ফেলেছে অনেক খানি। তাদের সেই সন্তাকে
জাগ্রত করাই হবে আমাদের প্রধান কাজ।

এবং তা সম্ভব কোল-সংস্কৃতির সঙ্গে বঙ্গ-সংস্কৃতির তুলনামূলক বিচারে।
আমাদের শুধু লোক-সংস্কৃতি কেন, তথাকথিত উচ্চমানের সংস্কৃতির বিরাট
একটি অংশ তাদের থেকে আমাদের মধ্যে সঞ্চারিত হয়েছে একথা প্রকার
সঙ্গে স্বরণ রাখতে হবে। শুধুমাত্র তুলনামূলক আলোচনার মধ্যে আমাদের
কাজকে সীমিত রাখলে চলবে না। কোল-সংস্কৃতির বিভিন্ন উপাদানও
বর্ণনামূলক ভাবে (Descriptive) সংগ্রহ করতে হবে।

গ্রন্থপঞ্জী

- ১। Ho grammer & vocabulary
- ২। Lodhas of West Bengal
- ৩। সাংস্কৃতিকী— সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায়
- ৪। বাঙালীর ইতিহাস— নীহার রঞ্জন রায়
- ৫। ভারতে বিবাহের ইতিহাস— অতুল হর

— ০ —

ওরাওঁ উপজাতির জীবনচর্যা এবং বৃহত্তর ভারতীয় সংস্কৃতি

রেবতী মোহন সরকার

উপজাতি জীবনচর্যার বিভিন্ন ধারায় ভারতীয় সংস্কৃতি বিশেষ ভাবে উদ্বেলিত — যুগে যুগে আদিম খাচ্চাষেণকারী উপজাতি গোষ্ঠী হতে নানা ধ্যান ধারণা দিয়ে ভারতীয় সংস্কৃতির প্রাণবন্তকে প্রভাবিত করেছে। ভারতীয় উপজাতি সংখ্যায় যেমন অস্ট্রাল সমরূপী দেশ অপেক্ষা বিশেষভাবে অগ্রণী, ঠিক তেমনি এদের সমাজ-সাংস্কৃতিক বিচিত্রতা সারা পৃথিবীর মানুষের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। ভারতের মতো বিশাল দেশের নৈসর্গিক, ভৌগলিক বাস্তু-সংস্থানিক এবং সাংস্কৃতিক বহুমুখীতার মধ্যে লালিত বিচিত্র উপজাতি গোষ্ঠীর জীবনাদর্শ মূর্ত হয়ে উঠেছে — বিশেষ এক অংশের মাটি ও মানুষের সাথে, জল-হাওয়া ও বনানীর প্রত্যক্ষ সংস্পর্শে এইসব উপজাতিদের জীবনযাত্রা প্রণালী নানাভাবে রূপলাভ করেছে। দেশের বিভিন্ন অংশে বসবাসকারী উপজাতি গোষ্ঠীর মধ্যে দৈহিক আকৃতি ও প্রকৃতিগত পার্থক্যের সাথে সাথে সামাজিক রীতি-নীতি ও ধ্যান ধারণার বৈসাদৃশ্য লক্ষিত হয়। দেশব্যাপী এই বিভিন্নতার মধ্যেই ঐক্যসূত্র বচিত হয়েছে এবং সেই ঐক্যের মধ্যেই বৃহত্তর ভারতীয় জনজাতীয় সংস্কৃতির মূলধর ধ্বনিত হয়। উপজাতির সমাজ মূলতঃ ভারতীয় সমাজ — মনে প্রাণে, আচারে আচরণে এদের সাথে প্রকৃত ভারতীয় চিন্তাধারার মিলন ঘটেছে। একমাত্র এই কারণেই উপজাতি গোষ্ঠীর জীবনচর্যার ধারা আলোচনার সময় এদেরকে বৃহত্তর ভারতীয় সংস্কৃতি হতে পৃথক করে উপস্থাপিত করলে আসল উদ্দেশ্যই ব্যাহত হবে।

সাম্প্রতিক কালে উপজাতি জীবন ধারা আলোচনার গতি সম্যক পরিবর্তিত হয়েছে। উপজাতিদের বিচিত্র রীতি-নীতি এবং অন্তত আচার

আচরণের প্রণালীবদ্ধ উপস্থাপনই বর্তমান উপজাতি জীবনধারা আলোচনার মূল্য। উদ্দেশ্য নয়। ঐতিহাসিক পশ্চাৎপটের মাধ্যমে উপজাতিদের জীবন ধারা আলোচনাস্থে সমসাময়িক বৃহত্তর ভারতীয় সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে সেই ধারার গতি-প্রকৃতি বিশ্লেষণ এবং নানা অংশের মূল্যায়ণ আজকের নৃবিজ্ঞান ও সংস্কৃতি বিজ্ঞান অধ্যয়নের পরিবর্তিত পটভূমিকায় অপরিহার্য বলে বিবেচিত হবে।

সেই বিশেষ রীতি অনুসরণ করেই ওরাওঁ উপজাতির জীবনচর্যার ধারা এখানে উপস্থাপিত হয়েছে। ছোটনাগপুরের ঢেউ খেলান মালভূমিতে শাল, পিয়াল, মহয়ার বনানীর মাঝে গড়ে উঠেছে ওরাওঁদের আজকের বাসভূমি। ছোটনাগপুর মালভূমির প্রাকৃতিক পরিবেশ, বহু জন্তু-জানোয়ারদের নিঃশব্দ সঞ্চরণ আর পাহাড়ী নদীর উদ্দাম গতি ওরাওঁদের জীবনচর্যাকে বিশেষভাবে রূপায়িত করেছে। ওরাওঁদের জীবন ধারা আলোচনার পশ্চিৎ নৃবিজ্ঞানী শরৎচন্দ্র রায় আলোচ্য উপজাতির প্রকৃত বাসভূমি দক্ষিণ ভারত বলে উল্লেখ করেছেন এবং যুগে যুগে এদের প্রব্রজনের ধারা উত্তর ভারতমুখী হয়েছিল। পরে এরা ছোটনাগপুর উপত্যকার প্রশান্ত পরিবেশে নিজ নীড় রচনা করে এ অঞ্চলের স্থায়ী বাসিন্দা হিসেবে পরিগণিত হয়।

ওরাওঁরা কৃষিজীবী সম্প্রদায়। ছোটনাগপুর উপত্যকার বন জঙ্গল পরিত্যক্ত করে এরা বিভিন্ন অঞ্চলকে কৃষির উপযোগী করে তোলে। ঐ জঙ্গলের বড় বড় গাছ হতে তৈরী হতে থাকল তাদের কৃষিকাজের নানা যন্ত্রপাতি আর ঘরবাড়ী ও তৈজসপত্র। জঙ্গলময় পরিবেশে, চড়াই উৎরাই, বহু জন্তু জানোয়ার আর বস্ত্র ফল মূলের নিবিড় সান্নিধ্যে এই উপজাতির সামাজিক সাংস্কৃতিক জীবন বিচিত্র গতিতে বয়ে চলতে লাগল। ওরাওঁরা যে ভাষায় কথা বলে তা জাবিড় ভাষা গোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত। ওরাওঁরা নিজেদের কুকু বলে বলে পরিচয় দেয়। এর অর্থ হল মাহুম। ছোটনাগপুর উপত্যকায় রাঁচী জেলার মধ্যে এরা রাঁচী শহর হতে দূর করে পশ্চিমে লোহার ডগা পর্যন্ত ছড়িয়ে রয়েছে। রাঁচী এলাকায় ওরাওঁরা মুণ্ডারী ভাষায় কথাবার্তা বলে অস্ত্রান্ত্র এলাকায় এরা নিজস্ব ভাষা ব্যবহার করে তবে এর মধ্যে পারিপার্শ্বিক এলাকা হতে হিন্দী, বাংলা ও ওড়িয়া ভাষার বহু শব্দাবলীর অনুপ্রবেশ ঘটেছে। দক্ষিণ দেশ থেকে এসে এই উপজাতি ছোটনাগপুরের মুণ্ডা আর কোলদের মধ্যে বসতি স্থাপন করে কালক্রমে নিজেদের এক

হুসনুদ কৃষক গোষ্ঠী হিসেবে প্রতিষ্ঠিত করে। ওরাওদের মতে এরাই ছোটনাগপুর এলাকার কৃষি কাজের প্রথম প্রবর্তক। এর পেছনে যে হুজ্জিই থাকুক না একথা অস্বীকার করার উপায় নেই যে এই ওরাও উপজাতি সমগ্র ছোটনাগপুরের হুসনুদ কৃষিজীবী গোষ্ঠী হিসেবে বিশেষভাবে পরিচিত। ছোটনাগপুরবাসী ওরাওদের জীবনযাত্রা প্রণালী ভারতীয় গ্রামীণ কৃষক গোষ্ঠীর অনুরূপ বলেই বিবেচিত হয়। তবে এদের কৃষিকাজের নানা স্তরে মাদুধর্মীয় (Magico religious) বহু বিশ্বাস ও সংস্কার বদ্ধমূল। সারা বছর ধরে চলে কৃষিকাজ আর তার নানা প্রস্তুতি। কৃষির উন্নতি আর ফসল কামনায় নানাবকমের আচার-অহুষ্ঠান পালিত হয়। হরিয়াদী পূর্ব, কাদলোতা পূর্ব, খড়রা পূর্ব, কবম ও জিতিয়া পূর্ব কৃষিভিত্তিক অহুষ্ঠানগুলির সর্বপ্রধান উৎসব। এছাড়া এদের সমাজে রয়েছে খাঙ-অনুেষণভিত্তিক নানা অহুষ্ঠান। কাস্ত, খাদি অথবা সারহুল পূর্বের মাধ্যমে প্রকৃতিদেবীর আরাধনার সুর ধ্বনিত হয়। শিকার উৎসবও ওরাও উপজাতির জীবনে বিচিত্রতার স্বাদ নিয়ে আসে। প্রতিবছর সমষ্টিগতভাবে শিকার যাত্রা এদের এক আনুষ্ঠানিক রীতি। ফাস্তসেন্না বা বসন্তকালীন শিকার; বিস্ত সেন্না বা গ্রীষ্মকালীন শিকার এবং জেথ শিকার বা বর্ষাকালীন শিকার যাত্রা ওরাওরা বিশেষভাবে সাড়া দেয়। প্রতি বার বছর অন্তর যোনি শিকার অহুষ্ঠানে ওরাও মেয়েরা তীর ধনুকে সজ্জিত হয়ে শিকারে বের হয়।

ওরাওরা খুব শাস্তিপ্রিয় উপজাতি — জীবনের বিভিন্ন সমস্যা মোকাবিলায় অস্ত্রাত্ত ভারতীয় উপজাতির মতই এরা নানা ধরনের আধি ভৌতিক ক্রিয়াকলাপে বিশ্বাসী। উপজাতীয় দেবদেবীর কল্যাণেই জীবনে প্রতিষ্ঠা লাভ হয় — গ্রাম উন্নতির পথে ধাবিত হয় — ক্ষেতে প্রচুর ফসল ফলে। তাই বছরের নানা সময়ে সেইসব দেবদেবীর উদ্দেশ্যে অস্ত্রের আকৃতিভরা পূজা নিবেদিত হয়। গ্রামগুলো উৎসব মুখর হয়ে ওঠে আর সেই উৎসবের আঙ্গিনাতেই ওরাও উপজাতি নিজেদের আরও ভালোভাবে উপলব্ধি করে। এদের গ্রাম হুসনুদভাবে রচিত। এখানে কোন কিছুই অভাব নেই। এরা বিশ্বাস করে গ্রামের মধ্যেই মাহুঘের জীবনচর্যা সার্থক ভাবে পরিশুদ্ধ হয়। দেহের মধ্যে প্রাণের স্বতঃস্ফূর্ততা রক্ষা করতে গেলে যেমন দেহকে হুস ও সবল রাখতে হয় ঠিক তেমনিভাবে গ্রামের সামগ্রিক

জীবনকে উচ্ছাসময় করে তুলতে হলে গ্রামের পরিবেশ এবং পরিস্থিতি সুসম্বন্ধ হওয়া বাঞ্ছনীয়। গ্রামের স্বরক্ষার বিষয়ে গ্রামের কার্যকলাপ ছাড়াও দেবতাদের হস্তক্ষেপ এদের জীবনদর্শনের অন্ততম প্রধান বিষয়। প্রতিটি গ্রামে রয়েছে গ্রামীণ দেবদেবী। গ্রাম কুড় বা সরলা অধিষ্ঠাত্রী দেবী সরলাভূড়িয়া, পাটভূত, দারহা-দেশাওয়ারী, মহাদালিয়া দেবী মাদে, মহাদেও প্রভৃতি গ্রামীণ দেবদেবী গ্রামস্বরক্ষার বিভিন্ন ক্রিয়াকলাপে নিযুক্ত রয়েছে বলে ওরাওঁদের স্থির বিশ্বাস। প্রধান দেবতা ধরমেশকে উচ্চ স্থান দিয়ে অসংখ্য দেবদেবীকে তাদের প্রকৃতি ও দায়দায়িত্ব অনুযায়ী বিভিন্ন পর্যায়ে ভাগ করা হয়েছে — দেবদেবীর মধ্যে একটা সুন্দর উচ্চ নীচ স্তরিত রূপ পরিলক্ষিত হয়। এরই সার্বক প্রতিফলন দেখা যাবে ওরাওঁ গ্রামীণ অনুশাসন প্রণালীর মধ্যে। গ্রাম অনুশাসনে একাধারে ধর্মীয় প্রধান — পাহান এবং অন্তর্ধারে রয়েছে লোকায়ত প্রধান — মাহাত। এদের কেন্দ্র করে নানা কর্মী রয়েছে এবং কার্যধারা অনুযায়ী এদের মধ্যে স্তরিতরূপ প্রকট হয়ে উঠেছে। গ্রামের বিভিন্ন বিষয় পর্যবেক্ষণ, সমস্তার সমাধান এবং উন্নয়নের প্রকল্প রচনা প্রভৃতি কাজে এদের প্রত্যেকে বিশেষ বিশেষ পর্যায়ে নিযুক্ত রয়েছে।

সুতরাং ওরাওঁ সংস্কৃতিতে ঐশ্বরিক এবং মানবিক — এই দুই রূপই প্রতিভাত হয়। এদের জীবনদর্শনে এই দুই ধারার প্রতিফলন পরিলক্ষিত হয়। দেবতা ও মানব সমাজের মাঝে সেতুবন্ধন রচনা করে পারস্পরিক ভাব বিনিময় এবং কর্মবিনিময়ের মাধ্যমে ওরাওঁ জীবনবেদ মূর্ত হয়ে উঠেছে। ওরাওঁ গ্রামে পত্রপুষ্প শোভিত কুড় উঁচু টিলা বা বৃক্ষমূলে যেমন দেবস্থান রয়েছে ঠিক তেমনিভাবে প্রতিটি গ্রামে গ্রামের সামগ্রিক জীবনযাত্রার সার্বকরূপ ফুটে উঠে ছুটি প্রধান সংস্থার মাধ্যমে। এদের একটি হল আখড়া, অপরটি ধুমকুড়িয়া। আখড়া হল নৃত্যঙ্গন। বিভিন্ন পাল-পার্বণে মেয়ে পুরুষের উদ্দাম নৃত্যের ছন্দে আখড়া মুখরিত হয়ে উঠে। গ্রামীণ বয়স্কের দল এখানে গ্রামের সমস্যা নিয়ে আলোচনা করে। মাহাতো এবং অন্যান্য গ্রামকর্মীর নির্বাচনও এই আখড়ার প্রাঙ্গণেই থাকে। ধুমকুড়িয়া ওরাওঁদের জীবনে সবিশেষ প্রভাব বিস্তার করে এসেছে। ওরাওঁ শিশু যৌবনে পদার্পণ করে যখন জীবন সংগ্রামের কঠোর পথে দীর্ঘ গ্রহণে উদ্ভূত হয় ঠিক তখনই উপজাতীয় ধ্যানধারণা ও পার্শ্বিক বিষয়ের নানা বাস্তবায়ন অভিজ্ঞতা সঞ্চারে এই ধুমকুড়িয়ার শিক্ষাপ্রণালী বহুমুখী কর্ম-

সম্পাদন করে থাকে। ধুমকুড়িয়া এই শিক্ষাদর্শের সাথে প্রাচীন ভারতের শিক্ষা ধারার এক সামঞ্জস্য খুঁজে পেতে অস্বীকার হয় না। বারবছর গুরুগৃহে অবস্থান করে সেদিনের বালক যখন নানা বিষয়ে শিক্ষাগ্রহণ সমাপ্ত করে গৃহ প্রত্যাবর্তন করত তখন তারা জীবনের কঠোর সংগ্রামের উপযুক্ত বলে বিবেচিত হত। নানা কারণে এবং মূলতঃ বিদেশী শাসনের প্রভাবে সেই প্রাচীন রীতি ভারতীয় জীবনদর্শ হতে অস্তিত্ব হারিয়েছে। ওরাওঁদের মধ্যে ধুমকুড়িয়ার কর্মপ্রবাহও ধীরে ধীরে স্তিমিত হয়েছে যদিও জীবনে এর গুরুত্ব অনস্বীকার্য বলে আজকেও বিবেচিত হয়। আমাদের সমাজে আজকের যুবকদের শ্রমবিমুখতা দূর করে জীবন সংগ্রামের প্রকৃত যোদ্ধা হিসাবে গড়ে তোলার জন্যে ইউরোপীয় ঔপনিবেশিকতাবাদের ধাঁচে রূপায়িত শিক্ষা ধারাকে বিদায় দিয়ে যুগপযোগী শিক্ষাকে আহ্বান জানানো হচ্ছে। এই যুগসঙ্কীর্ণণে সর্বভারতীয় পর্যায়ে বিভিন্ন উপজাতিদের এই সামাজিক সংস্কারের শিক্ষাদর্শ এবং শিক্ষণ প্রণালীর মূল্যায়ন করে এদের সামগ্রিক জীবন চর্যায় কি পরিমাণ প্রভাব বিস্তার করেছিল এবং এগুলির অবলুপ্তি ঘটায় পর সমাজে তার পরবর্তী ফলাফলের প্রকৃত পরিস্থিতি পর্যালোচনা বিশেষভাবে প্রয়োজনীয়। কারণ আমরা দেখেছি ধুমকুড়িয়ার শিক্ষণ প্রণালীর মধ্যে একজন মানুষের জীবনে সবচেয়ে বড় প্রয়োজনীয় বিষয় যেমন নিয়মানুসৃততা ব্যয়োজ্ঞেদের প্রতি সম্মান প্রদর্শন, জাতীয় জীবনের বিভিন্ন রীতিনীতির প্রতি বিশেষ আগ্রহ প্রদর্শন, কর্মমুখী শিক্ষাগ্রহণ, বৌদ্বৈশিক্ষা প্রভৃতির উপর সংশ্লিষ্ট উপজাতির যুগান্তব্যাপী অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে প্রকৃতভাবে আলোকপাত করা হয়ে থাকে। প্রকৃত শিক্ষানুযায়ী দৃষ্টিতে আমরা যদি উপজাতি গোষ্ঠীর তাদের নিজস্ব সমাজ চিন্তার পশ্চাৎপটে দেশীয় শিক্ষাধারার প্রকৃত মূল্যায়ন না করতে পারি তাহলে উপজাতি জীবনের আলোচনা কোন বিশেষ উদ্দেশ্যই সাধন করবে না। একথা বিন্দুত্ব হলে চলবে না যে উপজাতীয় সমস্ত সমাধানে তথাকথিত অগ্রগামী সমাজের মানুষের যেমন দেওয়ার আছে তেমনি তাদের জীবনদর্শ হতে বহু কিছু গ্রহণ করারও আছে। একজন দক্ষ নৃবিজ্ঞানী অথবা সমাজবিজ্ঞানীর ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়ে উপজাতি জীবনের অভ্যুত ও বিচিত্র জীবনযাত্রা প্রণালী বর্ণনা করে সেগুলিকে কতগুলি দুর্বোধ্য শব্দের চমৎকারিত্বের মাধ্যমে উপস্থাপন করলেই কোনদিনই প্রকৃত উদ্দেশ্য সাধিত হবে না। উপজাতি জীবনের সমস্ত সমাধান করে প্রকৃত

রচনার পূর্বে তাদের প্রকৃত সমস্যা সম্পর্কে অবহিত হতে হবে — তাদের জীবনের গভীরে প্রবেশ করে আজকের পরিবর্তিত পটভূমিকায় তাদের জীবনচর্যা বিশ্লেষণের সময় এসেছে।

একটি দক্ষ কৃষিজীবী হিসেবে ওরাওঁ উপজাতি যখন ছোটনাগপুর উপত্যকার মাটির বুকে সোনার কলস ফলাতে শুরু করেছে এমন সময় কে বিশেষ এলাকাতে কিছু রাজনৈতিক পরিবর্তন ঘটল। ছোটনাগপুরের উপজাতীয় ইতিহাসে দেখা গেছে যে এই এলাকায় ওরাওঁ এবং মুন্ডারা জমির পুরোপুরি ভোগ দখল করত এবং নিজেদের প্রয়োজনে ওরাওঁরা তাদের গ্রামে নিম্ন সম্প্রদায়ভুক্ত হিন্দু অধিবাসীদের বসাসে প্ররোচিত করেছিল। কুমার, তাঁতি, কামার প্রভৃতি শিল্পী জাতিদের এরা নিজেদের কাজে নিয়োগ করেছিল এবং পরিবর্তে এদের প্রত্যেককে পৃথক পৃথক ভাবে জমি বন্দোবস্ত করা হয়েছিল। কালক্রমে ছোটনাগপুর উপত্যকায় নাগবংশী রাজাদের আধিপত্য বিস্তৃত হয় এবং তখন খুব স্বাভাবিক ভাবেই উপজাতীয় জীবনে এর প্রত্যক্ষ ফলাফল অনুভূত হল। অর্থাৎ জমির পুরোপুরি ভোগদখলে কিছু নিম্ন সৃষ্টি হল। ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী যখন বাংলা, বিহার, ওড়িশার সাথে ছোটনাগপুরের দেওয়ানী স্বত্ব ভোগের অঙ্গুষ্ঠান প্রাপ্ত হল তখন ছোটনাগপুর পুরোপুরি ভাবে বৃটিশ শাসনাধীন হল। ছোটনাগপুরের রাজার উপর বার্ষিক কর ধার্য হল এবং তার পরিমাণ বছরের পর বছর বর্ধিত হতে থাকল। এহেন অবস্থায় রাজা উপায়স্বর না দেখে প্রজাদের উপর সেই করভার চাপিয়ে দিলেন। এদিকে রাজা ধীরে ধীরে কিছু বণিক সম্প্রদায় এবং জায়গীরদারদের ছোটনাগপুরে জমি বন্দোবস্ত করে দিলেন। এর প্রধান উদ্দেশ্য বোম্পানীর বর্ধিত কর সংগ্রহ। এইসব কার্যপ্রণালী ছোটনাগপুরের উপজাতীয় সম্প্রদায়ের অর্থনৈতিক জীবন বিপর্যস্ত করেছিল। অত্যধিক করভারে ওরাওঁ, মুন্ডারা ঋণগ্রস্ত হতে থাকল।

এই বিপর্যয়ের সম্মুখে শান্তিপ্রিয় উপজাতি সম্প্রদায় দূরে সরে গিয়ে নিজেদের দুর্ভাগাকে অবদমিত করতে চেষ্টা করল। এরা ছোটনাগপুরের বনরাজির গভীরে আশ্রয় নিয়ে মানুষের প্রবঞ্চনা হতে নিজেদের বাঁচাতে সচেষ্ট হল। এদের আমন্ত্রণে ছোটনাগপুরে কিছু কিছু হিন্দু কৃষকগোষ্ঠি

আসতে শুরু করল। এমনি ভাবে ধীরে ধীরে ছোটনাগপুরের প্রথম পর্যায়ের অধিবাসী এই উপজাতি সম্প্রদায় তাদের নিজস্ব অধিকার হতে উৎখাত হল।

ওরাওঁদের জীবন যখন এমনিভাবে বিপর্যয়গ্রস্ত, তাদের অর্থনৈতিক পরিমণ্ডলে যখন এক অনিশ্চয়তার সূচনা শুরু হয়েছে তখনই ব্রিটিশ কোম্পানী প্রতিষ্ঠিত আসামের চা বাগানে প্রচুর কুলির প্রয়োজন হল। ব্রিটিশ কোম্পানী কুলি সংগ্রহে দেশব্যাপী কিছু আড়কাঠি (Commission-agents) নিয়োগ করেছিল। এরা দেশের কৃষকগোষ্ঠী মূলতঃ উপজাতি গোষ্ঠীদের সংগ্রহ করে চা বাগানে চালান দিতে থাকল। ছোটনাগপুর হতে বহু ওরাওঁ, মুণ্ডা, খাড়িয়া, সাঁওতাল উপজাতি চা বাগানে স্থানান্তরিত হল এবং নতুন পরিবেশে পরিবর্তিত অর্থনৈতিক প্রবাহে এদের জীবন নতুনভাবে শুরু হল। পরবর্তীকালে এই সব উপজাতির দিচ্ছু অংশ পশ্চিমবঙ্গের হুন্দরবন উদ্ধারকার্যে অংশ গ্রহণ করে এই অঞ্চলের স্থায়ী বাসিন্দা হিসেবে পরিচিতি লাভ করে। খুব স্বাভাবিক ভাবেই এদের উপজাতীয় জীবন চর্যায় সবিশেষ পরিবর্তন দেখা দিল।

ছোটনাগপুরের অধিবাসী ওরাওঁদের সামগ্রিক জীবনচর্যায়, তাদের ক্রটিশ্রু ও সাংস্কৃতিক পরিমণ্ডলে বহিরাগত গোষ্ঠীর সংস্কৃতির প্রভাবকে মোটামুটি দুটি পর্যায়ে ভাগ করা যায়। প্রথমতঃ হিন্দু সমাজের নানা ধারণা ওরাওঁ জীবনকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করে তাদের সামাজিক-ধর্মীয় জীবনে বিশেষ আলাড়ন এনেছিল। বিভিন্ন সময়ে ছোটনাগপুর উপত্যকায় হিন্দু বিশ্বাস ও সংস্কারের অতুপ্রদেশ ঘটেছে — ধীরে ধীরে সেই অতুপ্রবেশ স্থায়ী প্রতিষ্ঠালাভ করেছে ওরাওঁ জীবনের অতুস্থলে এবং বালক্রমে উপজাতীয় চিন্তাধারায় এক নবরূপের উন্মেষ ঘটেছে। নেমহা ভগত, কবীরপহী ভগত এবং বাচ্ছিদান ভগত আন্দোলন ওরাওঁ জীবনে হিন্দু আচার-আচরণ অতুসরণে উদ্দীপিত করেছে। ওরাওঁ উপজাতির অংশবিশেষ নিরামিষ আহার গোঁড়া হিন্দুর প্রাত্যহিক কর্মপদ্ধতি অতুসরণ, মন্তপান ত্যাগ প্রভৃতির মাধ্যমে নিজেদের উচ্চমার্গে উন্নীত করতে সচেষ্ট হয়েছিল। সমগ্র উপত্যকাবাসী এই ভগত আন্দোলনের পশ্চাৎপটে হিন্দু ধর্মবিশ্বাস ও উপজাতীয় ধর্মবিশ্বাসের মধ্যে চিন্তা ধারার সংমিশ্রণ ঘটেছিল। ভগতেরা উপজাতীয় ধর্ম ও সংস্কারকে

পুরোপুরি ত্যাগ করেনি — বহু উপজাতীয় রীতি পদ্ধতি হিন্দু ভাবধারায় পুনর্গঠিত হয়েছিল। উদাহরণ স্বরূপ বলা যেতে পারে যে ভগতেরা প্রাচীন ভাবধার মত বিশ্বাস করে যে নানাজাতীয় আধিভৌতিক শক্তি সমাজের নানা ক্ষতির জন্য দায়ী। তবে তাদের ত্যাগাবার জেহাদে প্রাচীন উপজাতীয় রীতিতে তারা বিশ্বাসী নয়। যাকুবিয়া অথবা ভূত ত্যাগান প্রক্রিয়া অপেক্ষা এই ভগতেরা ভজন বা কীর্তন গান করে আধিভৌতিক শক্তিকে বশ করতে চেষ্টা করে।

ওরাওঁদের জীবনে টানাভগত আন্দোলনই বিশেষভাবে অগ্রগায়। কারণ এই আন্দোলন আলোচ্য উপজাতির ধর্মীয় জীবন ছাড়াও অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক জীবনে বিপ্লব এনেছিল। এটি টানাভগত আন্দোলনের অপর এক নাম কুরুষ ধর্ম। প্রাণোচ্ছল ওরাওঁ যুবক যাত্রা ওরাওঁ প্রধান দেবতা ধরমেশের স্বপ্নাদেশ পেয়েছিল। সেই স্বপ্নাদেশের বিষয়বস্তু ছিল ভূত প্রেতের পূজা এবং ভূত ত্যাগান পদ্ধতির সম্পূর্ণ পরিত্যাগ, দেবদেবীর উদ্দেশ্যে পশুবলি, মাংস ভক্ষণ ও মত্ত পানের উপর নিষেধাজ্ঞা, কৃষিক্ষেত্র পরিত্যাগ এবং চা বাগানে কুলির কর্মগ্রহণে পরিসমাপ্তি। খুব আশ্চর্যের বিষয়, যাত্রা ওরাওঁর প্রতি এই জাতীয় স্বপ্নাদেশের কথা দিক দিকে প্রচারিত হয়ে পড়ল এবং দলে দলে ওরাওঁ উপজাতি এটিকে স্বাগত জানাল। বহু ওরাওঁ কৃষিকাজ ছেড়ে দিল; জমিদারকে খাজনা দেওয়া বন্ধ করল, মত্তপান এবং অন্তর্দ্বন্দ্ব জীবনযাত্রা থেকে দূরে সরে গেল। রাত্রে ভূত ত্যাগাব কাজে দলে দলে আত্মনিয়োগ করল। এই ভূতই দেশের বুকে হাহাকার এনেছে — মানুষের জীবনে বিপর্যয় ঘটিয়েছে। কাজেই একে টেনে বের করতে হবে। রচিত হল ভূত ত্যাগাবার বিশেষ প্রক্রিয়া, কালক্রমে টানা ভগত আন্দোলন ওরাওঁদের সামাজিক চিন্তাধারা, বিবাহ পদ্ধতি, দুমকুড়িয়ার জীবন যাপন, আখড়ার নৃত্যগীত, কৃষিকাজ ও আত্মশুদ্ধি কর্মাবলী এবং সর্বোপরি ধর্ম বিশ্বাসে বৈপ্লবিক পরিবর্তন এনে দিল। ওরাওঁ জীবন তথা ছোটনাগপুর উপজাতির জীবনধারণের রূপকার শরৎচন্দ্র রায় এই টানাভগত আন্দোলনকে ধর্মীয় জীবনে সীমিত করে দেখেননি। তাঁর মতে এই আন্দোলন ওরাওঁ উপজাতির দীর্ঘকালব্যাপী অর্থনৈতিক নির্যাতন এবং তাদের প্রতি শাসক গোষ্ঠীর চরম নিলিপ্ততার প্রত্যক্ষ জেহাদ দাবীপূর্ণই নাহিস্থর।

ওরাওঁদের জীবনে বহিরাগত গোষ্ঠীর দ্বিতীয় প্রধান প্রভাব হল খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষাগ্রহণ। এই প্রসঙ্গে স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে ওরাওঁ উপজাতির জীবনে হিন্দু ধর্মের প্রভাব এসেছিল স্বতঃস্ফূর্ত ভাবেই— এখানে কোন ধর্মান্তরকরণ প্রবৃত্তি কাজ করেনি। পাশাপাশি বসবাস করার ফলেই দুই ধর্মীয় জগতের মধ্যে সংমিশ্রণ ঘটেছিল এবং তার ফল অমুযায়ী ওরাওঁ জীবনে হিন্দু ধর্মের প্রকৃত প্রভাব সঞ্চারিত হয়েছিল। কিন্তু খ্রীষ্টধর্মের প্রভাব এসেছিল বিশেষ এক উদ্দেশ্যের পরিপ্রেক্ষিতে। ধর্মান্তরকরণের উদ্দেশ্য নিয়েই বিদেশী ধর্মপ্রচারকের দল এখানে আবির্ভূত হয়েছিলেন এবং ওরাওঁদের সেই বাজে উৎসাহ দান করেছিলেন। খ্রীষ্টীয় ধর্মপ্রচারকদের সহানুভূতিপূর্ণ মনোভাব, ওরাওঁদের দুঃস্থ অর্থনীতিতে প্রকৃত সাহায্যদান, অর্থপিপাসু মহাজন এবং দুর্ধর্ষ জমিদারের কবল থেকে মুক্তিদানের প্রতিশ্রুতি ও তদনুযায়ী কার্যকলাপ ওরাওঁ উপজাতিদের খ্রীষ্ট ধর্মে অমুপ্রবেশে বিশেষ ভাবে প্ররোচিত করেছে। খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণের পর খুব স্বাভাবিক ভাবেই ওরাওঁদের জীবনে নানা ধ্যান ধারণার আমূল পরিবর্তন ঘটেছে। যে সব ওরাওঁ উপ-জাতি ধর্মান্তরিত হল তারা উপজাতীয় জীবনধারা হতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন হল এবং জাতীয় ও বিজাতীয় ধ্যানধারণার অসম সমন্বয়ে এক বিচিত্র জীবন ধারার অধিকারী হয়ে তারা দিনাতিপাত করতে লাগল।

অতি সাম্প্রতিক কালে ছোটনাগপুরের পুকে ভারী ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্প প্রতিষ্ঠার ফলে ওরাওঁ সমেত অন্যান্য উপজাতিদের জীবনে বৈপ্লবিক পরিবর্তন এসেছে। ছোটনাগপুর অঞ্চলে এই শিল্প বিপ্লব ওরাওঁদের যুগান্তব্যাপী ঐতিহ্য, প্রাচীন চিন্তাধারা এবং বিশ্বাস ও সংস্কারের সাবলীল ধারাকে তুচ্ছ করেছিল বললে অতুক্তি হবে না। সর্বমোট ২,২০০ একর জমিতে এই শিল্প সংস্থা প্রসার লাভ করেছে। এই জমিতে ২৫টি উপজাতীয় গ্রাম তাদের সমাজ-সংস্কৃতির নানা উপাদানে ভরপুর হয়ে বিকশিত হয়ে উঠেছিল। প্রকৃত কারখানা এলাকার মধ্যে চিহ্নিত হওয়ার তিনটি প্রধান গ্রাম ধুরুয়া, লাটমা এবং সতরাক (তিনটিই ওরাওঁ গ্রাম) সর্বপ্রথমে নিশ্চিত হল। ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে এই গ্রাম তিনটি তৎকালীন বিহার বিশ্ববিদ্যালয়ের নৃবিজ্ঞান বিভাগ (রাঁচি কলেজ) কর্তৃক সমীক্ষিত হয়। উক্ত সমীক্ষায় তিনটি উপজাতীয় গ্রাম ও পারিপার্শ্বিক গামগুলোকে প্রত্যক্ষ ক্ষেত্র গবেষণার ভিত্তিতে ওরাওঁদের

জীবনধারা পর্যবেক্ষণ এবং গ্রাম পরিভাগের সরকারী নোটিশের পরিপ্রেক্ষিতে
 এদের মনোভাব ও ভাবোদ্দীপনা অনুধাবন করা হয়েছিল। উক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের
 নৃবিজ্ঞানের একজন ছাত্র হিসেবে বর্তমান প্রবন্ধের লেখক সেই ক্ষেত্র
 অনুসন্ধানের সুযোগ পেয়েছিলেন। সে দিনের স্বতঃস্ফূর্ত উপজাতি জীবন
 গ্রামের প্রতিটি অংশে যেন উপচে পড়ছিল। শাস্ত্র, সমাহিত ৬ নীতল
 জল্লময় পরিবেশে জীবনের যে শাস্ত্রধারা বয়ে চলেছিল গ্রাম পরিভাগ
 পরোয়ানার জন্তে তা অনেকাংশে অবরুদ্ধ হয়েছিল বলে আমরা প্রতিটি
 পদে অনুভব করেছিলাম। বৃহত্তর ভারতীয় স্বার্থে, দেশের ও দেশের
 মঙ্গলার্থে ওরাওঁ গ্রাম কয়েকটি বুলডোজারের ব্জকঠোর চক্রের নিম্পেষণে
 মাটির সাথে মিশে গেল। সেট সাথে এই ছোটনাগপুর এলাকার উপজাতি
 জীবনধারার সাথে বৃহত্তর শিল্প প্রভাবিত ৬ নগর-সাংস্কৃতিক জীবনধারার
 মিলন ঘটল। এর অব্যর্থ ফল হিসেবে ওরাওঁদের জীবনে এল অভাবনীয়
 পরিবর্তন। তবে অভাবনীয় হলেও এই পরিবর্তন অস্বাভাবিক নয়। লক্ষ্য
 করার বিষয় যে এই দুই প্রান্তিক সংস্কৃতির মিলন কিন্তু কোনদিনই
 পরিকল্পিত ও নিয়ন্ত্রিত ছিল না। বনাঞ্চলের মানুষ হঠাৎ দেখল যে সে
 এক বিরাটকার শিল্পাঞ্চলের মানুষ হয়ে পড়েছে। নতুন পরিবেশে খাপ খাইয়ে
 নেওয়ার মত তাদের কোন শিল্পগত যোগ্যতা বা তদনুযায়ী কোন পশ্চাৎপট
 তৈরী হওয়ার সুযোগ হয়নি। উৎখাত ওরাওঁদের বিভিন্ন জায়গায় মাটিকাটা
 প্রভৃতি শারীরিক শ্রমের কাজ দেওয়া হল। কিন্তু এই বিরাট সংখ্যক
 উপজাতিদের শিল্পে নিযুক্ত হওয়ার মত কোন শিক্ষণ দেওয়ার কথা কোন
 দিনই চিন্তা করা হয়নি। কাজেই এরা এক জায়গার শারীরিক শ্রমের কাজ
 শেষ হলে অত্র জায়গায় যেতে লাগল। এইভাবে একটা স্থায়ী ও সুসঙ্গত
 কৃষক গোষ্ঠী ভবঘুরে অণুটু শ্রমিকগোষ্ঠীতে পরিণত হল। পেশা, পরিবেশ
 এবং পারিপার্শ্বিক অসদৃশ জনগোষ্ঠীর এই হঠাৎ পরিবর্তন খুব স্বাভাবিক
 কারণেই এই সরল উপজাতি ওরাওঁদের জীবনে নানা সামাজিক অসমতার
 (Social Equilibrium) সৃষ্টি করেছে। ওরাওঁ উপজাতির সাংস্কৃতিক
 পরিমণ্ডলে এই অসমতা সামাজিক বিঘটন (Social disintegration),
 অর্থনৈতিক বিশৃঙ্খল (Economic disintegration) এবং মানবিক বিচ্ছিন্ন
 করণের (Mental disruption) সূত্রপাত ঘটিয়েছে যা কালক্রমে সাংস্কৃতিক
 (Cultural crisis) হিসেবে পরিগণিত হতে চলেছে।

চাকমাদের আদি বাসভূমি ও ধর্ম সম্বন্ধ

তুলাল চৌধুরী

চাকমারা ভারত-উপমহাদেশের অন্ততম বৌদ্ধ আদিবাসী। বর্তমানে পার্বত্য চট্টগ্রামে, (বাংলাদেশ) ত্রিপুরা রাজ্য ও অরুণাচলে চাকমারা বসবাস করছেন। প্রায় হালকাধিক চাকমা এই রাজ্যগুলিতে ছড়িয়ে রয়েছেন। বাংলাদেশের পার্বত্য চট্টগ্রাম এখন চাকমাদের স্থায়ী বাসভূমি বটে, চাকমারা মূলতঃ মঙ্গোল জনগোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত এবং এই উপমহাদেশে বহিরাগত। কারণ চাকমাদের লোকগাথায় বিশেষ করে ‘চাটিগাং ছাড়া পালান্ন’ চাকমা জনগোষ্ঠীর পুনঃ পুনঃ স্থানান্তরণের ঘটনা বর্ণিত হয়েছে। একদা চট্টগ্রাম জেলার রাজনিমায় চাকমা রাজ্যের রাজধানী ছিল এবং চট্টগ্রামের বিস্তীর্ণ অঞ্চলে এমন কি ফেনী নদীর তীর পর্যন্ত চাকমা রাজ্য বিস্তৃত ছিল। কালক্রমে প্রবল পরাক্রান্ত পাঠান-মোগল বা হিন্দুদের দ্বারা বিতাড়িত হয়ে চাকমারা বাধ্য হয়ে পার্বত্য অঞ্চলের গহন প্রদেশে আশ্রয় গ্রহণ করে এবং বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করে আত্মরক্ষার চেষ্টা করে। বৌদ্ধধর্ম চাকমাদের আদিধর্ম নয়। এখনও চাকমা সমাজে দ্বিবিধ ধর্মারেণ পরিলক্ষিত হয়। সমাজের ওপর স্তরে বৌদ্ধধর্ম, নিম্নভূমিতে ‘প্রাণবাদ’। একদিকে যেমন আছেন ‘বৌদ্ধভিক্ষু’ অন্যদিকে তেমনি রয়েছেন ‘রোলি, বাউলীরা’। ‘বাউলীরা’ লোকায়ত ধর্মের রক্ষক, প্রচারক ও প্রবর্তক। সুতরাং বৌদ্ধধর্ম প্রচারিত হয় পরবর্তীকালে, যখন পূর্ব ভারতে বৌদ্ধধর্ম ইসলাম বা হিন্দুধর্মের চাপে বিলুপ্ত হয়ে যাচ্ছিল, তখন বৌদ্ধধর্ম প্রচাষকরা পার্বত্য ভূমিতে আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশে ছড়িয়ে পড়েন।

চাকমাদের কিম্বদন্তিতে জানা যায় ‘কলাপ’ নগর চাকমাদের আদি বাসভূমি। এই ‘কলাপ’ নগরের সঙ্গে অনেক আবার চম্পক নগরের নাম উল্লেখ করেন। এই কলাপ বা চম্পকনগর কোথায় অবস্থিত ছিল?

প্রাচীন ভারতের ইতিহাসে কয়েকটি শাক্য জনপদ ছিল। তাদের মধ্যে ‘কপিলাবস্তু’, দেবদাহ, কোহিল, কলাহ, কুশেত, কাশিত, শাক্যেত প্রভৃতি নাম উল্লেখযোগ্য। অনেকে মনে করেন কুশেত বর্তমান ‘কুশিনগর’, কাশিদ কি বর্তমান কাশী? সম্ভবতঃ ‘শাক্যেত’ বর্তমান ‘অযোধ্যা’। আর কপিলাবস্তু বুদ্ধের জন্মভূমি, ‘দেবদাহ’ বুদ্ধের মাতুলালয়। ইতিহাসের নির্মম বথচক্রতলে সেই নামগুলি আজ ইতিহাসের পত্র থেকে লুপ্ত অথবা রূপান্তরিত। কলাপ নগর হিমালয় পাদদেশে অবস্থিত একটি নগর। চাকমাদের তালপাতার পুঁথিতে ‘কলাপ’ নগরের উল্লেখ রয়েছে। (দ্রঃ বাধামন — ধনপুদি পালা)। ‘কলাহ’ নগর উচ্চারণ বা লিপি বিকৃতির ফলে ‘কলাপ’ হতে পারে কপিলাবস্তুর নিকটবর্তী একটি জনপদের নাম ‘কলাপ’। এখানে একদা ‘শাক’ জাতি বাস করত। বুদ্ধদেব শাক্য বংশীয়। চাকমারা মনে করেন তাঁরাও শাক্য বংশোদ্ভব। অবশ্য ইতিহাসের তেমন কোন জোরালো সমর্থন নেই।

সনাউ শেহেন নামক জর্নৈক চীন দেশীয় ঐতিহাসিক মঙ্গোলিয়ার ইতিহাসে লিখেছেন, শাক্যবংশ তিন প্রধান শাখায় বিভক্ত ছিল। যেমন— মহাশাক্য, লিচ্ছুবিশাক্য, পার্বত্য শাক্য। চাবমা এবং তংজোয়া ‘ধর্মকাম’ পূজা করত। এই পূজাকে ‘সীবালাী পূজা’ও বলা হয়। সীবালাী ছিলেন এক শাক্য রাজপুত্র। সিদ্ধার্থের সময়সায়িককালে তিনি জয়গ্রহণ করেন। সীবালাী পরবর্তীকালে বুদ্ধ অমুরক্তরূপে পরিচিত হন। ব্রহ্মদেশের প্রাচীন ইতিহাসে জানা যায়, প্রাচীন ব্রহ্মে পাঁচটি প্রধান জাতি ছিল। যেমন, ব্রহ্মা, তৈলাং, কেরাণ বা কোহরন, বিউ ও চাক। এই চাকেরা উত্তর ব্রহ্মে বসবাস করত। ব্রহ্মের প্রধান নদী ইরাবতীর একটি শাখার নাম চম্পা। চম্পা ও ইরাবতীর সঙ্গমে চম্পক নামে একটি নগর ছিল। সেইখানেই চাকরা বাস করতেন। এই চাকদের আদিনাম শাক (Task) ব্রহ্মদেশীয় বা আরাকানীয় উচ্চারণে ‘শাক’ হয়ে গেল চাক। এই প্রসঙ্গে আর একটি চমকপ্রদ দৃষ্টান্ত তুলে ধরা যেতে পারে। দক্ষিণ ভিয়েতনামের বর্তমান বিদেশ মন্ত্রীর নাম সারিণ চাক (শাক ?)। সম্ভবতঃ কাম্বোডিয়ায় ও ভিয়েতনামে ‘চাক’ বংশজ লোকেরা এখানে বসবাস করছেন এই চাক শব্দ থেকেই কালক্রমে চাকমা শব্দ জাতি অর্থে ব্যবহৃত হলো। চট্টগ্রামের অধিবাসিরা (হিন্দু ও মুসলমান) উভয়েই চকমাদের বলেন, ‘চামচমা’।

চাম্ শব্দ শ্রাম শব্দের সাহস্য়বাক্যক। সেই জন্ম বর্তমানে অনেক গবেষক শ্রাম দেশীয় লোকদের সঙ্গে চাকমাদের সাহস্য় খুঁজে পেয়েছেন। এই প্রসঙ্গে আরো বিস্তৃত গবেষণা হওয়া প্রয়োজন। স্তার জন্ম গ্রায়রগন বলেছেন, ‘চাকমাদের লিপি ক্ষেত্র লিপির অল্পগামী। কাছোড়িয়ার লিপিও ‘ক্ষেত্র’। অবশ্য ব্রাহ্ম লিপির সঙ্গেও চাকমা লিপির সাহস্য় রয়েছে। স্বত্বব্য এই একদা ব্রাহ্মদেশ থেকেই বৌদ্ধধর্মের গ্রন্থাদি আগ্রাকানের পথ ধরে পার্বত্য চট্টগ্রামে প্রচারিত হয়। বর্তমান লেখক পার্বত্য চট্টগ্রামে ১৯৭৪ সালের প্রথমার্ধে অল্পসন্ধান চালিয়ে তালপাতায় লেখা যে সমস্ত প্রাচীন ‘তার’ ও প্রাচীন পুঁথি, তাত্ত্বিক শাস্ত্র (মন্ত্ৰ) উদ্ধার করেছেন, তাতে দেশীয় লিপিবই প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়েছে। কিন্তু খুব চমকপ্রদ ব্যাপার এই, বর্তমান পার্বত্য চট্টগ্রাম ও ত্রিপুরার চাকমারা চট্টগ্রামী উপভাষায় কথাবার্তা বলেন এবং বাংলা ভাষায় উচ্চশিক্ষা লাভ করছেন। তবে অতি সাম্প্রতিক চাকমারা ব্রাহ্মদেশীয় লিপি প্রবর্তনের প্রচেষ্টা করছেন। (দ্রঃ নয়রাম চাকমা প্রণীত ‘চাকমা প্রথম পাঠ / রাজ্যমাটি, পার্বত্য চট্টগ্রাম’)।

চাকমাদের আদি বাসভূমি তাহলে কি ব্রাহ্মদেশে? প্রাচীন ব্রাহ্ম ইতিহাস এ প্রসঙ্গে নীরব। সপ্তদশ শতকে গ্রিহটে [কালানামা] চাকমাদের সঙ্গে পাঠানদের সংঘর্ষ হয়। তার বহু পূর্বেই চাকমারা ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম ত্রিপুরা, কুমিল্লায় ছড়িয়ে পড়েছিলেন। ‘চাকমা জাতির ইতিহাসে’ [সতীশচন্দ্ৰ ঘোষ প্রণীত] এই প্রসঙ্গে বিস্তৃত আলোচনা করা হয়েছে। ক্যান্টেন লি উইন তাঁর গ্রন্থগুলিতে চাকমাদের প্রসঙ্গে সুন্দর ঐতিহাসিক আলোচনা করেছেন। তিনি চাকমাদের পার্বত্য চট্টগ্রামের অধিবাসী বলে চিহ্নিত করেছেন। বৃহত্তর ভারতের প্রাচীনতম ইতিহাস এখনও ভাঙকাঠে ঢাকা। বিশেষতঃ পূর্বভারতের আদিবাসীদের প্রসঙ্গে আমাদের ‘ক্রনিকলস্’ বা ‘এ্যানালস্’গুলি নীরব। যুগে যুগে এই বৃহৎ ভূগণ্ডে নানা জাতির মাত্র একসঙ্গে এবং বৃহত্তর জনস্রোতে মিশে গেছে। তাদের স্মৃতিচিহ্নিত একক ইতিহাস হারিয়ে গেছে।

চাকমাদের লোকগাথা, কিসদন্তী আর আচার অনুষ্ঠান ও ধর্ম-কর্ম, সাহিত্য ভাষা ইত্যাদির সামগ্রিক বিচার আজও হয়নি। শুধু কিছু কিছু খণ্ড খণ্ড বর্ণনা আমরা বিভিন্ন গ্রন্থ থেকে পেয়েছি। বর্তমানে কালেও

অনুসন্ধান চলছে। শ্রীভগত চাকমা নামে চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয়ের জনৈক ছাত্র ‘চাকমা ভাষার ইতিবৃত্ত’ নামে একটি পুস্তিকা প্রণয়ন করেছেন (১৯৭৩)। এই পুস্তিকায় তিনি চাকমা ভাষাকে মাগধী (মাগধী) প্রাকৃতের সমতুল্য বলে বিবেচনা করেছেন। প্রকৃতপক্ষে মাগধী প্রাকৃতের যে লক্ষণগুলি আমরা পেয়েছি তার সঙ্গে প্রাচীন বাংলাভাষার মিল রয়েছে। প্রাচীন বাংলাভাষার নিদর্শন পেয়েছি ‘চর্যাপদে’ (চর্যাপদে)। আর এই চর্যাপদে যাঁরা রচনা করেছিলেন তাঁরা যে শুধু বাঙালী একথা জোরের সঙ্গে বলা যায় না। কারণ এক বিস্তৃত ভূ-খণ্ডে মাগধী প্রাকৃতের প্রচলন ছিল। ভাগলপুর থেকে হিমালয়ের পাদদেশ পর্যন্ত বা মগধ থেকে অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গ পর্যন্ত। চট্টগ্রামের বর্তমান উপভাষা মাগধী প্রাকৃতের বিকৃতরূপ মনে করা যেতে পারে। চাকমারা ইতিহাসের আদিত্যে অর্থাৎ তাদের উদ্ভবস্থানে যে ভাষা বলতেন বা ব্যবহার করতেন, আজ সে ভাষা বিস্তৃতির অতলে ডুবে গেছে। কালক্রমে তারা যে জনপদে ছড়িয়ে পড়েছে সেখানকার ভাষা আয়ত্ত করেছে। তা না হলে লিপির সঙ্গে বর্তমান কথা ভাষার এমন পার্থক্য হতে পারত না। ঐতিহাসিক, অর্থনৈতিক ও ধর্মীয় উপপ্লবে চাকমারা বহুগুণ ধরে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশ পরিক্রমা করেছে। মাত্র প্রায় আড়াই শত বছর আগে রাণী কালিন্দীর আমলে তারা পার্বত্য চট্টগ্রাম থেকে আরাকান পর্যন্ত বিস্তৃত ভূ-খণ্ডে স্থায়ী বসবাস শুরু করেছে। সেইজন্ত তাদের ইতিহাস নানা জটিল ঘটনার আবর্তে আজ নিমজ্জমান।

তবে একথা ঠিক চাকমারা পার্বত্য চট্টগ্রামের আদিবাসী নন। হিমালয়ের পাদদেশের গহন অরণ্যে মহাভারতের বা পুরাণের যুগে কিরাত, শবর ইত্যাদি আদিবাসী বাস করতেন। বাংলা ভাষার প্রাচীনতম নিদর্শন চর্যাপদে ও শবরদের উল্লেখ রয়েছে। বৌদ্ধ মহাযান বা বজ্রযানীরা একদা মঙ্গোলিয়া পর্যন্ত বিস্তৃত ছিলেন এবং এই সুবিস্তৃত অঞ্চলে বৌদ্ধধর্মের বাণী প্রচার করতেন। বৌদ্ধধর্মের ক্ষয়িষ্ণুরূপ নেপালের তিব্বতের বৌদ্ধ মঠগুলিতে সীমিত হয়ে গিয়েছিল। বর্তমানে যে খেরবাদী বৌদ্ধধর্ম চাকমাদের মধ্যে প্রচলিত রয়েছে, তা মূলতঃ শ্রীলঙ্কা ও ব্রহ্মদেশের খেরবাদী বৌদ্ধধর্মের সম্প্রসারণ। মগধ বা কলিঙ্গের সঙ্গে তার যোগ ক্ষীণ। অবশ্য অষ্টাদশ শতকে পূর্বভারতের বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে খেরবাদীদের সমন্বয়ে এক অভিনব

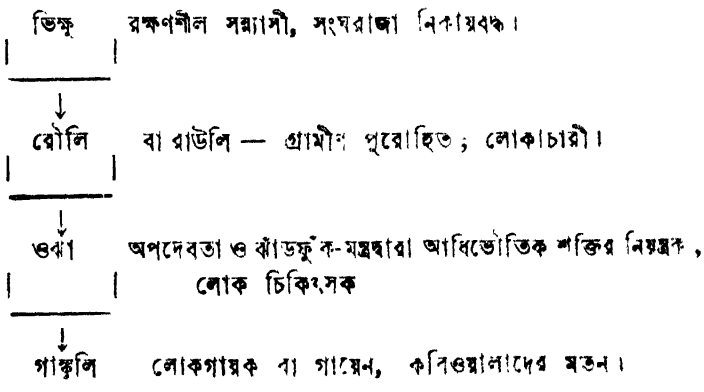
বৌদ্ধধৰ্ম এই অঞ্চলে প্ৰচলিত হৈছে পড়ে। আশ্চৰ্য্যেৰ বিষয়, চৰ্যাপদে বাবহৃত
 ৰূপকল্প বা ভাষাৰ সজে বৰ্তমান চাকমাদেৰ কোথাও কোথাও মিল খুঁজে
 পোৱা যায়। অবশ্য এই মিল খুব বিচ্ছিন্ন। চাকমাৰা যে মজোৱালীৰ জন-
 গোষ্ঠীৰ অন্তৰ্ভুক্ত এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

কালক্ৰমে তাৰেৰ মধো ৰক্তেৰ সংমিশ্ৰণ হৈছে ইতিহাসিক কাৰণে।
 তাৰেৰ দেহাকৃতি ও অগাধ দৈহিক বৈশিষ্ট্য থাইল্যান্ড, (কাছোভিয়া) বা
 ভিয়েতনামবাসীদেৰ সজে সাধুজ্ঞেৰ প্ৰতি ইঙ্গিত কৰে। স্তৰং মনে হয়
 চাকমাৰা মূলতঃ চাক বা শাক। থাইল্যান্ডেৰ 'চাংমাই' নদী প্ৰসঙ্গত বিশেষ
 উল্লেখযোগ্য। ভাৰত ইতিহাসেৰ প্ৰাগুণায় তাৰা যাযাবৰ জীৱন পেকে
 মুক্তিৰ জন্ত দেশ-দেশান্তৰে হুৱেছেন। একদিন উপযুক্ত পৰিবেশে পাৰ্বত্য
 চট্টগ্ৰামে স্থায়ী বসবাস স্থাপন কৰেছেন। চট্টগ্ৰামেৰ বিভিন্ন অঞ্চলে এখনে
 'মহামুনি' বা বৌদ্ধ উৎসব পাৰ্বণেৰ মধো চাকমাদেৰ গৌৰৱময় ইতিহাসেৰ প্ৰতি
 ইঙ্গিত কৰে। সেই হাৰানো ইতিহাস উদ্ধাৰেৰ প্ৰচেষ্টা কৰেছেন বিভিন্ন গবেষক।
 চাকমাদেৰ ধৰ্মজীৱন প্ৰসঙ্গে বিখ্যাত জাৰ্মান গবেষক অধ্যাপক ডঃ হাইনজ
 বেষাৰ্ট বলেছেন,

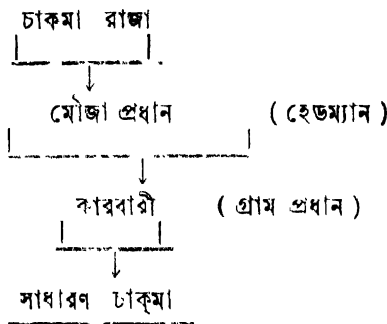
“চট্টগ্ৰাম এলাকায় চাকমাদেৰ বাস। নৃতাত্ত্বিক দৃষ্টিতে এঁৰা দঃ পূৰ্ব
 এশিয়াৰ লোক।” ধৰ্ম বিষয়ক বিভাগে চাকমাদেৰ চাৰিভাগে
 ভাগ কৰা যেতে পাৰে।”

১. ভিক্ষু ২. ৰোলি ৩. ওকা ৪. গাঙ্গুলি।

এদেৰ ধৰ্মীয় ও সামাজিক কাঠামো নিম্নৰূপ :



চাকমা সমাজ সংগঠনের প্রাচীন কাঠামো ছিল নিম্নরূপ :



খেরবাদী বৌদ্ধধর্ম বর্তমানে চাকমাদের মধ্যে প্রচলিত রয়েছে। মহাশেড়ো নিকায় ও সংঘরাজা নিকায় মিলিত হয়ে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করছে। বাংলাদেশে ৩১০টি বৌদ্ধ বিহারের মধ্যে প্রায় ২৪৬টি চট্টগ্রামে অবস্থিত। একদিকে বৌদ্ধ সংঘ অত্রদিকে গ্রামীণ পুরোহিত রাউলিরা চাকমাদের ক্রিয়া ও লোকাচারকে নিয়ন্ত্রণ করছে। জন্ম-মৃত্যু-বিবাহ এই ত্রিবিধ কর্মেই উভয় ভাবধারার মিশ্রণ পরিলক্ষিত হয়।

এখানে বৌদ্ধ চাকমাদের দুটি লোকাচারের দৃষ্টান্ত দিলে আমাদের বুঝতে সুবিধা হবে।

১. চুমুলাঙ : বিবাহ অনুষ্ঠানে চুমুলাঙ অবশ্য পালনীয় লোকাচার। চুমুলাঙ অনুষ্ঠান ব্যতীত বিবাহ অসম্পূর্ণ। অবস্থাপন্ন গৃহস্থরা প্রতি বছর চুমুলাঙ বিপদ নিবারণের জন্ত করতে পারেন, এবং অনেকে করেও থাকেন।

চুমুলাঙ অনুষ্ঠানে ওয়া পৌরোহিত্য করেন। পূর্বদিন অর্থাৎ চুমুলাঙের পূর্বদিন ওাকে নিমন্ত্রণ করা হয় অনুষ্ঠানে পৌরোহিত্য করার জন্ত। চুমুলাঙ অনুষ্ঠানের দিন খুব ভোরে ওা নিদিষ্ট গৃহস্থ বাড়িতে আসেন এবং বাশের 'চ্যাচাডী' দিয়ে একটি ছোট 'চাঙাডী' প্রস্তুত করেন। তার এক পাশে একটি কাঠাল পাতায় একখানি ছোট 'ছই' দেওয়া হয়। অত্রপাশে বাশের তিনখানি বাথারী তেপায়ার মত করে তাদের মাথায় আর একটি পাতা দেওয়া হয়, এটা দেখতে ঘরের মতন। এটা নারীর

জন্তু নির্মিত। ‘ছই’খানি পুকুরের জন্তু নির্মিত। ছইয়ের নীচে একটি ডিম রাখা হয়।

তারপর ছুটি ছোট খুড়ির মধ্যে একটিতে চাল, এবং অপরটিতে ধান দিয়ে পূর্ণ করে রাখা হয়। খুব তাৎপর্যপূর্ণ ব্যাপার হল — ছোটো খুড়ির পাশেই ছোটো মদের পূর্ণপাত্র রাখা হয়। ওখা এরপর কাঁঠাল বা বাশপাতা মধ্যমা ও অনামিকা অঙ্গুলির মধ্যে স্থাপন করে হঠাৎ সেট পাতা অহুষ্ঠানস্থলে তিনবার নিক্ষেপ করে ‘দেবী পরমেশ্বরীর’ কাছে ‘আগচাওয়া বা শুভকামনা করে নেন। ছোটো পাতার মধ্যে একটি চিং আর একটি উড়ুড করে পড়া চাই। নতুবা অহুষ্ঠান শুভদায়ক নাকি হতে পারে।

তারপর ওখা তিনটি কুকুট বলি দেন। বিবাহহুষ্ঠানে একটি গুরুর বাল দেওয়া বিধেয়। মোরগের পদদ্বয়, মস্তক ও হৃৎপিণ্ড এবং শবরের মস্তক, শোণিত সহ সামনের ও পেছনের দুটো পা সিঁদ্ধ করে কলাপাতায় দেবীর সামনে রাখা হয়। স্বামী স্ত্রী (যদি নবপরিণীতা হন) অহুষ্ঠানস্থলে এসে দেবীকে প্রণাম করবেন এবং মন্তপাত্র বিনিময় করবেন। এবং আবার দেবীকে প্রণিপাত করবেন।

ওখা মোরগের পায়ের আঙ্গুল, অহুষ্ঠানে দেয় চাল ইত্যাদি বিচার করে নবদম্পতির শুভাশুভ বিচার করে করে বলে দেন। মোরগের পায়ের আঙ্গুল অত্যধিক ফাক থাকলে, পাত্রে দেওয়া চাল ভজনে কম হলে অমঙ্গল হবে।

চুম্বলাজ অহুষ্ঠানের থান সাদা সূত্র দিয়ে ঘেরা দেওয়া হয়। অহুষ্ঠান শেষে ওখা উক্ত সূত্র খণ্ড খণ্ড করে কারাক মন্ত্র উচ্চারণ করেন। এবং অহুষ্ঠান কর্তা-কর্তৃদের যথাক্রমে দক্ষিণ ও বামহাতে সূত্র বন্ধন করে দেন। এবং সকলের শুভকামনা করে অহুষ্ঠান শেষ করেন।

মন্তব্য : চুম্বলাজ চাকমাদের আদিধর্ম জড়বাদ ও প্রাণবাদের অন্তর্গত। কারণ এর মধ্যে বৌদ্ধ ধর্মাত্মিক লোকাচার রয়েছে প্রচুর। প্রজনন ও উর্ধ্বতাবাদ যাদু-বিশ্বাস সম্পৃক্ত হয়ে একটি পূর্ণাঙ্গ লোকাচারে পরিণত হয়েছে। কোন শাস্ত্রীয় আচার এতে নেই। বৌদ্ধধর্মের পরিশীলিত ছাপ এতে পড়েনি।

‘চুমুলাঙ’ শব্দটি শব্দভাণ্ডার দিক থেকে খুব তাৎপর্যপূর্ণ। চাকমাদের ভাষায় একটি শব্দ আছে — ‘লাঙ্গিয়া’ (Lyngia) — এর অর্থ প্রেমিক। অল্প একটি শব্দ আছে — ‘লাঙ্গোনেক’ — এর অর্থ কুমারী। চুমু — এর অর্থ (বাংলায়) — পায়ে ওঠে সংলগ্ন করে তরল পদার্থ পান [সংসদ বাঙ্গালা অভিধান] বা চুষন; পান ইত্যাদি। ‘লাঙ’ শব্দার্থ — আঞ্চলিক ভাষায় রক্ষিতা (মালদহ), বারাজনা; স্বামী (চট্টগ্রাম)। সম্ভবত, লাঙ শব্দ থেকে লাঙ্গল এসেছে। এমনকি ‘লিঙ্গ’ (শিল্প; Phallus; শিবের লিঙ্গমূর্তি) শব্দ থেকেও ‘লাঙ’ আসতে পারে। স্তব্রাং শব্দটি প্রজনন জ্ঞাপক। এই সমস্ত বিবেচনা করে বলা যেতে পারে ‘চুমুলাঙ’ চাকমা সমাজে আদিধর্ম প্রাণবাদ বা প্রজননবাদ সম্পৃক্ত একটি অস্থান।

২। এবার একটি বিস্তৃত নির্বাণাদর্শ উদ্ধৃদ্ধ অস্থানের বিবরণ দেব। অস্থানটির নাম — ‘কঠিন চীবর দান’। পার্বত্য চট্টগ্রামের লংছু বিহারের অধ্যক্ষ বনভাস্ত্রের প্রেরণায় স্থানীয় বৌদ্ধ রমণীরা এই অস্থান পালন করেন ১৯৭৩ সালের নভেম্বর মাসে। কথিত আছে প্রায় দু’হাজার বছর পূর্বে বিশাখা বুদ্ধদেবের এবং শিখাদির জন্ম এই ‘কঠিন চীবর দান’ অস্থান পালন করেন।

এই অস্থান প্রায় দু’মাস পূর্ব থেকে প্রস্তুতি নেওয়া হয়। চাকমারা কোমর তাঁত বুনে। এটা মেয়েদের শিল্পকর্ম। ২৪ ঘণ্টার মধ্যে এই বস্ত্র বুনেতে হ’বে। বৌদ্ধ ভিক্ষুর বা শ্রমণের প্রয়োজনীয় বস্ত্র ‘ত্রি-চীবর’ নামে পরিচিত:

ক। উত্তরাসাজ (উত্তরীয়)

খ। সজ্জাতি

গ। অন্তর্বাস : দুটি ‘অংশ বন্ধন’ চারখানা ‘জল সাকুনি’ ও দুটি ‘কটি বন্ধন’।

এই অস্থানে হাজার হাজার বৌদ্ধ পুণ্যার্থীর সমাগম ঘটেছিল। যিনি অর্থাৎ যে মহিলা ‘কঠিন চীবর দান’ অস্থান করবেন, তিনি প্রায় দু’মাস পূর্ব থেকে তাঁতঘর, সূত্র ও অস্ত্রা অস্থায়িক দ্রব্যাদি সংগ্রহ করতে

থাকবেন। নির্ধারিত অহুষ্ঠানের দিনে বা রাতে এক বৈঠকে তিনি কোমর তাঁতে উল্লিখিত বস্ত্রাদি বুনবেন। অবশ্য অত্যাশ্রয় মহিলারা তাঁকে প্রয়োজনীয় উপকরণের যোগান দেবেন।

শুদ্ধচিত্তে বস্ত্র বুনতে না পারলে সে বস্ত্র ২৪ ঘণ্টায় শেষ হয় না। পবিত্র চিত্তে ৬ একাগ্রমনে এই বস্ত্র বুনতে হয়। বস্ত্র বুননাস্থে ভিক্ষু বা শ্রমণের কাছে শোভাযাত্রা করে ‘কঠিন চীবর’ নিয়ে যেতে হবে এবং ‘ভাস্কের’ চরণতলে ঐ ‘কঠিন চীবর’ উৎসর্গ করতে হবে। তারপর শ্রমণ, ভিক্ষু বা ভাস্ক পূজারিণীকে আশীর্বাদ করবেন। এই সময় বুদ্ধ-উপাসনা অবশ্য কর্তব্য।

এই অহুষ্ঠান করতে পারলে ত্রিতিনী মোক্ষ লাভ করবেন। নির্বাণের পথ মঙ্গল হবে। সুতরাং যে আচার এর সঙ্গে জড়িত রয়েছে তা মূলতঃ মোক্ষ লাভের আদর্শে অনুপ্রাণিত। চুম্বলাঙের সঙ্গে এর পার্থক্য সহজেই আপনারা অনুধাবন করতে পারবেন। চুম্বলাঙেও অবশ্য ‘মঙ্গলাকাঙ্ক্ষা’ রয়েছে, ‘কঠিন চীবর দানে’ “নির্বাণ-বাসনা।” অথচ উভয়ের মধ্যে মৌলিক পার্থক্য ‘জীব বলি’ ও ‘বলি রহিত প্রথা।’ একটাতে আপাত হিংসা অহুটাতে বৌদ্ধধর্ম প্রভাবে পরিপূর্ণ অহিংসা বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করে। এইরকম বহু দৃষ্টান্ত দিয়ে আমরা চারমাদের সমাজ ও সাংস্কৃতিক জীবনের মৌল পরিচয় তুলে ধরতে পারি। কোন কোন আচার-অহুষ্ঠানে হিন্দুর লোকাচার অনুপ্রবেশ করেছে অথবা প্রভাবিত করেছে। সে আলোচনা এখানে অপ্রাসঙ্গিক।

প্রসঙ্গ গ্রন্থ :

১। Chittagong Hill Tracts and the dwellers therein.
—Capt. T. H. Lewin. 1869.

২। Linguistic Survey of India : Vol : V
—Sir Grierson.

৩। চাকমা জাতি : দত্তীশচন্দ্র ঘোষ

- ৪। চাকমা জাতির ইতিবৃত্ত : শ্রীবিরাজমোহন দেওয়ান।
- ৫। গৈরিকা/১ম বর্ষ/১ম খণ্ড/১ম সংখ্যা : বৈশাখ/ ১৩৩৩ (রাজমাটি)
শ্রীপ্রভাতকুমার দেওয়ান সম্পাদিত।
- ৬। ত্রিপুরা প্রসঙ্গ/জনসংযোগ ও পর্যটন অধিকার/ত্রিপুরা সরকার/
শ্রীস্বপন সেনগুপ্ত সম্পাদিত/১৯৭৫
- দ্রষ্টব্য : সমসাময়িক বুদ্ধিবৃত্ত : বাংলা ও ত্রিপুরায় : ডঃ হইন্জ
বেশাট লিখিত।

ডিরেক্টর
একাডেমি অব ফোক্লোর
কলিকাতা



প্রতিবেশী সংস্কৃতি ও জীবন

নেপালী লোকসংস্কৃতি গরিচয়

হরেন ঘোষ

উত্তরবঙ্গের শৈলশহর দার্জিলিঙ তার অফুরন্ত সৌন্দর্যে আকর্ষণ করে সমতলবাসীদের। দার্জিলিঙ পৃথিবীর অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ পার্বত্য অঞ্চল। এখানকার শান্ত নিস্তরঙ্গ জীবন দেখলে ধারণা করা যায় না ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমদিকে কি ঝড় বয়ে গিয়েছিল এখানে।

প্রায় জনবসতিহীন দার্জিলিঙ ছিল সিকিম রাজ্যের অধীনে। ভূটান আক্রমণ করে এর কিছু অংশ কুক্ষিগত করে। ওদিকে নেপাল থেকে, যুদ্ধে পরাজিত বিতাড়িত গোষ্ঠীরা এসে বসবাস শুরু করল অরণ্যস্কুল দার্জিলিঙে। একদিকে নেপাল অতীতকে ভূটান মাঝখানে অপেক্ষাকৃত দুর্বল সিকিম। দার্জিলিঙ এবং স্বভূমি রক্ষার জেহে সিকিম-রাজ পরাক্রান্ত ইংরেজদের সাহায্য চাইলেন। তারাও যেন এই স্বেচ্ছাসেবায় অপেক্ষায় ছিল। তারা সাহায্য করতে সম্মত হওয়ায় সিকিমরাজ নিশ্চিন্ত হলেন। নেপাল ও ভূটানকে সরিয়ে দিল ইংরেজ। তবে দার্জিলিঙের ওপর তাদের দৃষ্টি পড়ল। তারা স্বাস্থ্যকেন্দ্ররূপে ব্যবহার করতে চাইল এই শহরকে। সিকিমরাজ বন্ধুত্বের নিদর্শন স্বরূপ দার্জিলিঙ হস্তান্তরিত করেন। দার্জিলিঙ ভারতবর্ষের অন্তর্গত, বঙ্গদেশের একটি জেলা রূপে পরিগণিত হল। স্বাস্থ্য কেন্দ্র, শৈলবাস এবং গ্রীষ্মকালীন রাজধানী হিসেবে দার্জিলিঙ জনপ্রিয় শহর হয়ে ওঠে।

শেরপা ও লেপচারা এই অঞ্চলের আদি অধিবাসী। তার সঙ্গে এসে বসবাস শুরু করে ভূটান সিকিম ও নেপালের পার্বত্য অঞ্চলের অধিবাসীরা। তাই অঞ্চলে এল মুনডা, সাঁওতাল, ওঁরাওরা। পরবর্তীকালে ভারতের নানা প্রান্তের অধিবাসী ও বিদেশীরা দার্জিলিঙে বসবাস শুরু করে। একটি মিশ্র সংস্কৃতির ধারা এই অঞ্চলে প্রবাহিত। তবে ক্রমশঃ দেখা গেল নেপালী ভাষা-ভাষীরাই সংখ্যা-গরিষ্ঠতা অর্জন করেছে। এই অঞ্চলের প্রধান পণ্য চা। এক একটি চা বাগিচাকে কেন্দ্র করে দ্রুত জনবসতি প্রসারিত হয়েছে।

পশ্চিমবঙ্গের উত্তরাঞ্চলের পার্বত্য-ভূমির লোকশিক্ষা ও সাহিত্য সংস্কৃতি আলোচনার প্রাক্কালে অতীত ইতিহাস স্মরণ বাধ্যতে হবে। যদিও দার্জিলিঙের অধিবাসীদের মূল অংশ নেপালী নামে পরিচিত, মূল ভূখণ্ড আচার, আচরণে নেপাল রক্ষণশীল। নেপাল একমাত্র হিন্দুরাজ্য। দার্জিলিঙ নেপালের শিল্প সাহিত্য সঙ্গীত সংস্কৃতির সঙ্গে এদের পার্থক্য আছে। ভাষা অনেক উদার, সহনশীল। এখানে নানা বর্ণ, ধর্ম সংস্কৃতির সমন্বয় হয়েছে। হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মের মিশ্রণ লক্ষণীয়। একে অপরকে শ্রীতির চোখে দেখে এবং উৎসব অনুষ্ঠানে নিষ্কিনয় অংশ গ্রহণ করে। দার্জিলিঙ মহাকাল মন্দিরে একই সঙ্গে হিন্দু-পুরোহিত ও বৌদ্ধসামাকে পূজা করতে দেখে এখনো অনেকে বিস্মিত হন।

এই অঞ্চলের অধিবাসীরা নিজেদের নেপালী বা গোখালি বলে। গোখালি কথাটিই অধিক প্রচলিত। গোখালিরা উৎসবপ্রিয় জাত। বারো মাসে তেরো পার্বণ লেগেই আছে। এখনো এরা ধর্মপ্রাণ, ঈশ্বরবিশ্বাসী, প্রকৃতির অনেক কাছের, আপনজন। পূজাপাवन, ব্রতকথা, তুণ্ডতাক মন্ত্রপাঠ প্রায় প্রতিটি নেপালী পরিবারের অঙ্গরঙ্গ চিত্র। ধর্মে আবলগ নিষ্ঠা, ঈশ্বরভক্তি আছে বলেই শত ছুঃখ দুর্দশার মধ্যেও পূজাপার্বণকে এরা জীবনের সঙ্গে অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িয়ে নিয়েছে। ঈশ্বরভক্তির সঙ্গে সঙ্গে সামাজিকতা, মানবপ্রেম, দুটি উদ্দেশ্যই সিদ্ধ হচ্ছে।

বৈশাখ সংক্রান্তি বা শেষ সংক্রান্তি একটি উল্লেখযোগ্য উৎসব। অতি প্রত্যুষে ঘুম থেকে উঠে স্নান সেরে পরিষ্কার বেশ ভূষা পরে বিভিন্ন দেবদেবী দর্শন ও পূজাপাঠ করা হয়। ত্রিশতনারায়ণের পূজা হয় এত দিন। অনেকে উপবাস করেন। বৈশাখ মাসের শুক্লা তৃতীয়ার দিন অক্ষয়-তৃতীয়া উৎসব। এদের কাছে অতি পরিজ্ঞ দিন। এদিন জপ, হোম, যাগযজ্ঞ, পূজাপাঠ, দান ইত্যাদি যা কিছু করা হয় তার ফল অক্ষয়। অনেকে এই দিনটিকে হুগারস্ত বলে থাকেন। এরা বলেন এই অক্ষয় তৃতীয়ার দিন নারায়ণ পূজা করে জলপূর্ণ কলস দান করলে অক্ষয় পুণ্যলাভ হয় এবং সূর্যলোকে পৌছান যায়।

বৈশাখ মাসের অমাবস্তায় পালিত হয়, মাতৃ-আউসি বা মাতৃদিবস। এইদিন ছেলেমেয়েরা মাতৃপূজা করে।

সিটা চাড জ্যৈষ্ঠমাসের শুক্লপক্ষের ষষ্ঠীর দিন অঙ্কুষ্ঠিত হয়। এইদিনই মহাদেবের জ্যৈষ্ঠপূজা কাৰ্ত্তিকের জন্ম হয়, তাই এই উৎসব।

প্রত্যেক মাসের সংক্রান্তির দিনটিকে পুণ্যদিন হিসেবে দেখা হয় এবং ঐদিন স্নান, দান, দেবমূর্তি দর্শন, দেবালয় পরিভ্রমণ করার রীতি আছে। শ্রাবণ সংক্রান্তি বা কর্কট সংক্রান্তি বা শাউনে সংক্রান্তি একটি উল্লেখযোগ্য পার্বণ।

শ্রাবণ মাসের কৃষ্ণচতুর্দশীর দিন ঘটাকর্ষণ পূজা করে এরা। এরা বলে গঠাযুগল। শুক্ল পঞ্চমী তিথিতে নাগপঞ্চমী পালিত হয়। প্রতি বাড়ির দরজার চৌকাঠের ওপর গোবর দিয়ে নাগের ছবি টাঙ্গান হয়। এরপর সুপরি দুধ ও দুর্বা দিয়ে সর্পপূজা করে। এক বছর পর্যন্ত সর্পভয় থাকে না নাগপূজা করলে।

ভাদ্র মাসের কৃষ্ণপক্ষের প্রতিপদ থেকে অষ্টমী পর্যন্ত আটদিন ধরে চলে গাইযাত্রা। ভাদ্র মাসের অমাবস্যায় ব্রাহ্মণরা পবিত্র কুশ পূজা করেন। এই কুশ বাড়ির দরজার ওপর টাঙ্গিয়ে রাখা হয়, যখন প্রয়োজন এখান থেকে নিয়ে পূজা পার্বণে ব্যবহার করা হয়। একে বলে ‘কুশে অঁউসি’ বা গোকর্ণ অঁউসি।’

ব্রতার্ক নামক ধর্মগ্রন্থে হরিতালিকা বা তীজ উৎসবের উল্লেখ আছে। পার্বতীর বিবাহের জন্তে পিতা হিমালয় বিষ্ণুকে পাত্র মনোনিত করেন কিন্তু পার্বতী পতিরূপে পেতে চান মহাদেবকে। মহাদেবকে পতিরূপে কামনা করাই তীজ উৎসবের উদ্দেশ্য। শুক্লা চতুর্থীর দিন হয় গণেশ পূজা। অতি প্রত্যুষে ঘুম থেকে উঠে স্নান করে মিষ্টান্ন ও দুর্বা ইত্যাদি উপাচার সহযোগে এই পূজা করা হয়। এইদিন সন্ধ্যায় যদি গায়ে চাঁদের কিরণ লাগে তাহলে সারা বছর চোর অপবাদ সহিতে হয় তাই সন্ধ্যায় আগে সকলে ঘরে ঢুকে দরজা বন্ধ করে দেয়। আবার বলা হয় যদি চোরেরা চুরি করতে গিয়ে অসফল হয়, তাহলে সারা বছর অকৃতকার্য হবে। এই রাত্রে বাগানের শশা, বাগানের কুমড়া ইত্যাদি চুরি হয়।

উল্লেখযোগ্য উৎসব “দশৈ।” সারা বছর সকলে আবুল আগ্রাহে দশৈ এর প্রতীক্ষা করে। প্রায় প্রত্যেকেই সারাবছর ধরে কিছু না কিছু সঞ্চয় করে রাখে এই সময় মনের আনন্দে দরাজ হাতে খরচ করবে বলে। দুইঘর

মাহুঘ ঘরে ফেরে। সবাই দৈনন্দিন কাজ বন্ধ করে ছুটির আনন্দে মেতে উঠতে 'দশৈ' মহোৎসব। আশ্বিন মাসের প্রতিপদ থেকে দশমী পর্যন্ত দশদিনব্যাপী এই উৎসব উদযাপিত হয় বলে এর নাম দশৈ। দশমীর দিন অযোধ্যার রাজা দশরথের জ্যেষ্ঠপুত্র রামচন্দ্র পত্নী অপহরণকারী লক্ষ্মণসিংহের দ্বারা পরাভূত করে অমর শক্তি বিনাশ করেন। এইদিন বিজয়া উৎসব। এরা বলে টিকা-উৎসব। বাবা মা ও অত্যাচারী গুরুজন দই ও চাল মেখে চোঁটদের কপাল জুড়ে বিজয় তিলক বা টিকা এঁকে দেন। কপালে টিকা পরে মনের আনন্দে এরা ঘুরে বেড়ায়। বর্তমানে বাঙালী প্রভাবে দুর্গাপূজাও অত্যাচারী হয়েছে।

এরপর আসে যমপঞ্চক বা তিহার উৎসব। যমরাজা পাঁচদিন ছুটি নিয়ে ছোটবোন যমুনার বাড়িতে অবসর যাপন করেন। এই সময় সন্ধ্যা বাড়িঘর পরিষ্কার করে, রঙ লাগায়, গাঁদাফুলের মালা, পাতা-বাহার দিয়ে ঘর সাজায়, দরজার সামনে কলাগাছ রাখে, অজস্র প্রদীপ জ্বলে দেয়। তিহার উৎসবকে কয়েকটি পর্যায়ে ভাগ করা হয়েছে। ষোড়শীর দিন গণেশ পূজা দিয়ে আরম্ভ, ত্রয়োদশীতে কাক পূজা, চতুর্দশীর দিন কুতুর পূজা। অমাবস্যা দিন গাভীপূজা এবং রাত্রে লক্ষ্মীপূজা।

দ্বিতীয় ভাইটিকা বা ভাইফোঁটা। সাজ হয় তিহার।

এছাড়া আছে ষষ্ঠ পূর্ণিমা, শিবরাত্রি, পিষাচ চতুর্দশী, চৈত্রমাসে চৈত্র দশৈ, রামনবমী। সারা বছরই পূজা পার্বণ উৎসব নিয়ে মেতে থাকে এরা। বৈদিক দেবদেবীর পাশাপাশি লৌকিক দেবদেবীর পূজা চলে তবে মূলতঃ পৌরাণিক রীতিনীতির চেয়ে লৌকিক রীতির প্রতিই আগ্রহ বেশি।

গোষ্ঠার শক্তির উপাসক। তবে শিব, চণ্ডী, কালীর চেয়ে এরা বেশি মানে ভীমসেনকে। ভীম পূজায় এরা একশ্রেণীর বনজ গুল্মকে প্রতীক হিসেবে নেয় — এই গুল্মের নাম ভীমসেনপতি। রামায়ণ-মহাভারত এদের মূল ধর্মগ্রন্থ।

নেপালী লোক সাহিত্যের প্রধান অংশ জুড়ে আছে লোক-সঙ্গীত ও প্রবাদ প্রবচন। সরল, ধর্মভীরু সং গ্রাম্য নেপালী নব-নারীরা নৃত্যগীতের মাধ্যমে আনন্দে দিন কাটাতে ভালবাসে। এরা উৎসবপ্রিয় জাতি। তাই যে কোন উপলক্ষে আনন্দে উৎসবে মেতে উঠতে চায়। থাকুক অভাব অভিযোগ, দৈনন্দিন দুঃখ বেদনা তো থাকবেই, যতক্ষণ পারো হেসে খেলে

আনন্দে জীবন উপভোগ করে নাও। অত্যন্ত কষ্টসহিষ্ণু, কর্মঠ, পার্বত্য জাতিও
হৃদয় কিস্ত পাষণ নয়, সেখানে ফল্গুধারার মত প্রশ্রবণের নির্মল রসনির্ঝর।

নেপালী লোকগীতি নানা পর্যায়ে বিভক্ত, নানা নামে পরিচিত।
পরিচিত কয়েকটি লোকগীতি সম্পর্কে আলোচনা করা যেতে পারে। খুব
সংক্ষিপ্ত প্রেম সঙ্গীতকে বলে ‘কাউরে’ গীত। যে কোন বিষয়বস্তু নিয়ে
“সবাই” গীত গাওয়া হয়। মহালয়া থেকে অষ্টমী পর্যন্ত গাওয়া হয় “মালসিরি”
বা মালশ্রী। অত্যন্ত জনপ্রিয় সঙ্গীত। কবিগানের মত গাওয়া হয় জুব্বারী
গীত। এখানে পক্ষ প্রতিপক্ষ প্রেমিক-প্রেমিকা। গ্রামের বিবাহিতা মহিলারা
দলবদ্ধভাবে গায় সঙ্গিনী গীত। কথিত আছে, যদি কোন বিবাহিতা মহিলা
আহুত হয়েও এই গানের আসরে যোগ না দেয় তাহলে পরের জন্মে খোঁড়া
হয়ে জন্মাবে। ক্ষেতে কাজ করার সময় সমবেত ভাবে নারী পুরুষ রসিয়া
গীত গায়। রামায়ণ মহাভারতের কাহিনী নিজস্ব স্বরে নরনারীরা গায়।
একে বলে বালুন গীত। বিবাহ বাসরে আদিরস প্রধান রত্নেলী গীত খুব
জনপ্রিয়। আর আছে নানী ভুলাউনে গীত বা ছেলে ভুলানো গান। স্বরের
বৈচিত্র্য নেই, আছে আন্তরিকতা।

লোকসঙ্গীতের রচয়িতার নাম জানে না কেউ, কবি বা রচয়িতা খ্যাতির
জন্তে লালায়িত নন, শুধু মনের ভাব প্রকাশ করতে পারলেই তারা খুশি।
নিজেও মনের ভালোলাগাটুকু আর দর্শজনের মনে ছড়িয়ে দিতে পারলেই হল।

নেপালী লোকসঙ্গীতে নগরাধিরাজ হিমালয়ের একটি মুখ্য ভূমিকা
আছে। ধ্যানমোহনী হিমালয় বন্দনা অনেক লোকসঙ্গীতের বিষয়। প্রকৃতি
বিষয়ক অজস্র সঙ্গীত আছে সেখানে দেখি ধর্মীয় গান, কুয়াশা ঢাকা পাহাড়
চূড়ার ছবি, অবিশ্রান্ত বৃষ্টিধারা, মাটি,—গাছ—পাথর। আর আছে ধান,
ভুট্টা, দৈনন্দিন জীবনের অত্যাবশ্যক খাদ্য বিষয়ক সঙ্গীত। “লহরী লীলা
মাই” একটি জনপ্রিয় সঙ্গীত। চৈত্র-বৈশাখে যখন ভুট্টার চারা লাগান হয়
তখন এই গান গাওয়া হয়। একজন একটি কলি গায় এবং সকলে সমন্বয়ে
স্বর তোলে লহরী লীলা মাই। দীর্ঘক্ষণ এই গান গাওয়া যেতে পারে।
জ্যৈষ্ঠ-আষাঢ়ে ধান রোপণের সময় গায় “অসারে” গীত। নায়ক নায়িকা ধান
রোপন করতে করতে মনোভাব ব্যক্ত করে।

নারিকা গায় :—

“ধান হৈ রোপস্থ ছুপুমা ছুপু
অসারকো মাসমা
রাজাকো বেটি মো করে কেটি
বাচহু ছ আশমা ।”

আষাঢ় মাসে ধান বুনছি কুমারী কহা আমি, জানি না কেমন জীবন
সঙ্গী পাব — আশায় আশায় দিন গুনছি। নায়ক তখন আশাস দেয়, আর
কিছুকাল অপেক্ষা কর, ফসল পাকুক তখন ঘরে ভুলব, ঘর ভরব।

কালীপূজার সময় ‘মাকুনী’ গীত গাওয়া হয়। সঙ্গে নাচ থাবতেই
হবে। অত্যন্ত জনপ্রিয় গান।

বিবাহ বাসরে বরযাত্রী ও কস্তাপক্ষের মধ্যে বঙ্গ-রসিকতা চলে যে
গানের মাধ্যমে তার নাম ‘কবিতা’

লোকসঙ্গীতের আরো অনেক ভাগ আছে, নাম আছে তবে সবচেয়ে
জনপ্রিয় ও প্রচলিত ‘দেওসী’ ও ভৈলো।

দেওসী উৎসবের ব্যাখ্যা নিয়ে মতভেদ আছে। একদল বলেন
দেওসীর মূল দেবত্ৰী। রামচন্দ্রের সিংহল বিজয়কে কেন্দ্র করে এই উৎসব।
অন্যদল বলেন, না, এ বলীরাজার গান। বলীরাজা শ্রীকৃষ্ণকে বলছিলেন,
তোমার পা রাখ আমার শিরে, অর্থাৎ দাঁত শিরে, সেই থেকে দেওসী।
কালীপূজার রাতে ঘরে ঘরে লক্ষ্মীপূজা করে এরা। তার পরদিন থেকে
চলে দেওসী। দলবেঁধে গাঁদাফুলের মালা গলায় খুলিয়ে বাড়ি বাড়ি ঘুরে
মঙ্গলিক গান গায় ছোটবড় সকলে। দীর্ঘক্ষণ চলতে পারে এই গান।
একজন মূল গায়ের আরম্ভ করে, বাকি সবলে ধুরো দেয় — দেওশিরে।
অর্থ হৃদয়ঙ্গম করতে পারলে যথেষ্ট আনন্দ পাওয়া যায়। নমুনা দেওয়া যাক।

মূল গায়ের আরম্ভ করে — ঝিলিঝিলি, — ঝিলিঝিলি —

সঙ্গীরা বলে — দেও শিরে।

মূল গায়ের — কেকো ঝিলিঝিলি ?

সমবেত স্বরে — দেও শিরে।

এইভাবে চলতে থাকে। ফুলকো ঝিলিমিলি দেওশিরে। রাতো মাটো-দেও শিরে। চিপলো বাটো — দেও শিরে।

চারিদিকে আলোর রোশনাই, শুভ শরৎকাল, তোমার দুয়ারে এসেছি আমরা, তবে নিজেরা আসিনি। পিছল; লালমাটি পার হয়ে অনেক কটে এসেছি, আমাদের দক্ষিণা দাও, তোমাদের মজল হবে। তুমি রাজা হবে, দু'দশ টাকা তো ইহু'রেও নিয়ে যায়, আমরা জানি তুমি দাতাকর্ণ। অতএব তাড়াতাড়ি কর এখন অল্প আরেক বাড়ি যেতে হবে, তারা আমাদের দক্ষিণা দিয়ে পুণ্যার্জনের জন্তে ব্যস্ত হয়ে পড়েছে।

‘ভৈলো’ গানে অংশ নেয় কুমারী ও বিবাহিতা মহিলারা। দেওসী চলে তিনদিন তিনরাত্রি, ভৈলো মাত্র একরাত্রেব জন্তে। এটি মঙ্গলিক গান। বাড়ি বাড়ি গিয়ে মহিলারা সমবেত হয়ে গান গায় এবং গৃহস্থের রীতিনীতি শিক্ষা দেয়। দক্ষিণা নিয়ে আশীর্বাদ করে ফিরে আসে।

নেপালী লোকসাহিত্যের বৃহৎ অংশ লৌকিককাব্য। অধিকাংশ কবিতাই স্বর সহযোগে গীত হবার উপযোগী করেই রচিত। কখনো পৌরাণিক কাহিনী, ধর্মগ্রন্থের বিষয়বস্তু, কখনো নরনারীর চিরন্তন প্রণয়, কখনো সমাজের বিভিন্ন রীতিনীতি, সামাজিক অসঙ্গতি, কখনো প্রকৃতির উদার মনোরম রূপ কখনো বা কক্ষ ধূসর নির্মম প্রকৃতির রুদ্র ভয়াল রূপ নিয়ে কাব্য রচিত হয়েছে।

একমাত্র মেয়ের বিয়ে দিয়েছেন বাবা অনেক দূর দেশে। এত দূরের পথ, যেতে ছ'মাস, আসতে ছ'মাস সময় লাগে। মেয়েকে বাপের বাড়ি কে নিয়ে আসবে? বিশেষ করে ‘ভীজ’ উৎসবের সময়, যখন সব মেয়েই বাপের বাড়ি আসে, তখন কে তাকে নিয়ে আসবে? এটি একটি জনপ্রিয় পরিচিত কবিতা। কন্ঠার বিলাপ দিয়ে আরম্ভ।

“হামরো জেঠা বাকী সাতই বইনি ছোরি
সল্যোনি ডাঁড়ামা ঢলকে কি
হামরা বাবাকি ম এউটি ছোরি
পুয়ায়ো বরই নেপাল।

ছত্র মহিনা যান, ছত্র মহিনা আউন
বর্ষ দিনকো বাটো কাঠ বরিলৈ

বর্ষ দিনকো বাটো দিয়েও মেয়া বাবই
'তীজমা' লিন মোলাই কো জালা?

বাবা সাস্তনা দিচ্ছেন :—

“চলকৈ দিউলা কোটে সাঁভো
লরকৈ দিউলা ডুঙ্গিয়া
তীজমা জেঠা দাই লাই লিহু পাঠাউলা।”

কোন চিন্তা নেই তোমার, তোমার জন্তে ডুঙ্গি নৌকার ব্যবস্থা
করে দেব, তীজ উৎসবে আনবার জন্তে তোমার বদ্দাকৈ পাঠাব।

মেয়ের মন মানে না, ভয় কাটে না।
“পহিলে পরথম জেঠা দাইলে
জাম কি ন জাম ভনন
জেঠি ভাউজুলে জাইন দেউইনন।”

বাবার কথায় হয়ত বড়দা অনিচ্ছাসত্ত্বেও যেতে রাজি হবেন কিন্তু
বড়বৌদি তাকে যেতে দেবেন না। তখন উপায়?

কবিতাটি দীর্ঘ। এরপর বাবা বললেন, তাহলে মেজদা যাবে। সেখানেও
মেয়ের এককথা মেজবৌদি আপত্তি জানাবেন। শেষ পর্যন্ত দেখা যায়
ছয় ভাই-ই জীব বশভূত এবং তাদের নিষেধেই কেউ যেতে রাজি নয়।
অবশেষে বাবা জানান, তোমার ছোট ভাই, তারই একমাত্র বিয়ে হয়নি,
সেই যাবে আনতে। তখন মেয়ে চোখের জল মোছে, সাস্তনা পায়, ভয়
কাটে তার। ছোট ভাই-ই একমাত্র ভরসা এই কবিতাটি পড়লে আগমনী
গানের কথা মনে পড়ে যায়।

নেপালীয়া যোদ্ধা-জাতি। অনেকেই ঘরের মায়া কাটিয়ে দেশান্তরে
জীবন কাটায়। সৈনিক জীবনে কত বাধা, কত হুশিয়ারি। এই জীবন
নিয়মে নানা কবিতা আছে।

“হিমালৈ চুলি পারী বাট
বাস্তো হৈ কুখরা

হের ফোঁজকো বিয়সৈলে দেশই কাটো
 জাঁনৈ লাগেও, জাঁনৈ লাগেও
 দুই দিনকো লাহৰে যৌবন জাঁনৈ লাগ্যো
 বানছিলে দিয়েক কইচিমার সিগৰেট
 অজ্ঞে ছ টুকুৰা।”

হিমালয় শিখৰেৰ অপৰপারে ভোৱে মোৰগ ডাবল। আমাদেৱ
 বীৰ সৈনিকৰা সেই বজুৰ পথ পেৰিয়ে এগিয়ে চলেছে। তাদেৱ ক্ষণস্থায়ী
 যৌবন এইভাবে ফুৰিয়ে যাচ্ছে। তবু ঘৰেৰ স্মৃতি কি তাৰা ভুলতে
 পাৰে? প্ৰেমসীৰ দেওয়া সিগাৰেটৰ টুকুৰো এখনো পকেটে রয়েছে। এই
 স্মৃতিটুকুই সম্বল। মেঘপালন, গোপালন এদেৱ এক শ্ৰেণীৰ জীৱিকা। এয়া
 গোঠালা নামে পৰিচিত। সঙ্গে শিকারি কুকুৰ নিয়ে কাকডোৱে এয়া
 বেৰিয়ে যায়। অনেকে গ্ৰাম থেকে গ্ৰামান্তৰে ঘোৱে জীৱিকাৰ সন্ধানে।

“খোলাবো পানী খোলহৈমা রয়েছে
 যাঁউ কতা পঁধেয়া—
 উঠন আঠৈ
 ফুকন আগো
 ভই গয়ো সবেৱা।”

ঋণীৰ জল ঋণীয় বয়ে যাচ্ছে, কোথায় এৱ উৎস কে জানে! যা
 এবাৰ ঘুম থেকে ওঠো, চুলোৱ আঙুন দাও, ভোৱ হয়েছো।

“ধুৱীমা লাগে ও
 ধুৱীকো ধোঁয়াশো
 মৰেৱী লাগ্যো নেউ।
 কেটোলাই মকাই
 বুডালাই চামল
 হৈ মেৱী আঠৈ
 কুকুৰলাই পিঠো দেউ।”

ঘৰেৰ চাল ধোঁয়ায় কালো হয়েছো, ঝুল জমেছে। উঠোনে ঝাওলা
 জমেছে — ওলব ধোয়া মোছা, পৰিষ্কাৰ করতে হবে। যা আমাৰ,

আমাদের সঙ্গে যাবা গোচারণে যাবে, সেইসব ছেলেদের জন্তে ভুট্টা, বড়দের
জন্তে চাল, আর কুকুরের জন্তে কুটি দিয়ে দাও।

লৌকিক কাব্যের একটা বিরাট অংশ জুড়ে আছে প্রেম-কবিতা।

*মৈলে পালে মইনা চরী

বোলাওঁদা বোলদৈন

বোলি দেউন মৈনা চরী

হবেলীমা ঠাসি খেলি যাঁউ।”

একটি ময়না পুষেছি আমি, আমি কথা বললেও সে সাড়া দেয় না।
একবার তুমি মুখ তোল কথা বল, আমি হেসেথলে ঘরে ঢুকি।

নেপালী লোকসাহিত্যের আর একটি অংশ প্রবাদ, এরা বলে উঠান।
কথায় কথায় ছড়া কাটে এরা। বুদ্ধ বুদ্ধাদের মধ্যেই এর প্রচলন বেশি।
বাংলা প্রবাদ ও ছড়ার সঙ্গে মিল আছে অনেকগুলির।

(১) অন্ধারোকো কাম, খোলাকো গীত। অন্ধকারে কাজ বরা,
দুর্গায় গান গাওয়ার মত অর্থহীন।

(২) আকাশলাই থুকা আপনৈ মুখমা ছিটা। আকাশে পুথু দিলে
নিজের মুখেই পড়ে।

(৩) অঘি সময়ে সদা দুখী, পছি সময়ে সদা দুখী। যে আগে
চিন্তা করে সে সর্বদা দুখী, যে পরে ভাবে সে দুখী।

(৪) অহুয়া খাই শহর পতন, মুলা খাই বল পসহু। আদা থেয়ে
শহরে প্রবেশ করবে, মুলো থেয়ে বনে যাবে।

(৫) বন ডরেকো সঠৈলে দেখছন, মন ডরেকো কঠৈলে দেখতেন।
বন পুড়লে সবাই দেখতে পায়, মন পুড়লে কেউ দেখেনা।

(৬) ন হুনে মামা ভনদা, কানৈ মামা নিকো। নেই মামার চেয়ে
কানা মামা ভালো।

(৭) ধন হুনেকো মন ছৈন, মন হুনেকো ধন ছৈন। ধনবানের
মন নেই, যার হৃদয় আছে তার অর্থ নেই।

(৮) কাটকো ঘাউ মাধি হুনচুক। কাটাঘায়ে হুনের ছিটে।

নেপালী লোকসাহিত্যের সংক্ষিপ্ত আলোচনা বরা হোল। দুটি জনপ্রিয় লোকসঙ্গীতের বঙ্গানুবাদ দিয়ে বর্তমান নিবন্ধের যবনিকাপাত করি।

“মাটিই আমার মা, মাটিই আমার বাবা মাটি-ই আমাদের অন্নদান করে, জীবন রক্ষা করে। আমি মাটি ভালোবাসি, সম্মান করি মাটিকে, — মাটি-মা আমার ধন্য।” হিমালয় সম্পর্কে একটি পরিচিত গান :

“হিমালয় শিখরের অপর পারে

কবে বরফ জমবে —

প্রবাহিত জলধারা — উধাও মন আমার

নোথায় গিয়ে থামবে ?

শিলিগুডি, কলেজ